



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315705</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Ingeniería Ambiental</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>16/17</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M159</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_17</i>

1. Información pública disponible (IPD): web

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	1	Informe	IPD
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	24-07-2017
Modificación/recomendación			
En relación al cronograma de implantación, se recomienda aportar más información ya que sólo aparece "plan a extinguir".			
Breve descripción al tratamiento			
En el apartado 10. 1 se indica literalmente: "Curso 2015/16: implantación del nuevo título (60 ECTS) y extinción del primer curso del actual Máster en Ingeniería Ambiental (90 ECTS) Curso 2016/17: extinción del segundo curso del actual Máster en Ingeniería Ambiental (90 ECTS)"			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	No aplica
Definición de la acción	
No se requiere	
Desarrollo de la acción	
Responsable	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	1	Informe	IPD
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	24-07-2017
Modificación/recomendación			
También falta información sobre complementos de formación: en la web aparece " A la vista de la experiencia adquirida en estos años se ha considerado conveniente contemplar una serie de complementos de formación obligatorios en función de la titulación de acceso así como reestructurar la oferta optativa, dejando los estudios de Máster en Ingeniería Ambiental en 60 ECTS (1 año) en lugar de los 90 ECTS anteriores", pero no se detalla información sobre ello. Se recomienda también aportar más detalles en los distintos apartados de la sección "acceso": incluir más información en "información previa a matriculación", en lugar de sólo un enlace externo, y más información específica a la titulación en "acceso y admisión", por ejemplo, incluyendo los criterios de valoración de méritos y selección.			
Breve descripción al tratamiento			
Los Complementos de Formación requeridos se agrupan en tres apartados: <ul style="list-style-type: none">• Complementos de Ingeniería Química (Balances de Materia y Energía / Procesos Unitarios de la Ingeniería Química)• Complementos de Ingeniería Ambiental (Fundamentos de Tecnologías del Medio Ambiente)• Otros complementos (Análisis Químico y Métodos Matemáticos para la Ingeniería). Por otra parte, el alumno puede consultar la información relativa a acceso e información previa a la matriculación en el portal: http://www.juntadeandalucia.es/economiayconocimiento/sguit/?q=masteres&d=mo_catalogo_top.php			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
	Publicación de información sobre Complementos de Formación en el portal web de la ETSI
Desarrollo de la acción	
Responsable	
	Coordinador
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Todos los títulos de la Universidad de Sevilla cuentan con un Sistema de Gestión de la Calidad común, diseñado y mantenido en sus diferentes procedimientos y versiones (actualmente en versión 5, de reciente implantación) por la Oficina de Gestión de la Calidad de la propia Universidad de Sevilla, que da cumplida respuesta a los requisitos legales en esta materia.

Dentro del SGC se establece una estructura de funcionamiento basada, principalmente, en una Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación (CGCT) para cada Título, junto con una Comisión de Garantía de Calidad de Centro (CGCC), de rango superior a las anteriores, y transversal a todas las titulaciones de un mismo Centro. Las distintas comisiones, además, están articuladas para dar cabida en su conjunto a los distintos Grupos de Interés. Este esquema general se complementa y adapta a las características propias de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, incluyendo otros Sistemas de Garantía de Calidad y reconocimientos transversales al Centro y directamente vinculados a los títulos impartidos, tales como:

- 1) Obtención, sucesivamente, desde 2009, de los reconocimientos de "Compromiso hacia la Excelencia", "Sello de Excelencia 300+" y "Sello de Excelencia 400+" según el Modelo EFQM (European Foundation for Quality Management).
- 2) Implantación y Certificación ISO 9001:2008 de los siguientes servicios: Centro de Cálculo, Secretaría, Relaciones Exteriores y Movilidad y Prácticas en empresas

La plataforma interna de documentación que se utiliza, LOGROS, permite generar y realizar el seguimiento, mantener toda la información relativa al SGCT-US y la elaboración de todos sus documentos. A través de su usuario virtual UVUS de la Universidad de Sevilla, cada miembro de la CGCT puede valorar los indicadores e ir haciendo aportaciones a los informes. A lo largo del proceso de implantación del SGCT, la plataforma ha mejorado su aplicabilidad.

Fortalezas y logros

1. Consolidada cultura de calidad y disponibilidad de gestor documental.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Al ser el primer año de implantación de los nuevos indicadores no es posible analizar tendencias ni comparar con másteres previos.

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

En el curso 2016/17 se implanta un nuevo máster en Ingeniería Ambiental de 60 ECTS en sustitución de otro con la misma denominación de 90 ECTS y la decisión de cambio se toma en una fecha muy próxima al comienzo del nuevo curso. El año de implantación del título se produjo por ello una serie de errores materiales en la actualización de la información existente en el portal web del título, y discrepancias entre la página web del centro y la del tercer ciclo de la propia Universidad de Sevilla que dificultaron enormemente el acceso a una información fiable sobre el máster por parte de los alumnos. Además, la información del nuevo título en el Distrito Único Andaluz (DUA) no se actualizó hasta ya comenzado el periodo de pre-inscripción en el máster lo que ocasionó gran confusión en los alumnos, algunos de los cuales creyeron matricularse en un máster de 90 ECTS cuando era ya de 60 ECTS.

Fortalezas y logros

1. A pesar de las dificultades técnicas externas a la CGCT y a los profesores implicados en la docencia, se pudo reconducir la situación para que el alumnado pudiera realizar el máster en condiciones óptimas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La información desactualizada de la web del título y la existente en el DUA.
Esta información se ha corregido.

4. Profesorado

Análisis

- Profesorado

El profesorado encargado de la docencia en el título tiene una intensa actividad investigadora en líneas de investigación asociadas a la Ingeniería Ambiental. El alto porcentaje de profesorado sin vinculación permanente se debe a la presencia de algunos profesores ayudantes y de profesores asociados, quienes claramente aportan una visión innovadora y experiencia profesional al título.

Fortalezas y logros

1. La alta especialización del profesorado en Ingeniería Ambiental.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

La Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ETSI) dispone de una infraestructura muy completa y de alto nivel como apoyo a la docencia de todas sus titulaciones. Entre estas infraestructuras se pueden destacar:

Biblioteca

Aulario con conexión Wi-Fi, etc.

Centro de Cálculo

Acceso a software especializado (SIMAPRO) y genérico (MATLAB) para la resolución de problemas de Ingeniería Ambiental.

Además de estas infraestructuras, de uso común a todas las titulaciones, este máster hace uso de los laboratorios del departamento de Ingeniería Química y Ambiental y de los equipos (a escala de laboratorio y de planta piloto) y medios correspondientes a los distintos grupos de investigación del mismo, en áreas tales como:

- Control de la Contaminación atmosférica
- Tratamiento de Aguas
- Ingeniería de Residuos Sólidos

Fortalezas y logros

1. La gran calidad de las instalaciones.

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	80.00% numerador:24 denominador:30	Por primera vez, desde que se viene impartiendo este máster no se ha cubierto la oferta de plazas. Deberán estudiarse los motivos con más profundidad
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	25	
	1.1.2 OFERTA	30	
P1-1.2	DEMANDA	76.67% numerador:23 denominador:30	El master tiene demanda como lo acredita el número de solicitudes evaluadas.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:25 N.I.en1ERcurso:24	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:25 Xb:17	Este bajo valor del indicador obliga a realizar un reflexión al respecto
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.89% numerador:1202.5 denominador:1416.5	La tasa de rendimiento del título es una de las más elevadas en los másteres impartidos en el centro
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.08% numerador:1198 denominador:1234	La tasa de éxito del título es una de las más elevadas en los másteres impartidos en el centro
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	SD numerador1Cred.Tco.:2 numerador2Titulados:60 denominador:130	
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	6 acred.lingüística:4	Por tratarse del primer año de implantación el número se considera aceptable

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	
---------	--	-----------------------------	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se cubre un número de plazas elevado a pesar de tratarse del primer año de implantación tras una profunda remodelación del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La sorprendente bajada en el número de alumnos matriculados en el curso actual.
La decisión de mejora adoptada pasa por una mejor definición del máster y sus contenidos en el portal web.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	31	Puede resultar un poco sorprendente la cifra correspondiente al profesorado con vinculación permanente (sólo 20 de 31)
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	87.10% numerador:27 denominador:31	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	47	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	16.13% numerador:5 denominador:31	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	64.52% numerador:20 denominador:31	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	32.26% numerador:10 denominador:31	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	16.13% numerador:5 denominador:31	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.80 Respuestas:202 Universo:31	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es elevado (3,80 sobre 5).

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se ha incrementado notablemente el % de programas de asignaturas publicados en plazo con respecto a evaluaciones anteriores, sin embargo, prácticamente no ha variado el % de proyectos docentes publicados. Habría que analizar las causas y tratar de incrementar dicha cifra
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	86.67% numerador:13 denominador:15	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	68.75% numerador:11 denominador:16	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.23% numerador:1 denominador:31	Este indicador se considera bajo y habría que transmitir al profesorado la necesidad de participar en dichos proyectos
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.69 Respuestas:13 Universo:25	Este indicador es insatisfactorio, pero se están tomando medidas a nivel de centro para la mejora del mismo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha incrementado notablemente el % de programas de asignaturas publicados en plazo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación en proyectos de innovación docente.

Se propone fomentar la participación del profesorado y ampliar la información sobre las ayudas disponibles por parte de la Subdirección de Innovación Docente.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:25 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:58 Xb)(Universo:95 Xc:4.50 Xc)(Respuestas:4 Xc)(Universo:38	El grado de satisfacción se considera correcto

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.50 Respuestas:16 Universo:25	El grado de satisfacción se considera medio y necesitaría mejorar
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:1.94 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:25 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:38	Hay una importante discrepancia entre la percepción del alumno y el profesorado que habrá que analizar

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:17	El máster no contempla la movilidad de estudiantes
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	23.53% numerador:4 denominador:17	Esta cifra resulta satisfactoria
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:4 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Existe un alto grado de participación de estudiantes de otras universidades

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	19	Este indicador se considera excelente y claramente ha mejorado con respecto al pasado
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.88 Xe)(TE:4.81 Xe)(TI:4.29	Valor excelente de este indicador

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Valor excelente de este indicador
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.47	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de empresas y el grado de participación de los alumnos en este apartado

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.12 Respuestas:16 Universo:25	Este indicador es bastante bajo y requiere una mejora. No obstante el % de alumnos que responden a este ítem es sólo algo más de la mitad.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.25 Respuestas:4 Universo:38	Valor excelente de este indicador
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:50 Universo:95	Valor excelente de este indicador

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto grado de satisfacción del profesorado y del PAS

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado

Se debe mejorar la comunicación con los alumnos matriculados y proporcionarles una orientación personalizada y realizar un seguimiento de los mismos a lo largo del curso.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No se han producido quejas, ni ninguna incidencia
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS 0.00% numerador:0 denominador:17	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS 0.00% numerador:0 denominador:17	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS 0.00% numerador:0 denominador:17	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS 0.00% numerador:0 denominador:17	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se han producido quejas, ni ninguna incidencia

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3044	Este indicador parece adecuado

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	2	Informe	Verificación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	09-10-2015
Modificación/recomendación			
Según datos oficiales, existen en el sistema universitario español 113 títulos universitarios relacionados con la Ingeniería Ambiental. En este contexto no hay carencia de este tipo de formación y se recomienda, en futuros informes de seguimiento o revisiones de la memoria, poner de manifiesto algunas de las similitudes y diferencias entre este máster y los referentes nacionales e internacionales que se han incluido. También se indica de forma genérica que el máster es similar a otros de Centroeuropa, sin citar cuales ni comentar sus diferencias con éstos.			
Breve descripción al tratamiento			
A pesar de lo indicado por la recomendación, la Ingeniería Ambiental no es una disciplina que tenga en España referentes a nivel de titulaciones de grado. La titulación de grado en Ciencias Ambientales comparte materias y competencias con la Ingeniería Ambiental, pero adolece del enfoque ingenieril que se requiere para adquirir competencias en relación con la concepción, el diseño, la operación y la evaluación de sistemas de protección del Medio Ambiente. Tal vez la referencia a ese elevado número de titulaciones se deba a másteres que incluyan la palabra ambiental y que como se ha explicado, en muchos casos no se corresponden con estudios de Ingeniería Ambiental.			
La referencia a Centroeuropa no se corresponde con la Memoria de Verificación (MV) del título que no menciona esa palabra sino que presenta una lista de centros Europeos y Norteamericanos de referencia en la Ingeniería Ambiental. Ver pp. 7 y 8 MV			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
No se requieren	
Desarrollo de la acción	
Responsable	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	5	Informe	Verificación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	09-10-2015
Modificación/recomendación			
En el período de implantación se deben incluir detalles de las asignaturas que permitan visualizar la adquisición de competencias. La estructura de módulos/materias no facilita visualizar correctamente la adquisición de competencias y este es un aspecto fundamental del Máster.			
Breve descripción al tratamiento			
En la asignatura de Evaluación de la calidad ambiental aparece por error en la Memoria de Verificación la			

competencia específica CE01, cuando debería ser CE02. Todas las competencias específicas desde CE01 a CE10 aparecen asignadas en las pp. 48 y 49 de la Memoria de Verificación.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	Realizado
Definición de la acción	
Cambio en la Memoria de Verificación	
Desarrollo de la acción	
Comunicación al Subdirector de Calidad de la ETSI	
Responsable	
Coordinador	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3

Criterio	6	Informe	Verificación	Fecha Informe	09-10-2015
Tipo M/R	Recomendación				
Modificación/recomendación					
Se recomienda, en futuros informes de seguimiento o revisiones de la memoria, especificar la experiencia profesional del personal de laboratorio y su adecuación a los ámbitos de conocimiento relacionados con el título.					
Breve descripción al tratamiento					
El personal técnico de laboratorio (técnico de grado medio de apoyo a la docencia y la investigación) viene desempeñando su trabajo en el departamento desde hace más de 30 años. Más detalles se aportarán en futuras revisiones de la Memoria de Verificación del Título.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

Número de acción	1
Temporalidad	En progreso
Definición de la acción	
Incluir la formación solicitada en Memoria Verificación.	
Desarrollo de la acción	
Comunicación al Subdirector de Calidad de la ETSI. Incorporación de los datos del personal afectado.	
Responsable	
Coordinador	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4

Criterio	8	Informe	Verificación	Fecha Informe	09-10-2015
Tipo M/R	Recomendación				
Modificación/recomendación					

En cuanto a los resultados previstos se incluyen tablas de indicadores, sin embargo no se justifican claramente los indicadores en base a los datos aportados y se deberá incluir esta justificación en futuros informes de seguimiento o revisiones de la memoria.

Breve descripción al tratamiento

Se ha incluido la información solicitada en el Informe de Seguimiento. Los indicadores han sido actualizados en la última versión de la Memoria.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

Número de acción	1
Temporalidad	En progreso
Definición de la acción	Incluir la información solicitada en el Informe de Seguimiento
Desarrollo de la acción	Se ha incluido la información solicitada en el Informe de Seguimiento.
Responsable	Coordinador
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)



PLAN DE MEJORA Convocatoria 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4315705

Denominación título: M.U. en Ingeniería Ambiental

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Cambio en la Memoria de Verificación (MV). Comunicación al Subdirector de Calidad de la ETSI			
Justificación:			
En la asignatura de Evaluación de la Calidad Ambiental aparece por error en la MV la competencia específica CE01, cuando debería ser CE02. Todas las competencias específicas desde CE01 a CE10 aparecen asignadas en las pp. 48 y 49 de la Memoria de Verificación.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	09-04-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Cambio en la Memoria de Verificación. Comunicación al Subdirector de Calidad de la ETSI. Incluir la formación solicitada del personal técnico de laboratorio en Memoria Verificación			
Justificación:			
El personal técnico de laboratorio (técnico de grado medio de apoyo a la docencia y la investigación) viene desempeñando su trabajo en el departamento desde hace más de 30 años. Más detalles se aportarán en futuras revisiones de la Memoria de Verificación del Título.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	09-04-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir la información solicitada en el Informe de Seguimiento			
Justificación:			
Se ha incluido la información solicitada en el Informe de Seguimiento. Los indicadores han sido actualizados en la última versión de la Memoria.			
Responsable:			
Coordinador de Máster			
Fecha inicio prevista:	09-04-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			

Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		
En progreso		

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Los Complementos de Formación requeridos se agrupan en tres apartados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Complementos de Ingeniería Química (Balances de Materia y Energía / Procesos Unitarios de la Ingeniería Química) • Complementos de Ingeniería Ambiental (Fundamentos de Tecnologías del Medio Ambiente) • Otros complementos (Análisis Químico y Métodos Matemáticos para la Ingeniería). <p>Por otra parte, el alumno puede consultar la información relativa a acceso e información previa a la matriculación en el portal: http://www.juntadeandalucia.es/economiayconocimiento/sguit/?q=masteres&d=mo_catalogo_top.php</p>			
Justificación:			
Publicación de información sobre Complementos de Formación en el portal web de la ETSI			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	09-04-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			