



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4311179</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Arquitectura</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M169</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_16</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	86.67% numerador:26 denominador:30	Con respecto a los últimos cursos ha subido bastante (2015/16: 66,67%, 2014/15: 70,00%, 2013/14: 54,29%, 2012/13: 77,14). En todo caso, hay que constatar que la ocupación se distribuye del siguiente modo: Estudiantes extranjeros: 16 (61,54%), Estudiantes nacionales: 10 (38,46%). En el presente curso (2017/18) los porcentaje son 53,85% y 46,15% respectivamente. De este modo, se evidencia el amplio porcentaje de estudiantes extranjeros (sobre todo del ámbito Latinoamericano) que ocupan el Master. Del mismo modo, se evidencia la bajada de estudiantes nacionales. Esta situación se achaca, fundamentalmente, a la existencia de un Master Habilitante en vigor desde hace 3 cursos.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	26
	1.1.2	OFERTA	30
P1-1.2	DEMANDA	86.67% numerador:26 denominador:30	Ídem punto anterior. En función de la tendencia de los últimos cursos, podría ser interesante bajar el número de plazas del título a 25.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:26 N.I.en1ERcurso:26	Teniendo en cuenta que más de la mita de las plazas la ocupan estudiantes extranjeros, Con formación diferente a la de los estudiantes nacionales, sería interesante que pediera ponderarse la nota de cada estudiante en función de las materias cursadas y de su afinidad a las impartidas en el Master.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:34 Xb:26	26 estudiantes de nuevo ingreso y 8 que se re-matriculan en TFM. Teniendo en cuenta que la tasa de rendimiento no es del 100,00%, todos los años hay un grupo de estudiantes que se re-matriculan de TFM. Esta situación no suceda con ningún otro módulo/ asignatura.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	60.47% numerador:1040 denominador:1720	Baja ligeramente respecto a cursos anteriores (2015/16: 63,93%, 2014/15: 62,69%, 2013/14: 61,76, 2012/13: 65,91%). Es necesario seguir trabajando en subir el número de TFM entregados tanto en estudiantes de nuevo ingreso como en estudiantes de 2ª (o sucesivas) matrículas). Hay un gran número de estudiantes en 2ª matrícula que vuelve a no entregar TFM. En todo caso, tras consultar los valores con los que se ha calculado el indicador, no se han considerado los créditos superados en TFM, con lo que el valor que se aporta es erróneo y más bajo que el real que correctamente calculado (teniendo en cuenta que hay 16 estudiantes que entregaron TFM y aportan $16 \times 20 = 320$ créditos superados más) sería: 79,07%.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1040 denominador:1040	La única asignatura/módulo que presenta N.P. es TFM. El resto de asignaturas/módulos son superadas por todos los estudiantes que la cursan.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	SD numerador1Cred.Tco.:SD numerador2Titulados:SD denominador:SD	Hasta ahora, en cursos anteriores, ha mantenido un valor de 100,00% y en tendemos que, aunque no hay datos este año, que el valor se mantiene.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	16 acred.lingüística:2	Con respecto a números de estudiantes de nuevo ingreso, supone un 61,54%. Es evidente que hay que elevar el porcentaje de estudiantes que entregan TFM, tanto en primera matrícula como en sucesivas.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En líneas generales, a la vista de los valores de los principales indicadores, la situación ha mejorado respecto a cursos anteriores. El motivo fundamental de esta mejora radica directamente en el alto porcentaje de estudiantes de procedencia Latinoamericana que cursaron el título (61,54%).

Aunque la tasa de rendimiento ha subido (79,07% correctamente calculado), es necesario seguir realizando acciones de mejora con idea de mejorar el número total de estudiantes que entregan TFM.

Se han ido ajustando los contenidos docentes a temáticas (edificios eco-eficientes basadas en sistemas ligeros, de rápido montaje, con estrategias de acondicionamiento pasivo, energías renovables, reversibles y reciclables) que puedan incorporar estudiantes tanto nacionales como, sobre todo, extranjeros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La única asignatura, como así lo evidencian todos los indicadores, que no completan al 100,00% todos los estudiantes matriculados es TFM. De este modo, es necesario subir los valores de estudiantes egresados y de tasa de rendimiento porque ambos dependen exclusivamente de la asignatura/módulo TFM. Se siguen programando acciones de mejora en este sentido.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	34	Desde la primera edición de impartición del título, se ha cuidado la composición del grupo de profesores, pertenecientes a 6 Areas de Conocimiento diferentes. De este modo se imparte una docencia transversal basada en metodologías docentes materializadas en actividades formativas establecidas en la Memoria de Verificación del Título. De este modo, el número reducido de profesores que imparten el título permite que la mayoría tengan docencia en más de un módulo/asignatura y así se consigue una mayor integración del profesorado en el título. Los valores de los indicadores, respecto a cursos anteriores muestran estabilidad en los porcentajes de participación (catedráticos, titulares, vinculación permanente, asociados, etc...) y crecimiento en el número de doctores y sexenios concedidos.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	79.41% numerador:27 denominador:34	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	25	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.88% numerador:2 denominador:34	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	64.71% numerador:22 denominador:34	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.59% numerador:7 denominador:34	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	2.94% numerador:1 denominador:34	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	SD Respuestas:SD Universo:34	Aunque no hay respuestas, se cuenta (tal como establece nuestro Plan de Mejora en vigor) con un Sistema de Gestión interno que permite conocer de forma inmediata la opinión de 26 estudiantes respecto a 34 profesores. Situación que debería particularizarse a la hora de diferenciar un SGC de un Master respecto a un Grado.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Teniendo en cuenta que cada módulo/asignatura se imparte en un grupo único, los programas docentes conducen a proyectos docentes únicos. En todo caso, aunque exista coincidencia, hay que procurar que se publiquen el 100,00% de los proyectos docentes.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:4 denominador:4	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	50.00% numerador:2 denominador:4	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:34	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.70 Respuestas:20 Universo:34	Se han realizado acciones de mejora a la hora de asignar TFM y tutor de éstos a los estudiantes. De este modo los estudiantes eligen Área de Conocimiento y temática a desarrollar (en función de una amplia oferta) de forma totalmente libre. Sorprende que el valor del coeficiente no sea más alto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tal como se ha indicado, el Master posee una plantilla estabilizada y en pleno crecimiento.

Los profesores participan en varios módulos estando así integrados en la docencia total del Máster.

Los profesores ofrecen temáticas diversas a principio de curso para que los estudiantes puedan elegir tema para TFM.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario reforzar el proceso de oferta de temáticas para el desarrollo de TFM con idea de ajustar su contenido. Es necesario seguir trabajando en esta cuestión en acciones de mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.95 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:34 Xb:3.43 Xb)(Respuestas:35 Xb)(Universo:42 Xc:3.60 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:29	El centro ha hecho un esfuerzo en mejorar sus instalaciones. Se destacan: - Fab-Lab - Aulas teórico/práctica - Biblioteca del Centro
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.30 Respuestas:20 Universo:34	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.88 Xa)(Respuestas:17 Xa)(Universo:34 Xb:4.70 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:29	En la línea de mejorar estos indicadores, el Plan de Mejora cuenta con una acción que incluye la consulta a profesionales externos con objeto de orientar correctamente al título y a los estudiantes.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las infraestructuras han mejorado en los últimos años.

El uso de Fab-Lab como centro de fabricación de modelos amplía enormemente el potencial del Master.

El Plan de Mejora ya incluye una acción encaminada a orientar correctamente a los estudiantes desde el punto de vista profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Teniendo en cuenta que la mejora de infraestructuras surge de una política conjunta llevada a cabo entre el Centro y la Universidad, entendemos que en un Centro Público no siempre es fácil aumentar el nivel de infraestructuras.

Teniendo en cuenta el éxito de las iniciativas docentes que se programan a través del Fab-Lab, sería bastante interesante que este pudiera ampliar sus instalaciones, horarios y personal.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:26	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:26	

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hasta ahora no se han planteado programas de movilidad por la dificultad que tiene para una titulación presencial de 60,00 ECTS.

Se van a programar acciones de mejora encaminadas a comenzar su desarrollo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Teniendo en cuenta el número de estudiantes matriculados procedentes de otros países es muy alto y que hay bastante demanda que no quedan cubierta por la dificultad de plantear estancias largas, se van a realizar acciones de mejora encaminadas a poner en marcha programas de co-realización del TFM, convalidación de materias y de dobles titulaciones.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	4	Se trata de un programa de la Universidad de Sevilla al que los estudiantes acuden de forma independiente al Master.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.40 Xe)(TE:4.20 Xe)(TI:4.20	Las prácticas no dependen del Master.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.50

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se trata de un programa de la Univesridad de Sevilla que se ofrece a todos los estudiantes del Master.

Este programa no tiene una relación directa con el Master.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Por ahora, no se adoptan decisiones a este respecto.

En el futuro se estudiarán acciones encaminadas a vehicular el desarrollo prácticos de los Módulos-02, 03 y TFM a posibilidad de realizar Prácticas en Empresas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No hay datos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay datos.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.71 Respuestas:17 Universo:34	En cursos anteriores, el sistema de valoración de este indicador se evaluaba de 0 a 10, con los siguientes resultados: 6,53 (2015/16), 6,62 (2014/15), 5,59 (2013/14) y 7,04 (2012/13). Adaptarán el valor de este año (3,71) obtenido en una escala de 1 a 5 a la escala de 0 a 10 se obtiene un valor de 6,77. De este modo, se obtiene una ligera mejora respecto al curso anterior.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:10 Universo:29	Es un valor alto en la línea de cursos anteriores.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.68 Respuestas:31 Universo:42	Baja respecto a cursos anteriores. Sorprende el número de respuestas (31) cuando el número de compañeros del PAS implicados directamente en el título no es superior a 5.
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aunque el valor es superior a la media de la Universidad es necesario seguir trabajando para mejorarlo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay que subir el nivel de satisfacción del alumnado. Las acciones relacionadas con TFM apuntan en este sentido.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:26	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:26	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:26	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:26	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No hay quejas, sugerencias e incidencias.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay quejas, sugerencias e incidencias.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2023	Se ha realizado un esfuerzo, tal como establece el Plan de Mejora, para centralizar en la web del título (miatd.org) como ventana de acceso a la titulación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La página web del título se conforma como la plataforma ideal de difusión de este (contenidos y resultados).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay que seguir trabajando en la línea de publicar los resultados que se obtienen en cada curso y poder hacer más visibles sus resultados.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4311179

Denominación título: M. U. en Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño

Centro/s: E.T.S. de Arquitectura

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 03-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento del número de Trabajos Fin de Master entregados en primera y sucesivas matrículas.			
Justificación:			
Es necesario conseguir que los estudiantes terminen el Master en un curso académico y que el TFM se entregue, al menos, en la última convocatoria.			
Respecto a cursos anteriores, se mantiene un porcentaje de entregas superior al 60,0%. Entendemos que esta es la acción prioritaria de este Plan. Para seguir subiendo el número de entregas, se ha seguido implantado (como ya se había contemplado para el curso anterior) para el presente curso (2015/16) un nuevo modelo de ejercicio de TFM basado en el proyecto del Módulo 03 y en la búsqueda de referentes. Cada			
ejercicio, además, será singularizado por cada estudiante en función de sus propios intereses y los de las Áreas que lo coordinan.			
Responsable:			
CGCT-UTC			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2019
Indicador:			
P1-1.6			
Valor del indicador:			
60,47%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Es necesario alcanzar, al menos, el valor de 70,00%.			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento de estudiantes matriculados procedentes del extranjero.			
Justificación:			
Tal como se ha indicado en el Autoinforme, más de la mitad de los estudiantes que se matriculan en el Master son extranjeros.			
Es muy importante seguir manteniendo este porcentaje en cursos venideros.			
Para ello se vinculan las acciones a las de difusión del título y de movilidad que se incluyen en los puntos siguientes.			
Responsable:			
CGCT-UTC			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2019
Indicador:			
P1-1.1			
Valor del indicador:			
60,00%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Al menos, hay que mantener ese valor en los próximos cursos.			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Sistema de gestión de calidad interno del Master.			
Justificación:			
Con este se pretende contar con información de primera mano, en tiempo real, sobre las necesidades de los estudiantes con objeto de rediseñar, sobre la marcha, los aspectos que sean necesarios. Esto permitirá no tener que esperar a conocer los resultados de las			
encuestas para poner en marcha nuevas acciones de mejora. Para un título de sólo 30 estudiantes por curso, es relativamente			

fácil acceder semana a semana a las demandas y requerimientos de los estudiantes.			
Responsable:			
CGCT-UTC			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2019
Indicador:			
P7-7.1			
Valor del indicador:			
3,71			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Debe llegar a 4,00 en los dos próximo años.			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incentivar el uso de la página web del master, entendida como plataforma de información y de divulgación de contenidos (incluyendo la memoria de verificación) y resultados (incluyendo TFM).			
Justificación:			
<p>Se sigue apostando por la web como medio de difusión de los contenidos del Master. Los trípticos y la difusión, vía web, institucional que realiza la Universidad Deben ser complementados. Tanto para los profesores, estudiantes matriculados y estudiantes egresados la web debe ser la plataforma habitual de intercambio y exposición de ideas/información. Se está trabajando en hacer más visible la web a la comunidad, a través de la publicación de trabajos de cursos anteriores. Del mismo modo, se apuesta por este medio como el canal universal para hacer visibles tanto los contenidos como los resultados del Máster con idea de aumentar el número de estudiantes extranjeros que se matriculan en el Master.</p> <p>Por otro lado, con muchos esfuerzo, se sigue trabajando en una línea editorial que ofrezca a la comunidad académica una visión real de los contenidos teóricos y referentes que se imparten en el Master, así como de los resultados de los diferentes ejercicios que se realizan.</p> <p>Se ha demostrado, que es necesario realizar acciones de difusión del Master en canales diferentes a los que utiliza la Universidad para ello se propone realizar las acciones siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mail a grupos próximos a perfil del Master (estudiantes de grado de último curso, Colegios Profesionales) en situaciones temporales próximas a los periodos de preinscripción. • Publicidad en el Centro de los contenidos y resultados del Master a partir de exposiciones que muestren los resultados y sesiones críticas públicas. <p>Resumiendo, se plantea la siguiente lista de objetivos coordinada con lo ya indicado en el Autoinforme Global y en el Informe de tratamiento de Recomendaciones/Modificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluir la Memoria de Verificación actualizada en la web de la US del título. • Incluir en la web del título (miatd.org) la Memoria de Verificación actualizada. • Aumento del número de Trabajos Fin de Master entregados en primera matrícula. • Sistema de gestión interno de Master. Se procederá a realizar muestreos de información en tiempo real durante el curso. Con la información obtenida, actuará la CGCT. • Incentivar el uso de la página web del master, entendida como plataforma de información y de divulgación de contenidos y resultados. • Incorporación de un agente externo a la CGC del Título. • Visibilidad de los TFM en la web del título 			
Responsable:			
SGCT-UTC			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2019
Indicador:			
P9-9.1			
Valor del indicador:			
2023			

Acción finalizada:	No	
Observaciones:		
Hay que subir el indicador, al menos, un 25,00% la cifra actual (2023).		

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación del 100,00% de los proyectos docentes.			
Justificación:			
Aunque se publican el 100,00% de los Programas Docentes, es necesario, desde la Coordinación del Título, conseguir que se publiquen también el 100,00% de los proyectos docentes aunque su contenido sea similar al de los proyectos por tratarse de asignaturas/módulos con grupos únicos.			
Responsable:			
CGCT-UTC			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2019
Indicador:			
P2-2.3.2			
Valor del indicador:			
50,00%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Debe elevarse al 100,00% en un año.			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Acciones encaminadas a crear un programa de movilidad de estudiantes matriculados en el Título. Teniendo en cuenta que se trata de una titulación presencial de 60,00 ECTS, se programan las siguientes acciones que buscan que en 2 años pudiera establecerse un programa de movilidad. Se plantean las siguientes acciones:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Firma de convenios para la co-tutorización de TFM con centros europeos, americanos y asiáticos. 2. Firma de convenios para el reconocimiento mutuo de créditos entre titulaciones similares en el ámbito europeo, americano y asiático. 3. Establecimiento de las bases para plantear dobles titulaciones con centros europeos, americanos y asiáticos. 			
Justificación:			
Teniendo en cuenta la situación actual, es fundamental crear programas de movilidad que puedan generar redes sólidas de trasvase de estudiantes y profesores y que vinculen el Master a centros de referencia a nivel mundial.			
Responsable:			
CGCT-UTC			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2019
Indicador:			
Por ahora, se busca establecer convenios y crear un programa de movilidad asociado al título, hasta ahora, inexistente. En el futuro, los indicadores a tener en cuenta serán: P4-4.1, 4.2, 4.3, 4.4			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			