



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Sistemas de Energía Eléctrica</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>16/17</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M164</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_17</i>

1. Información pública disponible (IPD): web

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

-

-

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Todos los títulos de la Universidad de Sevilla cuentan con un Sistema de Gestión de la Calidad común, diseñado y mantenido en sus diferentes procedimientos y versiones (actualmente en versión 5, de reciente implantación) por la Oficina de Gestión de la Calidad de la propia Universidad de Sevilla, que da cumplida respuesta a los requisitos legales en esta materia.

Dentro del SGC se establece una estructura de funcionamiento basada, principalmente, en una Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación (CGCT) para cada Título, junto con una Comisión de Garantía de Calidad de Centro (CGCC), de rango superior a las anteriores, y transversal a todas las titulaciones de un mismo Centro. Las distintas comisiones, además, están articuladas para dar cabida en su conjunto a los distintos Grupos de Interés. Este esquema general se complementa y adapta a las características propias de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, incluyendo otros Sistemas de Garantía de Calidad y reconocimientos transversales al Centro y directamente vinculados a los títulos impartidos, tales como:

- 1) Obtención, sucesivamente, desde 2009, de los reconocimientos de "Compromiso hacia la Excelencia", "Sello de Excelencia 300+" y "Sello de Excelencia 400+" según el Modelo EFQM (European Foundation for Quality Management).
- 2) Implantación y Certificación ISO 9001:2008 de los siguientes servicios: Centro de Cálculo, Secretaría, Relaciones Exteriores y Movilidad y Prácticas en empresas

La plataforma interna de documentación que se utiliza, LOGROS, permite generar y realizar el seguimiento, mantener toda la información relativa al SGCT-US y la elaboración de todos sus documentos. A través de su usuario virtual UVUS de la Universidad de Sevilla, cada miembro de la CGCT puede valorar los indicadores e ir haciendo aportaciones a los informes. A lo largo del proceso de implantación del SGCT, la plataforma ha mejorado su aplicabilidad.

Fortalezas y logros

1. Consolidada cultura de calidad y disponibilidad de gestor documental

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Al ser el primer año de implantación de los nuevos indicadores no es posible analizar tendencias ni comparar con másteres previos.

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

En el proceso de implantación se han seguido las directrices de la memoria de verificación.

Fortalezas y logros

1. Esto ha permitido que todo alumno que se quisiese adaptar al nuevo plan lo haya podido realizar en las mejores condiciones.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Se ha permitido a los alumnos del plan antiguo que no han deseado adaptarse seguir en el plan anterior y asistir a clases del plan nuevo.

4. Profesorado

Análisis

- Profesorado

El profesorado sigue siendo el mismo que el propuesto en la memoria de verificación.

Fortalezas y logros

1. Las encuestas de calidad del alumnado lo evalúan muy satisfactoriamente

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Los medios técnicos siguen siendo los mismos que los recogidos en la memoria de verificación

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	70.00% numerador:21 denominador:30	El número de estudiantes de nuevo ingreso ha ido aumentando paulatinamente de 10 y 15 los años anteriores a 20 en la presente anualidad.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	21	
	1.1.2 OFERTA	30	
P1-1.2	DEMANDA	70.00% numerador:21 denominador:30	La demanda es alta y con un gran porcentaje de extranjero, lo cual evidencia el interés de un master tan especialista,
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:21 N.I.en1ERcurso:21	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	14	Este dato claramente es erróneo pues si el número de alumnos de nuevo ingreso es 21 y a estos se les suma los alumnos de otros año, no puede salir un número inferior

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.70% numerador:951 denominador:1150	La tasa de rendimiento, que tiene en cuenta el total de créditos matriculados, es del 82.7%. Esta cifra, que sería quizá baja para una titulación de grado, no lo es tanto en una de máster, puesto que muchos alumnos compaginan estos estudios con actividades laborales, que posteriormente les impiden presentarse con garantías de éxito a todas las asignaturas matriculadas. En todo caso este indicador ha mejorado bastante respecto a los dos años anteriores, que fue solo del 51% , 76.17% y 78.01%
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.14% numerador:1902 denominador:1938	La tasa de éxito del título es muy satisfactoria
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.56% numerador1Cred.Tco.:6 numerador2Titulados:60 denominador:369	se considera que es adecuada considerando que muchos alumnos están trabajando.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	10 acred.lingüística:3	El número de egresados es erróneo y seguramente está motivado porque no se han contabilizado los egresados a final de diciembre. La amplia mayoría de los proyectos fin de máster se entregan y defienden en el mes de diciembre del curso siguiente.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		No consta que ningún alumno abandone el master.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	18	
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.89% numerador:16 denominador:18	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	32	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:18	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	77.78% numerador:14 denominador:18	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	22.22% numerador:4 denominador:18	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	27.78% numerador:5 denominador:18	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.47 Respuestas:118 Universo:18	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es óptimo. Mientras que la media de la escuela el año pasado fue (incluido nuestro máster) de 3,82, la puntuación alcanzada ha sido 4,47, siendo superior a la media de la US 4,16

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Por otro lado, se considera que la presentación de los programas en el plazo establecido es aceptable y el plazo del proyecto docente es erróneo. Entendemos que estos números son muy mejorables. No obstante, el máster tiene su página web propia en la que están publicados todos los proyectos docentes, planes de la asignatura, así como los horarios de la asignatura y esta página está totalmente actualizada antes del inicio del periodo de preinscripción del alumnado.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.86% numerador:13 denominador:14	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	66.67% numerador:10 denominador:15	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	33.33% numerador:6 denominador:18	La Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (P02-I12) es del 33.33% 10.71 y ha aumentado con respecto a los años año precedentes (10.71% y 9.09%). Este indicador es bajo, no obstante hay que considerar que los profesores que imparten asignaturas en el máster no son profesores noveles y por tanto ya están formados.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.79 Respuestas:14 Universo:21	Entendemos que este dato es mejorable. No obstante, esto está motivado principalmente porque algunas veces el alumnado no puede escoger al tutor o el tema deseado. Hay que considerar en este punto el bajo reconocimiento docente que la Universidad da a los TFM y que estos incluyen saturación.
--------	--	---	--------------------------------------	--

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:21 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:58 Xb)(Universo:95 Xc:4.50 Xc)(Respuestas:4 Xc)(Universo:28	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.87 Respuestas:15 Universo:21	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.60 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:21 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:28	

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:14	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:14	

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	3	
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.67 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:3.67	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.50	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:15 Universo:21	

7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:4 Universo:28	
7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:50 Universo:95	

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	7.14%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:14	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:14	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:14	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	7.14% numerador:1 denominador:14	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3115	