



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i>          |  |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i>                   | <i>4315709</i>   |
| <i>Denominación del título</i>         | <i>M. U. en Organización Industrial y Gestión de Empresas</i>  |
| <i>Centro</i>                          | <i>E.T.S. de Ingeniería</i>  |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>16/17</i>   |
| <i>Web del Título</i>                  | <i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M163">http://www.us.es/estudios/master/master_M163</a></i> |
| <i>Web del Centro</i>                  | <i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_17">http://www.us.es/centros/propios/centro_17</a></i>     |

## **1. Información pública disponible (IPD): web**

### **Tratamiento de las recomendaciones de la IPD**

- Ya se ha aportado más información y detalles de interés en la IPD de la web.

- Ya se ha aportado más información y detalles de interés en la IPD de la web.

## 2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

### Análisis

#### - Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Todos los títulos de la Universidad de Sevilla cuentan con un Sistema de Gestión de la Calidad común, diseñado y mantenido en sus diferentes procedimientos y versiones (actualmente en versión 5, de reciente implantación) por la Oficina de Gestión de la Calidad de la propia Universidad de Sevilla, que da cumplida respuesta a los requisitos legales en esta materia.

Dentro del SGC se establece una estructura de funcionamiento basada, principalmente, en una Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación (CGCT) para cada Título, junto con una Comisión de Garantía de Calidad de Centro (CGCC), de rango superior a las anteriores, y transversal a todas las titulaciones de un mismo Centro. Las distintas comisiones, además, están articuladas para dar cabida en su conjunto a los distintos Grupos de Interés. Este esquema general se complementa y adapta a las características propias de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, incluyendo otros Sistemas de Garantía de Calidad y reconocimientos transversales al Centro y directamente vinculados a los títulos impartidos, tales como:

- 1) Obtención, sucesivamente, desde 2009, de los reconocimientos de "Compromiso hacia la Excelencia", "Sello de Excelencia 300+" y "Sello de Excelencia 400+" según el Modelo EFQM (European Foundation for Quality Management).
- 2) Implantación y Certificación ISO 9001:2008 de los siguientes servicios: Centro de Cálculo, Secretaría, Relaciones Exteriores y Movilidad y Prácticas en empresas

La plataforma interna de documentación que se utiliza, LOGROS, permite generar y realizar el seguimiento, mantener toda la información relativa al SGCT-US y la elaboración de todos sus documentos. A través de su usuario virtual UVUS de la Universidad de Sevilla, cada miembro de la CGCT puede valorar los indicadores e ir haciendo aportaciones a los informes. A lo largo del proceso de implantación del SGCT, la plataforma ha mejorado su aplicabilidad.

### Fortalezas y logros

1. Consolidada cultura de calidad y disponibilidad de gestor documental

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Al ser el primer año de implantación de los nuevos indicadores no es posible analizar tendencias ni comparar con másteres previos.

### 3. Proceso de implantación

#### Análisis

##### - Proceso de implantación

Se ha conseguido una alta tasa de ocupación (93.33%), cubriéndose 28 de las 30 plazas ofertadas. La adaptación del Título se ha realizado sin dificultad, siguiendo la planificación establecida en la memoria de verificación. En este primer curso hay que tener en cuenta que convivían este título y el 3er cuatrimestre de su predecesor. La única dificultad encontrada es que en el primer cuatrimestre han convivido las materias nuevas con las antiguas y, debido a la optatividad, ha sido necesario gestionar para dos días en semana hasta 3 aulas, con coincidencia de horario.

Las metodologías docentes, sistemas de evaluación y actividades formativas han sido desarrolladas según lo planificado.

Las guías docentes de todas las materias han sido revisadas por la Comisión Académica del Máster. El 93.75% de los programas de las asignaturas han sido publicados a tiempo y el 82.35% de los proyectos docentes.

#### Fortalezas y logros

1. La implementación ha sido correcta, siguiendo la planificación establecida en la memoria de verificación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Incrementar el número de programas de las asignaturas publicados a tiempo.

## 4. Profesorado

### Análisis

#### - Profesorado

No ha habido cambios reseñables que se estimen fuera de lo indicado en la memoria de investigación. Todos los profesores involucrados en las actividades docentes del Máster tienen una alta cualificación y experiencia en las materias impartidas. Las sustituciones se han realizado de manera natural y el cambio siempre ha sido realizado por otro profesor con experiencia en la materia. Destacar que el conjunto de profesores del máster pertenecen a 2 Departamentos de la Universidad de Sevilla y 4 Grupos de Investigación del PAI (TEP127: Ingeniería de Organización, TEP134: Organización Industrial, TEP216: Tecnologías de la Información e Ingeniería de Organización y SEJ-513 Macroeconomics, Labour and Public Economics), con una amplia experiencia y actividad reconocida en Proyectos de Investigación y Contratos de Transferencia. Ver Sistema de Información sobre la Investigación de la Universidad de Sevilla, donde se resume la actividad de los profesores del máster:

[https://investigacion.us.es/sisius/sis\\_dep.php?id\\_dpto=147](https://investigacion.us.es/sisius/sis_dep.php?id_dpto=147)

[https://investigacion.us.es/sisius/sis\\_dep.php?id\\_dpto=148](https://investigacion.us.es/sisius/sis_dep.php?id_dpto=148)

Cabe destacar el alto nivel de dedicación y experiencia por profesores con dedicación a tiempo completo y permanente con la Universidad. El 54.17% de los profesores que imparten docencia son funcionarios. El nivel de cualificación es muy alto, ya que destaca el alto porcentaje de doctores implicados en el título (91.67%), con un total de 31 sexenios reconocidos.

Respecto la Actividad Docente:

- Un 25% del profesorado ha participado en Proyectos de Innovación Docente.

- Implicación alta en el desarrollo de los programas y proyectos docentes de las asignaturas. Se han conseguido que estuvieran en plazo el 93.75% de los programas de las asignaturas y el 82.35% de los proyectos docentes.

- Grados de satisfacción aceptable (3.36 sobre 5) en el procedimiento de elección y realización de los trabajos de fin de máster.

Las prácticas que se realizan son extracurriculares, aunque no hay datos sobre la valoración de los tutores sobre dichas prácticas.

La Coordinación Docente entre los dos departamentos participantes se realiza a través de la Comisión Académica del Máster que incluye miembros de ambos departamentos. Dicha comisión se encarga de la Coordinación en la elaboración de las guías Docentes y se articulan mecanismos para abordar sustituciones de manera coherente.

### Fortalezas y logros

1. Alta cualificación docente e investigadora de los profesores implicados en el Máster.

2. La Coordinación Docente entre los dos departamentos participantes se realiza a través de la Comisión Académica del Máster que incluye miembros de ambos departamentos.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No hay datos sobre la valoración de los tutores sobre las prácticas prácticas extracurriculares (indicador 5.5.3)

2. La muestra de los datos sobre el nivel de satisfacción del profesorado con el título no es significativa (sólo dos profesores respondieron (indicador 7.7.2)

## 5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

### Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos
- Se hace uso de las infraestructuras y recursos disponibles en la ETSI, de acuerdo a los establecido en la memoria de verificación. Cabe destacar que en el primer cuatrimestre del Máster, y debido a la optatividad de materias se hace necesario duplicar el número de aulas, lo cual se ha gestionado de manera correcta por los servicios de la ETSI.
- Cabe destacar que se han organizado dos sesiones informativas de orientación académica y profesional al estudiantado: i) sesión organizada por los Servicios de Biblioteca para informar a los alumnos sobre las herramientas académicas disponibles y su uso. ii) información y asesoramiento en la elaboración del TFM. Así como asesoramiento profesional.
- La ETSI dispone de un servicio de Prácticas externas que canaliza las prácticas de los alumnos. Cabe destacar que 5 alumnos han disfrutado de este servicio.
- El máster ha recibido 8 alumnos extranjeros para cursar el máster completo.

### Fortalezas y logros

1. El uso de los recursos sigue la planificación establecida en la memoria de verificación.
2. Nivel alto de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas (4.5 sobre 5)
3. Nivel alto de satisfacción de los tutores externos con las prácticas externas (4.75 sobre 5)

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Los acuerdos de movilidad son difíciles para un plan de estudios de un año de duración, ya que es difícil encontrar estudios similares que sean compatibles en un porcentaje razonable.

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código | Indicador                                       | Valor   | Justificación   |
|--------|---|---|---|
| P1-1.1 | TASA DE OCUPACIÓN                               | 93.33%<br>numerador:28<br>denominador:30                  | Alta tasa de ocupación 93.33%, cubriéndose 28 de las 30 plazas ofertadas porcentaje   |
|        | 1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 28  |   |
|        | 1.1.2 OFERTA                                    | 30  |   |
| P1-1.2 | DEMANDA   | 90.00%<br>numerador:27<br>denominador:30                  | 1.2. Alta tasa de demanda, del 90%, es decir que la relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas es bastante significativa. |
| P1-1.3 | NOTA MEDIA DE INGRESO                           | NP<br>numerador:NP<br>denominador:28<br>N.I.en1ERcurso:28 | NP  |
| P1-1.4 | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN         | NP  | NP  |
| P1-1.5 | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS                | 19  | El indicador ofrece 19 alumnos matriculados, aunque finalmente fueron 28.   |

|        |  |                                |  |  |
|--------|--|--------------------------------|--|--|
| P1-1.6 |  | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 72.76%<br>numerador:1218<br>denominador:1674   | 1.6. Rendimiento del título (relación créditos superados respecto matriculados) del 72.76%, lo cual es una ratio alta teniendo en cuenta que es una enseñanza de máster en ingeniería. Hay que tener en cuenta que el periodo de entrega del TFM se extiende hasta finales de Noviembre, y los datos podrían haber sido obtenidos con antelación. Por otra parte hay que tener en cuenta que la mayor parte de los créditos no superados corresponden a materias adicionales para los alumnos que deben cursar complementos, teniendo en cuenta que implican un esfuerzo adicional. La tasa de rendimiento sobre las materias del máster es sensiblemente mayor. |
| P1-1.7 |  | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO       | 93.26%<br>numerador:2436<br>denominador:2612   | 1.7. Los créditos superados respecto a los que se han presentado suponen un 93.36%. Es decir, las materias que se preparan las aprueban en un alto porcentaje.   |
| P1-1.8 |  | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO  | SD<br>numerador2Titulados:SD<br>denominador:SD | SD   |
| P1-1.9 |  | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO  | NP<br>numerador:NP<br>denominador:NP           | NO   |

|         |  |                               |                          |  |
|---------|--|-------------------------------|--------------------------|--|
| P1-1.10 |  | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO | 5<br>acred.lingüística:3 | 1.10. El número de egresados del título es tan sólo de 5 en la fecha en la que se han recopilado los datos. Hay que tener en cuenta que el periodo de entrega del TFM se extiende hasta finales de Noviembre, y los datos podrían haber sido obtenidos con antelación. |
| P1-1.11 |  | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO   |                          | SD   |

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código | Indicador  | Valor                                    | Justificación   |
|--------|--|--|---|
| P2-2.1 | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                                   | 24                                       | Alta implicación en el título por el personal permanente con grado de doctor: Destaca el alto porcentaje de doctores implicados en el título (91.67%), con un total de 31 sexenios reconocidos. El 54.17% son funcionarios. |
|        | 2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                    | 91.67%<br>numerador:22<br>denominador:24 |   |
|        | 2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO                            | 31                                       |   |
|        | 2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.                   | 25.00%<br>numerador:6<br>denominador:24  |   |
|        | 2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO. | 54.17%<br>numerador:13<br>denominador:24 |   |
|        | 2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.   | 25.00%<br>numerador:6<br>denominador:24  |   |
|        | 2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.           | 20.83%<br>numerador:5<br>denominador:24  |   |

|        |       |   |  |  |
|--------|-------|---|--|--|
| P2-2.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO  | 3.98<br>Respuestas:198<br>Universo:24    | Nivel de satisfacción ligeramente por encima del nivel del Centro y ligeramente por debajo del nivel de la universidad.  |
| P2-2.3 |       | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO   | -  | Implicación alta en el desarrollo de los programas y proyectos docentes de las asignaturas. Se han conseguido que estuvieran en plazo el 93.75% de los programas de las asignaturas y el 82.35% de los proyectos docentes. |
|        | 2.3.1 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO   | 93.75%<br>numerador:15<br>denominador:16 |  |
|        | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.  | 82.35%<br>numerador:14<br>denominador:17 |  |
| P2-2.4 |       | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE  | 25.00%<br>numerador:6<br>denominador:24  | Un 25% del profesorado ha participado en Proyectos de Innovación Docente.  |
| P2-2.5 |       | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 3.36<br>Respuestas:11<br>Universo:28     | Grados de satisfacción aceptable en el procedimiento de elección y realización de los trabajos de fin de máster.   |

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador                                       | Valor  | Justificación  |
|--------|---|--|--|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS. | Xa:4.00<br>Xa)(Respuestas:14<br>Xa)(Universo:28<br>Xb:3.45<br>Xb)(Respuestas:58<br>Xb)(Universo:95<br>Xc:3.00<br>Xc)(Respuestas:2<br>Xc)(Universo:36 | Nivel de satisfacción con respecto a infraestructuras alto tanto de los estudiantes como del PAS |

|        |  |  |   |   |
|--------|--|--|---|---|
| P3-3.2 |  | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.   | 4.00<br>Respuestas:14<br>Universo:28  | Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica elevado (4 sobre 5)                 |
| P3-3.3 |  | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:3.86<br>Xa)(Respuestas:14<br>Xa)(Universo:28<br>Xb:2.00<br>Xb)(Respuestas:2<br>Xb)(Universo:36 | Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional elevado por parte de los alumnos. |

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador  | Valor  | Justificación  |
|--------|--|--|--|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.                                  | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:19   | No aplica, ya que la titulación se imparte sólo en la US, no habiendo un único plan de estudios para másteres similares. |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.                      | 42.11%<br>numerador:8<br>denominador:19  | Alto porcentaje de alumnos de otras universidades (extranjeros)  |
| P4-4.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.             | Xa:S/D<br>Xa)(Respuestas:S/D<br>Xa)(Universo:S/D<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuestas:S/D<br>Xb)(Universo:S/D | S/D  |
| P4-4.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:3.86<br>Xa)(Respuesta:7<br>Xa)(Universo:8<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuesta:S/D<br>Xb)(Universo:0        | Nivel alto de satisfacción estudiantes con planes de movilidad   |

#### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código | Indicador   | Valor                              | Justificación   |
|--------|---|------------------------------------|---|
| P5-5.1 | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.        | 5                                  | Se desconoce la ratio de empresas con convenio en otras titulaciones. 5 empresas cubren más del 16% de los alumnos. |
| P5-5.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 4.50<br>Xe)(TE:5.00<br>Xe)(TI:4.25 | Nivel de satisfacción considerablemente alto por parte de los alumnos.  |

|        |       |  |      |   |
|--------|-------|--|------|---|
| P5-5.3 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.          | -    | Nivel de satisfacción de los tutores externos es alta |
|        | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS              | S/D  |   |
|        | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS. | 4.75 |   |

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador   | Valor                                | Justificación |
|--------|---|--------------------------------------|---------------|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES  | NP<br>numerador:NP<br>denominador:NP | NP            |
| P6-6.2 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO                          | NP<br>numerador:NP<br>denominador:NP | NP            |
| P6-6.3 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN                  | NP                                   | NP            |
| P6-6.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA    | NP                                   | NP            |
| P6-6.5 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | S/D                                  | SD            |

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador  | Valor                                | Justificación  |
|--------|--|--------------------------------------|--|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO                               | 4.07<br>Respuestas:14<br>Universo:28 | Nivel alto de satisfacción, por encima de la media del nivel del centro de la la universidad,  |
| P7-7.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO                            | 2.50<br>Respuestas:2<br>Universo:36  | Tan sólo 2 respuestas se han recogido respecto al nivel de satisfacción del profesorado, por lo que la valoración baja puede deberse a un hecho no objetivo y considero que no debe tenerse en cuenta. |
| P7-7.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.80<br>Respuestas:50<br>Universo:95 | La valoración del colectivo PAS es también alta, similar al nivel de la universidad  |

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código | Indicador  | Valor                                  | Justificación  |
|--------|--|--|--|
| P8-8.1 | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS | 0.00%                                  | Ningún estudiante ha interpuesto ningún tipo de valoración |
|        | 8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS                                      | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:19 |  |
|        | 8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS                                 | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:19 |  |
|        | 8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS                                 | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:19 |  |
|        | 8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS                                 | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:19 |  |

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador   | Valor | Justificación          |
|--------|---|-------|------------------------|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 4122  | Alto número de visitas |