



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315279</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Matemáticas</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Matemáticas</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>15/16</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M162</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_12</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	56.67% numerador:17 denominador:30	Se considera una tasa de ocupación aceptable, si bien es mejorable. Está previsto el desarrollo de acciones encaminadas a mejorar esta tasa, como el establecimiento de las dobles titulaciones MUM-MAM y MUM-MAES. No obstante, resulta imprescindible mantener el alto grado de optatividad pues este refleja la diversidad de la investigación matemática.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	17
	1.1.2	OFERTA	30
P1-1.2	DEMANDA	56.67% numerador:17 denominador:30	Se considera una buena tasa de demanda.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:17 N.I.en1ERcurso:17	No disponible.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No disponible.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:18 Xb:18	Se valora positivamente.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	83.85% numerador:888 denominador:1059	Se valora positivamente, muy cercano al valor fijado en la memoria de verificación (85%), aunque debe tenerse en cuenta que se considera un número reducido de alumnos.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.37% numerador:888 denominador:912	Se valora positivamente, aunque debe tenerse en cuenta que se trata de un número reducido de alumnos.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:11 denominador:660	Se valora positivamente, superior al valor fijado en la memoria de verificación (90%), aunque debe tenerse en cuenta que se considera un número reducido de alumnos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	66.67% numerador:6 denominador:9	Se considera una tasa de graduación aceptable. No obstante es más baja que la prevista en la memoria de verificación (80%). Está previsto reforzar los mecanismos de seguimiento y monitorización del alumnado para detectar precozmente los problemas que puedan haber surgido y contribuir a darles una solución lo más temprana posible.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	13 acred.lingüística:13	Se valora positivamente.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:9	Se valora positivamente, incluso inferior al valor fijado en la memoria de verificación (20%), aunque debe tenerse en cuenta que se considera un número reducido de alumnos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de demanda, de rendimiento, de éxito, de eficiencia y de abandono se valoran positivamente, aunque debe tenerse en cuenta que se considera un número reducido de alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de ocupación se considera mejorable. Se realizarán acciones para mejorarla, como la implantación del nuevo título de Doble Máster MAES-MUM en el curso 2018/19. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

2. La tasa de graduación se considera aceptable, pero, para mejorarla, está previsto reforzar los mecanismos de seguimiento y monitorización del alumnado para detectar precozmente los problemas que puedan haber surgido y contribuir a darles una solución lo más temprana posible. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

3. Se realizarán acciones encaminadas a la difusión del máster para aumentar en lo posible la demanda. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

4. Se mantendrán reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Matemáticas para la realización de un estudio comparativo de los valores de los indicadores de rendimiento académico (P1), en concreto de las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia, graduación y abandono del título, en relación con otros títulos de la Universidad de Sevilla y mismo título de otras universidades. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	56	El número de profesores implicados en el título es un valor adecuado para el número de asignaturas impartidas en el mismo. Se valora positivamente que todo el profesorado haya demostrado suficiencia investigadora. Se valora positivamente que un porcentaje elevado del profesorado tenga reconocida excelencia investigadora y alta capacidad en la dirección de trabajos.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:56 denominador:56	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	158	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:56	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	100.00% numerador:56 denominador:56	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	48.21% numerador:27 denominador:56	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	41.07% numerador:23 denominador:56	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.70 Respuestas:27 Universo:56	El valor alcanzado es bastante satisfactorio, muy por encima de la Media de la US. De todos los datos aportados, es de destacar la elevada satisfacción de los alumnos con la oferta de asignaturas del Máster, así como la adecuación de los materiales, bibliografía y evaluación de dichas asignaturas.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se consideran valores muy positivos. En todo caso, se han detectado valores diferentes a los obtenidos por el centro (denominador=27).
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:26 denominador:26	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	92.31% numerador:24 denominador:26	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	1.79% numerador:1 denominador:56	Es un valor bajo, pero no se considera un índice de interés para la valoración del título. Existe una amplia oferta de actividades formativas en innovación docente, que quizás cuente con una baja participación de los profesores implicados en el máster debido a que estos cuentan ya con gran experiencia y recorrido, y tienen bien establecidos sus metodologías docentes, que han demostrado su éxito con anterioridad. Se continuará con la organización de proyectos de innovación conjuntos, a través de la Comisión Académica, para lograr una mayor participación del profesorado en este tipo de acciones y se fomentará la implicación del profesorado en el diseño y creación de posibles cursos de interés transversal, a través del I.C.E. o de Extensión Universitaria, según corresponda.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.44 Respuestas:9 Universo:18	Se valora positivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se valoran positivamente los datos sobre el profesorado implicado en el título.

2. Es de destacar el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
3. Muy alto porcentaje de programas y proyectos publicados en el plazo establecido. No obstante, se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora para el mantenimiento de este porcentaje.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se seguirán realizando reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.
2. Se mantendrán reuniones de la Comisión Académica y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Matemáticas para la realización de un estudio en relación a los procedimientos de coordinación docente horizontal y vertical del plan de estudios, en especial para velar sobre la adecuación y coherencia de la optatividad elegida por el alumno. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.50 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:18 Xb:3.65 Xb)(Respuestas:20 Xb)(Universo:28 Xc:3.88 Xc)(Respuestas:17 Xc)(Universo:50	Se consideran valores aceptables. En el caso de los estudiantes (2.5) se han detectado necesidades de mejoras en el material de prácticas (ordenadores) de los laboratorios de informática, con especial énfasis en la obsolescencia de los ordenadores de los laboratorios 3 y 6, en los que existen dificultades para la realización ágil de las prácticas programadas. Se recomienda una actuación en este sentido.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.11 Respuestas:9 Universo:18	Se considera un valor mejorable. Aún así debe destacarse que se van incorporando nuevas iniciativas y mejorando las existentes, como las desarrolladas desde el Rectorado (Salón del estudiante, mesas redondas, Jornadas de Difusión.) o desde el centro (Jornadas dedicadas a los TFM y a prácticas, plan de actividades, etc.). Está previsto reforzar los mecanismos de seguimiento y monitorización del alumnado.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.62 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:18 Xb:3.31 Xb)(Respuestas:16 Xb)(Universo:50	Es mejorable. Los recurso de orientación profesional se van a reforzar con la incorporación de empresas relacionadas con el Máster en la jornada ENLACE. Está previsto el desarrollo de acciones encaminadas a la difusión de orientación profesional.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se realiza un gran número de actividades encaminadas a mejorar los recursos de orientación académica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Necesidades de mejoras en el material de prácticas (ordenadores) de los laboratorios de informática, con especial énfasis en la obsolescencia de los ordenadores de los laboratorios 3 y 6. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

2. Para fomentar una mejor orientación profesional en el ámbito de la investigación, se realizarán actividades de difusión sobre la carrera investigadora de los matemáticos en la Universidad de Sevilla. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:18	Es deseable una mejora de este número. Se espera su aumento con la puesta en marcha de las dobles titulaciones internacionales con el MUM. En cualquier caso, se ha de considerar que el MUM es un máster generalista de Matemáticas, con un porcentaje muy alto de asignaturas optativas en las que los alumnos pueden ver satisfechos sus intereses formativos. Esto junto a que se trata de una titulación de un año, pone freno a la movilidad.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	22.22% numerador:4 denominador:18	Se considera positivamente.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Sin datos.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuesta:2 Xa)(Universo:4 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Es un buen valor del indicador. Se considera positivo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades, así como el nivel de satisfacción, se consideran positivos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de estudiantes en otras universidades se considera mejorable. Se espera un aumento con la puesta en marcha de las dobles titulaciones internacionales con el MUM:

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	1	Sólo uno de los estudiantes solicitó cursar prácticas externas, por lo que sólo se activó un convenio. Los restantes 16 alumnos eligieron un perfil más investigador con un TFM de 18 créditos, que es una de las líneas principales del Máster. Se valora adecuadamente. Este comportamiento se espera que pueda ser variable en función de las características de los alumnos. En el curso 2017-2018 están cursando tres alumnos las prácticas externas, lo cual también se valora como adecuado. El número de empresas con convenio durante el curso 2017-2018 ha aumentado a 5. Se han establecido mecanismos para el aumento de la oferta en función de la demanda, lo que también redundará en una mejor orientación profesional.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:4.00	Se valora positivamente.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Se valora positivamente el punto 5.3.2.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos se valoran positivamente, aunque el número de prácticas externas realizadas es bajo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se mantendrán reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Matemáticas para la realización de un especial seguimiento referidas a las prácticas externas (número de plazas ofertadas, números de convenios de prácticas externas curriculares y su verificación). Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	No procede.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	No procede.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	No procede.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	No procede.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No procede.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.56 Respuestas:9 Universo:18	El valor alcanzado es satisfactorio, y por encima de la media obtenida en la US. Destaquemos la satisfacción de los alumnos por la adecuación de horarios, disponibilidad de la información existente, el Personal de Administración y Servicio y el procedimiento y desarrollo del TFM. La gran oferta de asignaturas optativas del Máster facilita la elección por parte del alumnado de materias cercanas a su futura especialización investigadora.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.81 Respuestas:16 Universo:50	El valor obtenido es muy similar a la media de la US. El profesorado se siente especialmente satisfecho con los horarios y turnos de las asignaturas, la distribución de créditos teóricos y prácticos, el equipamiento e infraestructura de las aulas.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.82 Respuestas:17 Universo:28	El valor obtenido es muy similar a la media de la US. El PAS se encuentra satisfecho con muchos aspectos del título.
--------	--	--	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los índices se valoran positivamente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se destacan.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Se valora positivamente la ausencia de quejas, sugerencia e incidencias interpuestas, y resulta habitual que las felicitaciones, aunque las hubiera, no se transmitan.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:18
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:18
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:18
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:18

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No ha habido quejas ni incidencias.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se destacan.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2166	Se valora positivamente. Muestra un uso intensivo de esta herramienta como fuente de información y contacto con el Centro.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El sitio web del centro se constituye como una herramienta básica para difundir la información del título. No obstante, se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora para reforzar este hecho.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se realizarán acciones encaminadas a la difusión del máster. Se incluye una acción al respecto en el Plan de Mejora.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4315279

Denominación título: M. U. en Matemáticas

Centro/s: Facultad de Matemáticas

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 15-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con las reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera. Mejorar la coordinación interna de aquellas asignaturas en las que se ha puesto de manifiesto por parte de los alumnos alguna posible deficiencia.			
Justificación:			
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Número de reuniones de coordinación			
Valor del indicador:			
1			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar acciones encaminadas a la difusión del máster para aumentar en lo posible la demanda.			
Justificación:			
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Número de estudiantes objeto de difusión			
Valor del indicador:			
60			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Acción del Plan de mejora 2015/16 que se mantiene en el presente Plan de mejora. Se adjuntan evidencias de la acción finalizada en el Plan de mejora anterior.			

Evidencias de la acción 2

1	Evidencia Acción 1 Plan de mejora 2015/16 Listado
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTY5MjAxODA3MDQwOTA0LnBkZg==
2	Correo sobre Jornadas de difusión
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjQ5MjAxODA3MDQwOTA2LnBkZg==
3	Cartel I Ciclo de Mesas Redondas de Posgrado
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=OTI3MjAxODA3MDQwOTA2LnBkZg==
4	Cartel I SALON DE POSGRADO
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MzQyMjAxODA3MDQwOTA2LnBkZg==

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización continua y mantenimiento del sitio web que centralice toda la información disponible relativa a la titulación y la difusión de la misma (incluyendo las comisiones implicadas en la Garantía Interna de la Calidad del Título, indicando a qué			

estamento pertenece cada miembro). Aunque se ha creado una sección específica sobre calidad en la pestaña Estudios de la página web, se completará la información publicada incluyendo, en particular, las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Matemáticas.

Justificación:

Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.

Responsable:

Equipo decanal

Fecha inicio prevista: **03-09-2018** Fecha fin prevista: **19-07-2019**

Indicador:

Índice con un valor cualitativo: los valores 1 (el objetivo no se ha cumplido), 2 (se ha alcanzado una mejora en el objetivo propuesto) y 3 (se ha alcanzado un nivel óptimo en el objetivo propuesto).

Valor del indicador:

2

Acción finalizada: **No**

Observaciones:

Acción del Plan de mejora 2015/16 que se mantiene en el presente Plan de mejora. Se adjuntan evidencias de la acción finalizada en el Plan de mejora anterior.

Evidencias de la acción 3

1 Evidencia Acción 3 Plan de mejora 2015/16

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=ODA0MjAxODA3MDUxMzA4LnBkZg==>

Número: **4** Origen: **AI (Análisis interno)**

Doc.Origen: **AUS (Autoinforme Seguimiento)**

Descripción de la Acción de mejora:

En la medida de las posibilidades presupuestarias, y en función de los avances tecnológicos, se intentará mejorar alguna de las infraestructuras del Centro, para poder mantener una enseñanza de vanguardia, dando prioridad a la renovación de los equipos informáticos de los laboratorios 3 y 6, que cuentan con equipos con una antigüedad superior a 10 y 8 años, respectivamente.

Justificación:

Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.

Responsable:

Equipo decanal, Dirección General de Infraestructuras, Vicerrectorado de Ordenación Académica

Fecha inicio prevista: **03-09-2018** Fecha fin prevista: **19-07-2019**

Indicador:

Índice con un valor cualitativo: los valores 1 (el objetivo no se ha cumplido), 2 (se ha alcanzado una mejora en el objetivo propuesto) y 3 (se ha alcanzado un nivel óptimo en el objetivo propuesto).

Valor del indicador:

2

Acción finalizada: **No**

Observaciones:

Número: **5** Origen: **AI (Análisis interno)**

Doc.Origen: **AUS (Autoinforme Seguimiento)**

Descripción de la Acción de mejora:

Continuar recordando a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los programas y proyectos docentes, así como el cierre de actas se entreguen adecuadamente en dichos plazos.

Justificación:

Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.

Responsable:

Equipo decanal

Fecha inicio prevista: **15-06-2018** Fecha fin prevista: **31-10-2018**

Indicador:		
Porcentaje de programas y proyectos docentes entregados en fecha.		
Valor del indicador:		
90%		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		
Acción del Plan de mejora 2015/16 que se mantiene en el presente Plan de mejora. Se adjuntan evidencias de la acción finalizada en el Plan de mejora anterior.		

Evidencias de la acción 5

1	Evidencia Acción 6 Plan de mejora 2015/16
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NjkzMjAxODA3MDUxMzE2LnBkZg==	

Número:	6	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Siguiendo las recomendaciones del último informe de tratamiento/recomendaciones y el de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento, se mantendrán reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Matemáticas para la realización de un estudio comparativo de los valores de los indicadores de rendimiento académico (P1), en concreto de las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia, graduación y abandono del título, en relación con otros títulos de la Universidad de Sevilla y mismo título de otras universidades.			
Justificación:			
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	31-01-2019
Indicador:			
Reuniones mantenidas			
Valor del indicador:			
1			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Siguiendo las recomendaciones del último informe de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento, se mantendrán reuniones de la Comisión Académica y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Matemáticas para la realización de un estudio en relación a los procedimientos de coordinación docente horizontal y vertical del plan de estudios, en especial para velar sobre la adecuación y coherencia de la optatividad elegida por el alumno.			
Justificación:			
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	31-01-2019
Indicador:			
Reuniones mantenidas			
Valor del indicador:			
1			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Acción del Plan de mejora 2015/16 que se mantiene en el presente Plan de mejora. Se adjuntan evidencias de la acción finalizada en el Plan de mejora anterior.

Evidencias de la acción 7

1	Evidencia Acción 4 Plan de mejora 2015/16
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NzA3MjAxODA3MDUxMzE2LnBkZg==	

Número:	8	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Siguiendo las recomendaciones del último informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento, se mantendrán reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster en Matemáticas para la realización de un especial seguimiento referidas a las prácticas externas (número de plazas ofertadas, números de convenios de prácticas externas curriculares y su verificación).			
Justificación:			
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	31-01-2019
Indicador:			
Reuniones mantenidas			
Valor del indicador:			
1			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Para fomentar una mejor orientación profesional en el ámbito de la investigación, se realizarán actividades de difusión sobre la carrera investigadora de los matemáticos en la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.			
Responsable:			
Equipo decanal, IMUS			
Fecha inicio prevista:	20-03-2019	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Número de estudiantes objeto de difusión.			
Valor del indicador:			
30			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reforzar los mecanismos de seguimiento y monitorización del alumnado para detectar precozmente los problemas que puedan haber surgido y contribuir a darles una solución lo más temprana posible.			
Justificación:			
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.			
Responsable:			

Comisión Académica del Máster			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Reuniones mantenidas.			
Valor del indicador:			
1			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Implantar el nuevo título de doble Máster MAES-MUM en el curso 2018/19, lo que esperamos produzca un aumento de la demanda del Máster Universitario en Matemáticas.			
Justificación:			
Se considera una acción de mejora necesaria de acuerdo con el análisis llevado a cabo por las distintas comisiones.			
Responsable:			
Equipo decanal, Centro Internacional			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Índice con un valor cualitativo: los valores 1 (el objetivo no se ha cumplido), 2 (se ha alcanzado una mejora en el objetivo propuesto) y 3 (se ha alcanzado un nivel óptimo en el objetivo propuesto).			
Valor del indicador:			
3			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
En el Plan de mejora 2015/16 se contempló una acción que no se ha mantenido en el plan de mejora actual. Se adjuntan evidencias de la finalización de dicha acción en el Plan de mejora anterior.			

Evidencias de la acción 11

1	Evidencia Acción 5 Plan de mejora 2015/16
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NzKxMjAxODA3MDUxMzI1LnBkZg==
2	Indicador P7-I7.1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjUxMjAxODA3MDUxMzI1LnBkZg==
3	Indicador P7-I7.2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjM4MjAxODA3MDUxMzI1LnBkZg==
4	Indicador P7-I7.3
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjE5MjAxODA3MDUxMzI1LnBkZg==