



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315635</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>16/17</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M158</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_11</i>

1. Información pública disponible (IPD): web

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

- Comunicación de la incidencia al Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos Vicerrectorado de Desarrollo Digital y Evaluación y respuesta positiva para la subsanación de la misma

- Comunicación de la incidencia al Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos Vicerrectorado de Desarrollo Digital y Evaluación y respuesta positiva para la subsanación de la misma

- Comunicación de la incidencia al Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos Vicerrectorado de Desarrollo Digital y Evaluación y respuesta positiva para la subsanación de la misma

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Dado que el presente título se ha implantado en el pasado curso 2016/2017, la correspondiente Comisión de Garantía de la Calidad del Título (CGCT) está iniciando sus trabajos a través de los procedimientos que implica la modalidad 1 de la GUIA PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER.

La CGCT está compuesta por diferentes miembros que participaron en la la CGCT del anterior máster (Master Universitario en Ordenación y Gestión del Desarrollo Territorial y Local), por lo que cuentan con una importante experiencia y conocimiento sobre el funcionamiento del sistema y procedimientos de garantía de calidad existente.

A través de su presidente, la CGCT ha asistido a todas las reuniones informativas y de trabajo que han sido convocadas por el Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente, incluidas aquellas referidas a las novedades de funcionamiento del sistema de garantía de calidad del centro.

Entre los acciones desarrolladas, la CGCT ha intervenido en la propuesta de modificación no sustancial de una de las especialidades del máster, consistente en un cambio de algunas de las asignaturas optativas que la componen.

Fortalezas y logros

1. La experiencia y conocimiento de los miembros de la CGCT de los procedimientos y funcionamiento en torno al sistema de garantía de calidad, y plena integración y comunicación con el resto de elementos del sistema de garantía de calidad del centro.

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

Tal como se especifica en el punto 10.1.2 de Memoria de Verificación, " el Máster Universitario en Gestión del Territorio. Instrumentos y Técnicas de Intervención es un título de 60 créditos, que se imparte en un único curso académico y por tanto no requiere de una implantación progresiva.

En este sentido, como también se indicaba en dicha memoria, el título se puso en marcha en el pasado curso 2016-2017, cumpliendo con todo lo que se refiere a su implantación en un curso, así como respecto a un desarrollo normal y sin incidentes del calendario establecido.

Por lo que se refiere a las guías docentes, se constata a través del programa ALGIDUS (de gestión de programas y proyectos docentes), tanto el alto porcentaje de publicación como el adecuado contenido de las mismas.

En el caso del TFM, a través de programa FINITUS se ponen a disposición de alumnos y profesores una numerosa y variada información sobre normativa, guía y procedimientos:

*<https://centros.us.es/geografiaehistoria/LDIus/web/master/normativa>

*<https://centros.us.es/geografiaehistoria/LDIus/web/master/impresosydocumentos>

En cuanto al número de estudiantes matriculados, no cabe duda de que al tratarse de la puesta en marcha de un nuevo título los resultados no fueron satisfactorios (7 alumnos respecto a las 40 plazas ofertadas). Sin embargo, el paso a 19 alumnos en el presente curso hace pensar en un paso muy importante de cara a la consolidación del título.

La escasa demanda de optativas vinculadas a la especialidad ORDENACIÓN Y GESTIÓN DEL LITORAL, hace aconsejable trabajar en la línea de modificaciones no sustanciales de cara a cambios en algunas de las asignaturas optativas

Fortalezas y logros

1. El proceso de implantación se ha realizado con éxito en el primer año de impartición del máster.
2. La información sobre normativa, guía y procedimientos para la realización a través del programa FINITUS es muy accesible y completa

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. A pesar de los altos porcentajes de guías docentes publicadas, debe realizarse un esfuerzo para alcanzar el 100% de las mismas
2. Dada la escasa demanda de alguna asignatura optativa, se ha procedido a iniciar un proceso de modificación no sustancial para abordar cambios en estas asignaturas

4. Profesorado

Análisis

- Profesorado

En relación al profesorado, no ha habido modificaciones sustanciales en su composición y características respecto a lo que se indicaba en el apartado 6.1 de la Memoria de Verificación.

En todo caso, las modificaciones se incluyen en el archivo adjunto que actualiza el apartado correspondiente de la memoria, y apuntan a mejora en la cualificación del profesorado, habiéndose aumentado el número de catedráticos de universidad de 7 a 11 profesores, y el de investigadores postdoctorales de 1 a 3, con dos nuevos investigadores procedentes de los programas Ramón y Cajal y Juan de la Cierva. Igualmente, el número total de sexenios ha aumentado de 56 a 63.

Fortalezas y logros

1. Incremento de la cualificación del profesorado

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Impartido en su totalidad en la Facultad de Geografía e Historia, las infraestructuras, servicios y dotación de recursos pueden ser valoradas de forma muy positiva, tanto en lo referente a los medios humanos como a los materiales (bibliotecas, medios audiovisuales, aulas de informática).

Especialmente positiva es la valoración que se hace de la posibilidad de utilizar aulas de informática convenientemente equipadas, pues en el caso de este máster, cada alumno debe cursar obligatoriamente 12,5 créditos (21 % del total de créditos) en asignaturas del módulo TÉCNICAS INSTRUMENTALES APLICADAS A LA INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, que implican necesariamente el empleo de diferentes programas de estadística y sistemas de información geográfica. Más aún, al desarrollarse este módulo a través de 2 itinerarios que se dan de forma paralela (TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS y BASES DE DATOS ESPACIALES Y GEODIFUSIÓN), resulta imprescindible contar con 2 aulas de informática plenamente operativas. En el caso concreto del itinerario BASES DE DATOS ESPACIALES Y GEODIFUSIÓN, el trabajo en aula con servidores y servicios WEB ha permitido evidenciar la calidad y adecuación de los servicios y equipamientos disponibles.

Fortalezas y logros

1. Equipamiento adecuado en aulas de informática y apoyo del personal especializado del centro en lo referente a instalación de software y otros procedimientos informáticos

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	17.50% numerador:7 denominador:40	Dado que se trata de un curso en el que se oferta el máster por primera vez, no cabe duda de que se trata de un porcentaje bajo (17,50%). No obstante, la matriculación en el segundo año de 19 alumnos, hace subir este valor a un 47,5%, lo que representa un avance muy significativo y un claro indicio hacia la consolidación del título
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	7	
	1.1.2 OFERTA	40	
P1-1.2	DEMANDA	17.50% numerador:7 denominador:40	Dado que se trata de un curso en el que se oferta el máster por primera vez, no cabe duda de que se trata de un porcentaje bajo (17,50%). No obstante, la matriculación en el segundo año de 19 alumnos, hace subir este valor a un 47,5%, lo que representa un avance muy significativo y un claro indicio hacia la consolidación del título
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:7 N.I.en1ERcurso:7	Aunque se carece de este dato, la información aportada por la coordinación del máster permite calcular la nota media (sobre 10) de los alumnos matriculados. Así, se obtiene una nota media de 7.22, que sin duda apunta a un tipo de alumnado de cualificación alta.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	7	Dado que se trata de un curso en el que se oferta el máster por primera vez, no cabe duda de que se trata de un número bajo (7). No obstante, la matriculación en el segundo año de 19 alumnos representa un avance muy significativo y un claro indicio hacia la consolidación del título
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	77.86% numerador:327 denominador:420	Sin duda se trata de un valor alto (78%), si bien la observación de la tasa desglosada por asignaturas permite detectar cierta debilidad en relación al TFM. Este hecho guarda relación con la dificultad para poder finalizar este trabajo en el mismo curso en el que se afrontan el resto de las asignaturas, incluyendo las presenciales y las prácticas externas.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:654 denominador:654	Máximo valor del indicador, lo que demuestra la implicación e interés de alumnado y profesorado en cada una de las asignaturas
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	SD numerador2Titulados:SD denominador:SD	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	2 acred.lingüística:1	En la línea de lo comentado para el indicador P1-1.6, la no finalización del TFM en el curso académico arroja unos valores bajos de egresados
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27	Máximo valor en la participación de doctores en el título, y alto valor de los profesores con vinculación permanente (89%). Ambos datos demuestran la alta cualificación y el interés de los profesores de los departamentos por participar en la docencia del máster
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:27 denominador:27	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	48	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:27	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	88.89% numerador:24 denominador:27	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	48.15% numerador:13 denominador:27	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	22.22% numerador:6 denominador:27	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	5.00 Respuestas:14 Universo:27	Debe valorarse muy positivamente esta satisfacción de los alumnos del máster con la docencia impartida (5/5), por encima de los valores correspondiente al centro (4.52) y a la universidad en general (4.16)
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Aunque se trata de porcentajes altos, deben aumentarse hasta aproximarse hasta la publicación de la totalidad de guías
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.59% numerador:25 denominador:27	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	77.78% numerador:21 denominador:27	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.70% numerador:1 denominador:27	Aunque se trata de un porcentaje bajo, no cabe duda de que la alta cualificación y experiencia del profesorado hace menos necesaria la participación en este tipo de actividades.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.00 Respuestas:5 Universo:7	Alto grado de satisfacción (4/5), lo que demuestra que la plataforma FINITUS y los procedimientos arbitrados para la elección de TFM resultan muy adecuados.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.20 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:7 Xb:3.70 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:45 Xc:3.88 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:25	Debe destacarse el alto grado de satisfacción de los alumnos con las infraestructuras (4/5); en el caso de los profesores y PAS, este grado desciende, si bien hay que referirse a que en este último caso, tanto el universo como el número de encuestas muestra que no se trata de PAS vinculado directamente al título
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.20 Respuestas:5 Universo:7	Como en el caso del indicador P-3-3.1, se vuelve a mostrar un alto grado de satisfacción con la orientación académica.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.80 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:7 Xb:4.38 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:25	Si bien en el caso del alumnado indicador se sitúa en unos niveles medio/altos, parece necesario incrementar la información sobre las salidas y desarrollo profesional vinculados al título

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:7	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	14.29% numerador:1 denominador:7	Si bien en el curso 2016-2017 este indicador muestra unos valores moderados (14,3%), en el presente curso (2017-2018) este valor se ha incrementado hasta superar el 30%. No obstante, en relación a la denominación del indicador, parece conveniente especificar que lo que se tiene en cuenta son universidades extranjeras.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	1	Sin duda se trata de un error en la publicación o en la fuente de este indicador, puesto que el número de empresas real que acogieron alumnos del máster fue de 5.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:3.00 Xe)(TI:4.00	En el caso de los alumnos, se trata de un valor alto (4/5), y solo cabe mencionar la disminución de este valor en el caso de la satisfacción con los tutores externos (3/5).
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Aunque por encima de la media del valor del indicar (3/5), parece conveniente fomentar una mayor implicación de los tutores externos en las prácticas en empresas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	3.00

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.40 Respuestas:5 Universo:7	Valor muy alto de satisfacción del alumnado (4.40), por encima de los valores que se obtienen en el centro (3.29) y en la universidad en general (3.24)
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.38 Respuestas:8 Universo:25	Valor muy alto de satisfacción del profesorado (4.38), por encima de los valores que se obtienen en el centro (4) y en la universidad en general (3.87)
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:31 Universo:45	Valore medio/alto de satisfacción del PAS, si bien en este caso, tanto por el universo como por las encuestas realizadas, no se trata personal vinculado directamente al título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No se han registrado QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS, ni FELICITACIONES .
	8.1.1	0.00% numerador:0 denominador:7	

	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:7	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:7	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:7	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2489	Aunque sería conveniente contar con algún tipo de valor de referencia o procedente de otras WEB similares a efectos comparativos, se trata de un valor significativo. A este valor habría que sumar los accesos que pueden derivarse de la propia WEB del máster (http://masteroficial.us.es/geografia/), así como los que se producen a través de la web de los departamentos en los que también se informa sobre el máster