



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4313655</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Migraciones Internacionales, Salud y Bienestar: Mod. y Est. de Inter</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Psicología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M133">http://www.us.es/estudios/master/master_M133</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_9">http://www.us.es/centros/propios/centro_9</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	52.50% numerador:21 denominador:40	
1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	21	
1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2	DEMANDA	32.50% numerador:13 denominador:40	
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:21 N.I.en1ERcurso:21	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:24 Xb:24	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	89.24% numerador:1144 denominador:1282	
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	91.96% numerador:1144 denominador:1244	
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:5 denominador:300	
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	40.00% numerador:2 denominador:5	
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	16 acred.lingüística:2	
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:5	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Valoramos positivamente la elevada tasa de éxito y eficiencia del Título, así como la nula tasa de abandono por parte del alumnado.

### P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	15	

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:15 denominador:15	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:15	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	93.33% numerador:14 denominador:15	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	53.33% numerador:8 denominador:15	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	6.67% numerador:1 denominador:15	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.41 Respuestas:75 Universo:15	
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:10 denominador:10	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	61.54% numerador:8 denominador:13	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.00% numerador:3 denominador:15	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.65 Respuestas:17 Universo:24	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Valoramos positivamente cómo el Título cuenta con un profesorado consolidado (doctores, estables y con reconocimiento de sexenios de investigación). Además, la satisfacción del alumnado con la actuación docente es elevada.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento



1. Una debilidad manifiesta es el dato de que un 61.54% de los proyectos docentes fueron adecuadamente publicados en el plazo establecido por la Universidad de Sevilla. Con la intención de mejorar este dato, hemos adoptado una acción específica en el Plan de Mejora en relación al curso académico 2016/2017.

Por otro lado, el grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFM arroja un valor de 3.65 (sobre 5). Aunque no es un valor llamativamente bajo, hemos contemplado una acción específica para mejorar el procedimiento entorno al TFM en el Plan de Mejora 2016/2017.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:17 Xa)(Universo:24 Xb:3.37 Xb)(Respuestas:30 Xb)(Universo:35 Xc:4.20 Xc)(Respuestas:5 Xc)(Universo:15	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.19 Respuestas:16 Universo:24	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.67 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:24 Xb:3.75 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:15	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Entendemos que el alumnado está satisfecho con las infraestructuras donde se realiza la enseñanza del Título.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación profesional ofrecidos por el Título es de 3.67 (sobre 5). Aunque no es un valor llamativamente bajo, se ha considerado la ejecución de una acción específica dentro del Plan de Mejora 2016/2017 con el fin de coordinar los recursos de orientación ofrecidos tanto por la propia Universidad de Sevilla como por la Facultad de Psicología.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:24	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:24	

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque el indicador relativo a la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades es de 0, esto no ha sido así en el presente curso académico (2017/2018) donde contamos con estudiantado procedente de la República Dominicana, Honduras, o Brasil.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	12	
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aunque no contamos con datos relativos a esta dimensión, queremos destacar cómo el Título mantiene convenios de colaboración con una gran amplitud de entidades colaboradores que trabajan específicamente con nuestro ámbito de estudio a nivel local (personas migrantes, refugiadas, y/o minorías étnicas). Es decir, consideramos que el Master tiene un gran arraigo entre las organizaciones sociales y entidades de la ciudad que trabajan en esta temática.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	62.50% numerador:5.00 denominador:8.00	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.00 numerador:24 denominador:4	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.67	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Entendemos como un gran logro el hecho de que el 62.5% de nuestros egresados haya encontrado un empleo, adecuado además en gran medida a la formación académica recibida durante el Master. Este dato sugiere que el Master forma a profesionales demandados actualmente en nuestra sociedad, y que las entidades colaboradoras quedan satisfechas con nuestro alumnado (pues nos consta que en muchos casos son las propias entidades de realización de las prácticas externas donde nuestro alumnado termina trabajando).

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.94 Respuestas:17 Universo:24	
7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:5 Universo:15	
7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.53 Respuestas:19 Universo:35	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Valoramos cómo tanto el alumnado como el profesorado se muestra satisfecho con el Título.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	4.17%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	4.17% numerador:1 denominador:24	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:24	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:24	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:24	

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Valoramos negativamente el hecho de haber recibido una queja durante el curso académico 2016/2017, si bien es referida a un déficit puntual en la infraestructura (no estando relacionada, por tanto, con aspectos sustanciales al Master como contenidos tratados, actuación docente, etc.)

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2824	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Desconocemos qué valores han sido obtenidos por otras Titulaciones, en cualquier caso nos parece relevante poner en valor este dato como indicador de la difusión del Título por la web oficial y de referencia de la Universidad de Sevilla.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4313655

**Denominación título:** M. U. en Migraciones Internacionales, Salud y Bienestar: Mod. y Est. de Inter

**Centro/s:** Facultad de Psicología

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 11-06-2018

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
"Apoyo a las actividades de orientación académica y profesional". A través de esta acción de mejora, se pretende fomentar la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro (Facultad de Psicología) y los servicios de orientación profesional de la Universidad de Sevilla. De esta forma, se dará difusión al estudiantado del Título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.			
Justificación:			
En el seguimiento del curso 2016-2017 se han obtenido por primera vez los indicadores relativos al grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica y profesional. Por este motivo, entendemos relevante reforzar estas acciones y llevar a cabo un seguimiento del grado de satisfacción con las mismas.			
Responsable:			
Vicedecana de Orientación Académica y Profesional; Coordinación del Título.			
Fecha inicio prevista:	<b>26-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Indicador:			
<b>Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica; Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior en la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
A través de la acción de mejora "Publicación de Proyectos Docentes en el Plazo Establecido por la Universidad de Sevilla", se fomentará la coordinación y comunicación con el equipo docente para cumplir con el calendario establecido para la actualización del proyecto docente de cada asignatura. De esta forma aseguramos que pueda estar a disposición del alumnado a través de la web.			
Justificación:			
Los Indicadores relativos al curso académico 2016/2017 indican que un 61,54% de los proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido, por lo que consideramos que este indicador debe mejorarse.			
Responsable:			
Coordinadoras del Título (Fátima León Larios y Virginia Paloma Castro)			
Fecha inicio prevista:	<b>23-07-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>19-10-2018</b>
Indicador:			
<b>P2-2.3.2: PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Aumento en un 10% la tasa de publicación</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
A través de la acción de mejora "Satisfacción con el Procedimiento de TFM" se pretende detallar el sistema de asignación del alumnado a los tutores académicos, el calendario de asignación y la planificación de su realización.			
Justificación:			



Los indicadores relativos al curso académico 2016/2017 indican que el valor de satisfacción del alumnado con el procedimiento entorno al TFM fue de 3.65 (sobre 5). Aunque no es llamativamente bajo, entendemos que este indicador debe mejorarse. Además, una de las recomendaciones del Informe de Renovación de la Acreditación en 2017 fue explícitamente ésta.			
Responsable:			
Coordinadoras del Título (Fátima León Larios y Virginia Paloma Castro)			
Fecha inicio prevista:	<b>04-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-05-2019</b>
Indicador:			
<b>P2-2.5: GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Aumento de al menos 0.2 puntos respecto al curso anterior.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente. Al menos una asignatura de este título participará en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: (1) Traducción del programa de la asignatura en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo; (2) Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc.; (3) Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.); (4) Profesorado invitado.			
Justificación:			
En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de Internacionalización de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del Título con estrategias de innovación docente.			
Responsable:			
Vicedecana de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios			
Fecha inicio prevista:	<b>18-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>18-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Acciones de internacionalización del Título.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de asignaturas que participan y número de acciones que realizan.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			