



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4313440</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Asesoría Jurídico-Mercantil, Fiscal y Laboral</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Derecho</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>12/13</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M123</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_3</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	95.00% numerador:19 denominador:20	Se comprueba una valiosa tasa de ocupación, en línea con la aceptación general de este Máster, en su vertiente simple o doble, cursado junto al de Abogacía.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	19	
	1.1.2 OFERTA	20	
P1-1.2	DEMANDA	80.00% numerador:16 denominador:20	Se comprueba una demanda que de modo ostensible prioriza a este Máster en sus opciones formativas
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:19 N.I.en1ERcurso:19	Se trata de una nota apta para sostener el nivel de especialización que los estudios requieren
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:27 Xb:27	El número de matriculados es adecuado a una docencia flexible y personalizada.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.42% numerador:1054 denominador:1192	Buena tasa de rendimiento, que se corresponde con el alto interés del alumnado en su formación..
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1054 denominador:1054	La totalidad del alumnado supera las asignaturas a las que se presenta
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:10 denominador:600	La tasa de eficiencia se evidencia igualmente a niveles óptimos.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	58.33% numerador:14 denominador:24	Esta tasa debe ser entendida a la luz de los esfuerzos y planificación discente del colectivo de alumnos que cursan el Doble Máster

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	17 acred.lingüística:4	Es un nivel de egreso general aceptable
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	20.83% numerador:5 denominador:24	No es un dato que se corresponda con las evidencias de los coordinadores del título

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se trata de un Máster muy dinámico, con unos muy valiosos registros académicos que han consolidado una buena reputación de estos estudios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de abandono probablemente responde una superposición, en clave de registro administrativo, de la realidad del abandono efectivo (ínfima) y las problemáticas de los alumnos del doble Máster: éstos no abandonan realmente los estudios de Asesoría, sino demoran el cierre del expediente hasta completar los créditos de Abogacía.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	38	Se trata de una docencia dispensada por profesores muy cualificados, académicamente estables y muy motivados, siendo muy significativo el dato de que los catedráticos se implican en su docencia en número superior al de otros colectivos profesoraes.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.32% numerador:29 denominador:38	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	74	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	21.05% numerador:8 denominador:38	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	65.79% numerador:25 denominador:38	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	26.32% numerador:10 denominador:38	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	31.58% numerador:12 denominador:38	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.57 Respuestas:7 Universo:38	Los alumnos valoran más que positivamente la docencia recibida, de acuerdo con el serio compromiso docente que se observa entre los formadores.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se aprecia el esfuerzo de los responsables del título por incrementar estas tasas, si bien, en lo relativo a proyectos, cabe dar un impulso último hasta el objetivo de 100%
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:8 denominador:8	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	87.50% numerador:7 denominador:8	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:38	Se observa la conveniencia de instar al profesorado a acometer iniciativas metodológicas innovadoras.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	1.62 Respuestas:8 Universo:27	Es una tasa no especialmente positiva, que cabe atribuir a las necesidades de reparto de TFG por Departamento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se trata de un Máster impartido por profesores veteranos, muy cualificados en docencia e investigación, donde la docencia asume cánones marcados por la tradición jurídica ligada al triple campo temático. Un número oportuno de profesionales asociados completa muy acertadamente el equilibrio formativo que caracteriza a unos estudios sólidos y bien estructurados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Quizá por el tipo de materia impartida, la innovación docente no es una opción recurrente entre el profesorado. A veces ésta se asocia a metodologías fantasiosas o poco aptas para la impartición de contenidos convencionales. Merece la pena poner en valor los nuevos recursos que la innovación docente pone en manos del profesor, sin merma de la seriedad y rigor de su enfoque.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.22 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:27 Xb:4.18 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:50 Xc:4.33 Xc)(Respuestas:6 Xc)(Universo:32	Buena aceptación de las estructuras modernas y actualizadas, que sostienen la realización del Máster.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.50 Respuestas:8 Universo:27	La orientación académica recibe una valoración aceptable,
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.11 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:27 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:32	Es notable la divergencia en la valoración del colectivo de estudiantes y el del profesorado en este punto. El primero revela una cierta insatisfacción con las orientación profesional, aunque los profesores opinan que ésta sí se dispensa.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Máster presenta buenos niveles de aceptación general de sus recursos e infraestructuras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque cabe entender que los profesores sí realicen esta orientación, los alumnos demandan contenidos proyectados profesionalmente de un modo más ostensible. Parece adecuado hacer valer ante el profesorado la necesidad de integrar sus programas con aspectos aplicativos y que sus metodologías, tengan presente de modo más estructurado y explícito, la dispensa de información y atención dirigida a la orientación profesional del alumnado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:27	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:27	
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	
--------	--	--	--	--

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	16	El número de empresas es adecuado al tamaño del colectivo de alumnos, y los destinos son muy coherentes con el programa formativo,
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.39 Xe)(TE:4.61 Xe)(TI:4.56	Los estudiantes valoran más que notablemente su oportunidad de tomar contacto con la realidad laboral.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Magnífica valoración de los tutores externos, en abono de la alta preparación y motivación del alumnado del Máster.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.61

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas se desarrollan de un modo eficaz y altamente formativo, a satisfacción de los colectivos implicados. La Coordinación del Máster, de manera específica, asume la colaboración con el Vicedecanato de Prácticas en la selección y búsqueda de destinos, lo que explica los buenos resultados obtenidos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debe proseguir en el sostenimiento y, en la medida de lo posible, ampliación de los destinos especializados hasta ahora en oferta.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	36.36% numerador:4.00 denominador:11.00	El porcentaje de ocupación inicial es sin duda exitoso, y se explica por el sello de especialización que signa positivamente a este alumnado,
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	1.00 numerador:2 denominador:2	Este es igualmente un dato en favor de la competitividad y eficacia de este Máster
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	La tasa revela que no solo se obtiene un puesto de trabajo sino que éste responde a la concreta capacitación de los egresados de este Máster.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.50	Los alumnos aprecian la formación recibida, si bien en niveles que deben ser incrementados.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Los profesores están muy motivados y ponderan de modo sobresaliente la formación que el Máster dispensa a los alumnos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Estos datos son positiva muestra del buen hacer de los implicados en este Título, la buena reputación y la solvente trayectoria académica que la historia de este Máster, desde su lanzamiento hasta la fecha, evidencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La necesidad de integrar la docencia, acentuando la proyección aplicada de los contenidos formativos, puede estar en el trasfondo de una valoración buena, pero aún no óptima por los destinatarios de estos estudios.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.89 Respuestas:9 Universo:27	Buen nivel de valoración, aunque crítico, probablemente afectado por la considerable exigencia formativa del Doble grado, a juzgar por la escasa muestra de opinión recogida, justo en la previa del Examen de Abogacía.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:6 Universo:32	El profesorado se muestra muy motivado a la docencia, en coherencia con el especial compromiso de los tres Departamentos implicados en este Máster.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.98 Respuestas:42 Universo:50	Excelente aceptación desde el PAS, sin registro de incidencias especiales.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se trata de un Máster consolidado y eficaz en relación con sus objetivos formativos, bien coordinado y con excelente nivel, como evidencia el sostenimiento de su oferta y su relativa veteranía.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Recogida la muestra en otro momento del curso, y con mejoras muy puntuales de enfoque, metodología y coordinación docente, los niveles de aceptación del alumnado, (buenos, en todo caso), experimentarían un alza muy deseable.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Nada significativo a este respecto
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:27	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:27	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:27	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:27	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4842	Además de la buena entrada en web de la Universidad de Sevilla, habría que sumar las entradas en página web específica del Título, objeto de atención actualizada desde la coordinación.
--------	--	---	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La difusión del título es adecuada

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para conseguir objetivos de ocupación plena (muy cerca de los cuales se está) los coordinadores se plantean acciones de divulgación entre el alumnado del propio centro.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4313440

Denominación título: M. U. en Asesoría Jurídico-Mercantil, Fiscal y Laboral

Centro/s: Facultad de Derecho

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 19-09-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Activar las dinámicas propias del SGC del Máster con el sostenimiento de contactos virtuales regulares entre los miembros y el Decanato, y al menos dos reuniones de trabajo, al inicio y al final del curso académico, brindando a profesores voluntarios la oportunidad de asesorar, sugerir o servir a las tareas de mejora como MIEMBRO ASESOR de la CGC del Máster.			
Justificación:			
Potenciar las herramientas de calidad flexibilizando la participación en las sesiones de la CGC del Máster por nuevos agentes comprometidos en la mejora de la formación.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno, Vicedecana			
Fecha inicio prevista:	18-07-2018	Fecha fin prevista:	15-07-2019
Indicador:			
Documento que se dirigirá a los Departamentos al inicio de curso con la invitación para integrarse como Miembro Asesor.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 1

1	Acta de reunión CGCM
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NTE2MjAxODA3MTgxODQ3LnBkZg==
2	Acta de reunión CGCM
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NzQyMjAxODA3MTgxODQ3LnBkZg==

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Participar al Sr Decano y a la Comisión de Garantía de Calidad de Centro las inquietudes vertidas por la Coordinación de este Máster así como advertir a este órgano sobre la tasa que revela una mejorable satisfacción del alumnado con la orientación profesional dispensada en el Título, dando cuenta de la necesidad de que el Máster de Asesoría jurídico-mercantil, Fiscal y laboral potencie su excelente trayectoria explotando la vertiente aplicada de cada una de sus áreas.			
Justificación:			
De los indicadores y contactos de la coordinación, se deduce que el Máster precisa integrar su sólida orientación teórica con una proyección formativa que cuide igualmente las vertientes de praxis profesional, así en contenidos como en orientación a los alumnos.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Fecha inicio prevista:	18-07-2018	Fecha fin prevista:	27-09-2018
Indicador:			
Actas de Comisión Garantía de Calidad de Centro			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			

Redactar un Protocolo de calidad para los Títulos de la Facultad donde, entre otros elementos, se haga ver la conveniencia para la mejora de la docencia y la propia trayectoria profesional del profesor, de involucrarse en PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE. En el caso de este Máster, con baja participación profesoral en estos proyectos, los Coordinadores publicarán las convocatorias en la web del Título.			
Justificación:			
La sólida formación que los estudiantes valoran positivamente puede beneficiarse de la capacidad comunicativa de nuevas metodologías de innovación docente.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Fecha inicio prevista:	18-07-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Documento dirigido a los Directores de Departamento			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar las puntuales situaciones de descontento relativas a las distintas agendas de alumnos con Máster y simple y Doble Máster, con un esfuerzo más concentrado y un contacto más sostenido con los Coordinadores de Abogacía, habiéndose incorporado dicha tarea al esquema competencial de los Coordinadores de este Máster.			
Justificación:			
La Coordinación juzga que existe una necesidad de mayor coordinación y acuerdo entre Másteres, cuya ausencia puede estar afectando en cierta medida a las tasas de satisfacción del alumnado.			
Responsable:			
M ^a Mar Jiménez Navas, Coordinadora			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	22-07-2019
Indicador:			
Actas de CGCM			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 4

1	Actualización diseño de coordinación
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NTAyMjAxODA3MTgxODQ3LnBkZg==	

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la difusión del Título entre el alumnado de la Facultad de Derecho, a fin de dar el último impulso al cercano logro de una tasa de ocupación plena.			
Justificación:			
Se ha estimado conveniente trasladar directamente a los propios alumnos de Grado de la Facultad, como destinatarios idóneos y accesibles, las ventajas formativas y capacidades específicas que este Máster puede facilitar.			
Responsable:			
Miguel Ángel Martínez Guijón Machuca, Coordinador			

Fecha inicio prevista:	18-07-2018	Fecha fin prevista:	20-03-2019
Indicador:			
Actas de CGCM			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			