



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4313438</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Abogacía</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Derecho</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>12/13</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M122</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_3</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	93.33% numerador:56 denominador:60	Elevada tasa de ocupación.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	56	
	1.1.2 OFERTA	60	
P1-1.2	DEMANDA	53.33% numerador:32 denominador:60	Es cifra aceptable, que, sin embargo no se cohonestan con la experiencia y datos de los responsables y coordinadores del Título, que la contestan: se trata de uno de los títulos más solicitados de la Facultad, con nota de corte de creciente exigencia.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:56 N.I.en1ERcurso:56	Los datos generales de este curso arrojan una nota de corte del 6.03, si bien este curso (207-2018) la nota de corte se ha elevado a 7.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:120 Xb:120	Es el número máximo que puede garantizar la Facultad de Derecho, en aras a la calidad de la formación.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	98.41% numerador:5369 denominador:5456	Excelente tasa de rendimiento, en línea con la responsabilidad de los alumnos y el rigor de los estudios.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.96% numerador:5369 denominador:5371	Óptima tasa de éxito, comparable a las mejores de la Universidad de Sevilla, a pesar del considerable número de alumnos que cursan los estudios de Abogacía.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:90 numerador2Titulados:63 denominador:5670	El Máster es superado por los estudiantes con un máximo de rendimiento eficiente.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	94.12% numerador:80 denominador:85	Es apenas significativo el número del alumnos que no se gradúan con su cohorte de ingreso
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	75 acred.lingüística:47	Número positivo, de acuerdo a la normalidad del decurso de estos estudios.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	1.18% numerador:1 denominador:85	Es ínfima la tasa de abandono, pues se trata de alumnos muy motivados de partida.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Estamos ante un Máster de gran fuerza, que se ha asentado, en su género, por el número estable de alumnos que año a año lo demandan y cursan. Sus tasas de rendimiento son de todo punto excelentes, accediendo a los estudios un alumnado de considerable nivel y alta motivación profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se deja sentir una fuerte demanda interna de alumnos del Grado en Derecho que no pueden acceder a estos estudios, reclamándose reiteradamente una ampliación de plazas, a las que el Centro no puede acceder sin rebajar la calidad de la docencia y equilibrio de carga docente profesoral.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	87	El diseño formativo del Máster dibuja un denso entramado inter-disciplinar, con profesores bien cualificados, en su mayoría estables, que evidencia una equilibrada distribución entre docentes veteranos y personal asociado con experiencia profesional
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.76% numerador:72 denominador:87	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	112	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	16.09% numerador:14 denominador:87	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	67.82% numerador:59 denominador:87	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	32.18% numerador:28 denominador:87	

	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	19.54% numerador:17 denominador:87	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.96 Respuestas:28 Universo:87	Se alcanzan niveles que solo cabe valorar muy positivamente,
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Son cifras que presentan un considerable margen de mejora
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	68.18% numerador:15 denominador:22	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	44.00% numerador:22 denominador:50	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.45% numerador:3 denominador:87	Buen indicador del interés innovativo del profesorado del Máster, en un campo donde la docencia se ve constreñida por los objetivos de superación de Examen de Abogacía por el estudiantado.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	1.96 Respuestas:24 Universo:120	El nivel no satisfactorio responde a los criterios de inevitable reparto de la carga de TFM por los Departamentos implicados

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El profesorado es muy valioso, así como el formato docente empleado resulta eficaz y útil, siendo muy bien valorado por los alumnos que responden a las encuestas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La vigilancia de entregas de programas y proyectos en Plazo, a efectos de su publicación en Álgidus, es todavía un aspecto pendiente de mejora, y será objeto de una especial supervisión por parte de los coordinadores. Sin embargo, no es posible zanjar las insatisfacciones que a veces se registran entre el alumnado, en la imposibilidad de realizar su TFM en el Departamento de su primera elección. A nivel interno, sin embargo, se suelen respetar las eventuales demandas de un tutor concreto de TFM, una vez se ha procedido a la designación departamental.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.53 Xa)(Respuestas:45 Xa)(Universo:120 Xb:4.18 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:50 Xc:4.20 Xc)(Respuestas:5 Xc)(Universo:59	Buena valoración de infraestructuras por parte de los colectivos usuarios
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.66 Respuestas:44 Universo:120	La satisfacción con la acción orientativa y tutorial alcanza un nivel medio, no desdeñable, habida cuenta del nutrido colectivo de alumnos de Máster, si bien indudablemente mejorable.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.16 Xa)(Respuestas:43 Xa)(Universo:120 Xb:3.80 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:59	Lo mismo cabe decir con los recursos de orientación a disposición del alumnado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las infraestructuras para el seguimiento del Máster son modernas y cómodas, valorándose muy en particular los recursos de biblioteca.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los Coordinadores se proponen dinamizar la acción tutorial, insistiendo a los profesores en su disponibilidad, para una mejor orientación del alumnado, muy en particular en los periodos críticos de realización de TFM y preparación de pruebas evaluables. Necesidades de coordinación especial se han evidenciado en el caso del colectivo de alumnos que cursan dobles Másteres, frecuentemente abrumado por las exigencias que origina la duplicación de sus cargas formativas.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:120	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:120	

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	50	Se aprecia un número suficiente de entidades, variadas y representativas, que se implican en la docencia profesional de estos estudios.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.74 Xe)(TE:4.89 Xe)(TI:4.78	Los alumnos se encuentran muy integrados y sacan el mayor partido de estas experiencias prácticas brindadas por el Máster.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Recíprocamente, los tutores externos encuentran en el alumnado de Máster un colectivo receptivo y altamente motivado al aprendizaje.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.78

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas viene siendo desarrolladas a satisfacción, casi plena, de los colectivos que la imparten y reciben. El Vicedecanato de Másteres y Prácticas aboga por ofrecer una excelente representación de empresas y despachos de abogados, no pocos de ellos de reconocido prestigio a los niveles nivel local y nacional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El programa de prácticas del Máster no registra debilidades significativas, si bien año a año, se realizan considerables esfuerzos para mantener el nivel y calidad de la oferta vigente.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	23.68% numerador:9.00 denominador:38.00	No es mal porcentaje, ante la precariedad de empleo y la alta competitividad propia del ramo, si bien ha de seguirse luchando desde este Centro por mejores registros.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.59 numerador:112 denominador:17	Todo abogado precisa un rodaje mínimo antes de poder acceder a verdaderas oportunidades de empleo, y en tal sentido, cabe ver en esta tasa un indicador positivo, dadas las duras circunstancias ocupacionales del momento.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.39	Buena tasa de adecuación que revela un apreciable ajuste de la formación a las demandas del mercado.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.22	Supera la media porcentual, y es buena tasa, dado el momento, previo al inminente Examen de Abogacía, en que las encuestas se brindan al alumno
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	En coherencia con valoraciones positivas de empleadores que esta Facultad obtiene regularmente, el empleador de este Máster registra una marcada satisfacción con la formación general que reciben los empleados egresados de este Máster.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los empleadores revelan un confianza y satisfacción en el alumnado, lo cual es coherente con algunos logros obtenidos por los títulos de esta casa, como (Encuesta sigma-2 Universidad empleo, 2017, donde los empleadores votan a los alumnos de la Facultad como los mejor preparados a efectos de empleo)
Cabe destacar la excelente valoración global del Máster por parte de sus destinatarios, lo que va en abono del crédito de un Máster con un nivel de exigencia muy superior al que se demanda para la estricta superación del Examen oficial habilitante para el ejercicio de la Abogacía

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debe seguir rastreando márgenes de mejora referidos a la actualización y utilidad de los contenidos formativos.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.56 Respuestas:45 Universo:120	Se alcanzan aquí niveles medios que deben ser contextualizados contando con el momento de resolución de las encuestas, inminente el examen de Abogacía.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:5 Universo:59	Los profesores se revelan satisfechos de su participación docente, a un nivel general
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.98 Respuestas:42 Universo:50	Igualmente, el personal de servicios registra una excelente tasa de apreciación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los colectivos implicados evidencian buenos niveles de satisfacción general con el Título, si bien la exigencia estatal de la realización de prueba de evaluación de aptitud profesional para el ejercicio de la profesión de Abogado mediatiza la valoración de la satisfacción de los destinatarios, quienes, a diferencia de otros alumnos de Máster, no se preparan solo para obtener una formación especializada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una acción tutorial y orientadora más estrecha y personalizada, así como el uso de nuevos recursos y herramientas docentes, puesto en marcha, como la simulación virtual de exámenes, pueden alcanzar una mayor seguridad en el alumnado que egresa así como mejorar su satisfacción con la titulación.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.83%	No hay porcentajes que analizar
	8.1.1	0.00% numerador:0 denominador:120	
	8.1.2	0.83% numerador:1 denominador:120	
	8.1.3	0.00% numerador:0 denominador:120	

	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:120	
--	-------	--------------------------	---	--

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7775	El acceso a la información del Título registra un número relevante de entradas, concentradas en el mes de septiembre.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La web recibe un número adecuado de entradas y la difusión es coherente con el gran número de demandas que afrontan los responsables del Título, recibidas de toda España, pero asimismo de otras universidades sevillanas. Al propio tiempo, la Junta de Facultad ha sido escenario de la recurrente solicitud de Delegación de alumnos, en el sentido de ampliar las plazas del Máster. Aunque este extremo sea inviable, es evidencia de que el atractivo del Título no requiere un especial incremento divulgativo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No resulta posible contar con una plantilla permanente de docentes profesionales, por lo que en septiembre, momento que revela un máximo de entradas, no es posible aún publicar la lista con los participantes de este colectivo, como una perfecta política de difusión haría deseable.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4313438

Denominación título: M. U. en Abogacía

Centro/s: Facultad de Derecho

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 19-09-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Activar las herramientas propias del Sistema de Garantía de Calidad y comprometer a los implicados en el Título a participar activamente en este Sistema, para obtener mejoras de calidad genuina, no burocrática. Para incrementar el potencial crítico de las reuniones sobre calidad del Título, se crea la figura voluntaria de ASESOR A LA COMISIÓN DE CALIDAD del Máster.</p> <p>Igualmente para enriquecer los datos sobre calidad del Máster, se quiere potenciar el cumplimiento de encuestas OPINA por parte de los colectivos afectados en la vida del Título.</p>			
Justificación:			
<p>No siempre se obtiene un panorama perfectamente fidedigno de la vida del Máster, y en ocasiones se pierde una información substancial, sin llegar a su cauce adecuado. La nueva figura posibilita que un docente o alumno voluntario pueda asistir o eventualmente implicarse en algún cometido, para incrementar los puntos de visión, referir sus experiencias e incidentes y sugerir planteamientos de reforma o iniciativas de mejora.</p>			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	15-05-2019
Indicador:			
Actas de reuniones de la CGCM			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 1

1	Acta de reunión de calidad 1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTQ3MjAxODA3MTcxMjMxLnBkZg==
2	Acta reunión de calidad 2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=ODM2MjAxODA3MTcxMjMxLnBkZg==
3	carta instando a cumplimentar OPINA
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=ODMxMjAxODA3MTcxMjMxLnBkZg==

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Dar continuidad a la positiva línea de Coordinación de Máster, vigilando los puntos vulnerables detectados: necesidad de formar un esquema coordinador, prestar atención a la publicación de programas y proyectos en Algidus y apertura de comunicación sostenida con Coordinadores de otros Másteres, en el caso de los Másteres conjuntos con Abogacía, con motivo de velar por una más adecuada armonización de las agendas del alumnado de doble Máster.</p>			
Justificación:			
<p>Los indicadores y experiencias expuestas en las reuniones de calidad han revelado aspectos puntuales de posible mejora coordinadora, dentro de una trayectoria general muy positiva.</p>			
Responsable:			
Alfredo Martínez González, Coordinador			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	15-07-2019
Indicador:			
Indicadores de satisfacción con el Título			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Instar al alumnado a explotar el potencial de nuevas herramientas que el Máster les posibilita, como la Simulación virtual de examen por el sistema LEXHOW, al objeto de que el cien por cien de los alumnos se inscriban como usuarios.			
Justificación:			
Se trata de una herramienta muy eficaz, dinámica y actualizada, susceptible, además, de conectar al alumnado a redes de información y discusión.			
Responsable:			
Nieves López Santana, Coordinadora			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	19-07-2019
Indicador:			
Número de inscritos en la aplicación			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 3

1	Anuncio de apertura de herramienta
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MDC5MjAxODA3MTcxMjMxLnBkZg==	

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Acometer con los Órganos rectorales y el Ilustre Colegio de Abogados de Sevilla la discusión sobre posibilidades y mecanismos de fidelización de la plantilla de abogados docentes en el Máster, por medio de contrataciones.			
Justificación:			
La estabilización de una plantilla de profesionales docentes en el Máster serviría para prestigiarlo, potenciarlo, reafirmar su oferta docente y evitar los no infrecuentes cambios de docentes abogados a última hora, debido a la priorización de otros objetivos en las agendas de los letrados.			
Responsable:			
Decano de la Facultad de Derecho			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	13-06-2019
Indicador:			
Informe del Decano a la comisión de Garantía de Calidad del Máster en Abogacía.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Dar recepción y analizar el resultado de la específica encuesta puesta en marcha por la responsable de los servicios de Gestión de la Facultad, en atención a las recomendaciones de la DEVA , para así mejorar la satisfacción de los alumnos de Máster con los servicios administrativos.			
Justificación:			
Se aspira a indagar sobre aspectos que podrían arrojar luz sobre los niveles de satisfacción del alumnado con la gestión administrativa de los Másteres.			

Responsable:			
Fecha inicio prevista:	10-07-2018	Fecha fin prevista:	15-07-2019
Indicador:			
Actas de Reuniones de Comisión de garantía de Calidad del Máster.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 5

1	Correo enviado sobre encuesta de Gestora
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=OTk1MjAxODA3MTcxMjMxLnBkZg==