



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312831</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Filosofía y Cultura Moderna</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Filosofía</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M115</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_7</i>

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	100.00% numerador:15 denominador:15	El dato es inmejorable
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	15	
	1.1.2 OFERTA	15	
P1-1.2	DEMANDA	80.00% numerador:12 denominador:15	Dadas las dificultades que hemos tenido en cursos anteriores para completar la demanda del máster, que el valor sea en este curso de un 80% es positivo.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:15 N.I.en1ERcurso:15	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	19	Nada que comentar
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.35% numerador:891 denominador:1020	Valor aceptable
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.66% numerador:1782 denominador:1788	Valor inmejorable
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:7 numerador2Titulados:60 denominador:420	Valor inmejorable
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	85.71% numerador:18 denominador:21	Valor aceptable
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	21 acred.lingüística:9	Valor aceptable
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27	El perfil del profesorado implicado en el título nos parece también adecuado, entre otras cosas, porque, aunque hay disparidad entre los funcionarios y los laborales, la vinculación permanente es muy alta en todos los casos, lo que consideramos que repercute en la estabilidad del título
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.89% numerador:24 denominador:27	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	58	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.70% numerador:1 denominador:27	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	77.78% numerador:21 denominador:27	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	40.74% numerador:11 denominador:27	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	25.93% numerador:7 denominador:27	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.53 Respuestas:48 Universo:27	El nivel de satisfacción con la actuación docente es bastante alto, de 4.53, un dato que no consideramos que debamos mejorar.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	También estos datos resultan positivos, aunque se puede mejorar el relativo a la publicación de los proyectos docentes, que va algo por debajo, aunque no por ello nos parezca excesivamente preocupante.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:18 denominador:18	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	88.89% numerador:16 denominador:18	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:27	La participación del profesorado en proyectos de innovación no se recoge en estos indicadores porque suele depender de acciones iniciadas por el centro, no por el título en concreto, por lo que puede que se ignore en los indicadores de este título
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.83 Respuestas:6 Universo:19	Este dato sí nos parece mejorable

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.50 Xa)(Respuestas:6 Xa)(Universo:19 Xb:4.47 Xb)(Respuestas:17 Xb)(Universo:25 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:3 Xc)(Universo:18	Desde que impartimos el título como doble máster con el MAES, hemos habilitado un aula específicamente para los alumnos del doble máster, pero hay un período de tiempo en el que se solapan los horarios y hay que buscar alternativas. Tal vez sea esa la razón por la que el grado de satisfacción con las infraestructuras ha sido de 3.50 sobre 5.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.50 Respuestas:4 Universo:19	Este valor es también medio, por lo que nos planteamos intensificar esta labor de cara a próximos cursos

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:19 Xb:3.33 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:18	En este caso, el valor no es demasiado significativo, puesto que el máster de filosofía está orientado exclusivamente a la investigación. Es posible que, al haber sido ofertado junto con el MAES se hayan solapado las opiniones de los estudiantes de uno y otro título.
--------	--	--	--	---

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:19	Nada que decir
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	5.26% numerador:1 denominador:19	La tasa nos parece aceptable dado el número total de estudiantes matriculados en el título
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Nada que decir
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Nada que decir

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	-	Nada que decir
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	Nada que decir
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Nada que decir
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	40.00% numerador:2.00 denominador:5.00	Esta cifra nos parece más que aceptable, si tenemos en cuenta que una vez finalizan los estudiantes el máster, lo habitual es preparar unas oposiciones a la enseñanza secundaria, y esto supone al menos un curso más de estudio.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	0.00 numerador:0 denominador:0	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.83 Respuestas:6 Universo:19	El nivel de satisfacción con el título es muy mejorable, ciertamente, aunque hay que tener en cuenta que, de los 19 alumnos matriculados en este curso, sólo 6 contestaron a las encuestas de satisfacción con el título, una cifra poco representativa. No obstante, se trabajará para mejorar, de cara a cursos siguientes, este valor
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:3 Universo:18	La opinión de los profesores con el título es, sin embargo, mucho mejor, un 4 sobre 5, cifra que nos parece aceptable.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.36 Respuestas:14 Universo:25	Nada que opinar, pues nos parece una buena cifra
--------	--	--	--------------------------------------	--

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Nada que decir
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:19	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2609	Nada que decir.

VII. Plan de Mejora del título.

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de una nueva normativa de regulación interna de los TFE, acorde con la general de la Universidad de Sevilla, que simplifique los procesos de elección, realización y evaluación de los TFE.			
Justificación:			
El nivel de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de elección y realización de los trabajos de fin de máster es mejorable, y, además, la normativa interna que teníamos ha quedado obsoleta una vez que ha entrado en funcionamiento la nueva normativa de la Universidad de Sevilla			
Responsable:			
Equipo decanal			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	04-12-2018
Indicador:			
Nivel de satisfacción del estudiante con el procedimiento de elección y realización de los Trabajos de Fin de Máster			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Estabilidad en la ubicación de la docencia del máster.			
Justificación:			
Aparte de los indicadores sobre la satisfacción con las infraestructuras, es voluntad de los responsables del título estabilizar la ubicación del máster de manera que no haya que cambiar de aula cuando comienza a impartirse el módulo específico del MAES, como viene ocurriendo hasta ahora			
Responsable:			
Vicedecano de Infaestructuras			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	04-06-2019
Indicador:			
Nivel de satisfacción con las infraestructuras			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de las motivaciones que llevan a los alumnos a no mostrar un nivel satisfactorio con el título			
Justificación:			
Indicador correspondiente, que marca un valor mejorable			
Responsable:			
Equipo decanal			
Fecha inicio prevista:	06-09-2018	Fecha fin prevista:	07-12-2018
Indicador:			

Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora de la distribución horaria de la docencia del máster			
Justificación:			
Existencia de un problema de solapamiento de horarios entre el máster de filosofía y el MAES			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación Académica			
Fecha inicio prevista:	06-09-2018	Fecha fin prevista:	04-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			