



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312701</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Relaciones Jurídico-Privadas</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Derecho</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M106</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_3</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	10.00% numerador:2 denominador:20	Es un Máster para un perfil restringido de destinatarios, quienes suelen cursarlo juntamente con el Máster de Abogacía,
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	2	
	1.1.2 OFERTA	20	
P1-1.2	DEMANDA	10.00% numerador:2 denominador:20	Se trata de un indicador que hay que leer a la luz de lo específico de su demarcación competencial.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:2 N.I.en1ERcurso:2	Nota media adecuada
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:8 Xb:8	Un número de alumnos limitado pero sostenido y de índole profesional se matricula año a año
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	77.78% numerador:140 denominador:180	Tasa de rendimiento valiosa
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:140 denominador:140	Óptima tasa de éxito, con la total superación de los créditos en los que se hace la matrícula
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	95.74% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:3 denominador:188	Tasa de eficiencia muy positiva
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	55.56% numerador:10 denominador:18	Los estudios se ralentizan en función de las necesidades de planificación del Máster en Abogacía
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	9 acred.lingüística:4	Tasa de egreso adecuada al número de matriculados

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.11% numerador:2 denominador:18	Tasa de abandono no significativa en un número tan reducido de alumnos.
---------	--	-----------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es un Máster muy formativo donde los alumnos reciben una panorámica muy amplia de las problemáticas que suscitan las relaciones jurídico-privadas, con buenas tasas de rendimiento académico, solo modalizadas por las necesidades de compatibilizar estos estudios con los del Máster en Abogacía.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Posiblemente, y pese al enorme potencial de crecimiento que retiene el Máster, cabe sostener que es un Máster que debe ser sometido a remodelación, con idea de poner en valor su gran aptitud formativa así como amplificarse sus vías de difusión.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17	Buen equilibrio entre el perfil profesoral que se implica en el título, con docentes especializados y estables
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:17 denominador:17	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	19	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.88% numerador:1 denominador:17	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	76.47% numerador:13 denominador:17	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	23.53% numerador:4 denominador:17	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	17.65% numerador:3 denominador:17	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	2.00 Respuestas:2 Universo:17	Es una tasa no excesivamente positiva, sobre la cual se precisa indagar, coonestándola con la elevado nivel (4 puntos) que el alumnado otorga a la formación recibida y al Título..

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	La publicación de programas y proyectos precisa ser incentivada.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	73.33% numerador:11 denominador:15	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	33.33% numerador:5 denominador:15	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	23.53% numerador:4 denominador:17	Buena implicación profesoral en acciones innovadoras.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.00 Respuestas:1 Universo:8	Tasa muy positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Máster presenta un registro profesoral de docentes cualificados y motivados en favor de la innovación formativa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe hacerse una reflexión sobre las razones de la no satisfactoria tasa de valoración de la docencia así como intensificar las acciones que promuevan la entrega a Algidus de programas y proyectos docentes.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:8 Xb:4.18 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:50 Xc:4.25 Xc)(Respuestas:4 Xc)(Universo:21	infraestructuras modernas y bien dotadas que los usuarios valoran positivamente
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.00 Respuestas:1 Universo:8	La acción tutorial regular es correcta

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:8 Xb:3.67 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:21	Se valoran positivamente los recursos de orientación profesional que el Máster dispone para el alumnado.
--------	--	--	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se registran buenas valoraciones referidas a estructuras y orientación del alumnado, por lo que el marco funcional y formativo en que se ubica la docencia parece más que suficiente para los objetivos formativos del Máster.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:8	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:8	
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	1	Hay un destino que absorbe las prácticas del alumnado
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	0.00 Xe)(TE:0.00 Xe)(TI:0.00	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Los tutores de prácticas evidencian una máxima satisfacción con el alumnado que reciben

	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los alumnos son muy valorados cuando acceden a las prácticas, dando evidencias de su sólida formación y disposición al aprendizaje.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	20.00% numerador:1.00 denominador:5.00	Se trata de una cifra interesante, que cabe leer muy positivamente.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	1.00 numerador:1 denominador:1	El promedio temporal de contratación es muy breve.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	Los alumnos suelen obtener puestos de trabajo adecuados a la formación adquirida
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	Magnífica tasa, que pone en valor la capacidad formativa del Máster.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	??????

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es muy apreciable la valoración que el alumnado hace de sus aprendizajes

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:1 Universo:8	Resulta muy satisfactoria la apreciación general del Título por el alumnado.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.50 Respuestas:4 Universo:21	Los profesores se sienten también notablemente satisfechos de su implicación. Sin embargo, debe indagarse por qué ésta es algo inferior a la del alumnado.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.98 Respuestas:42 Universo:50	Los servicios administrativos registran buenos niveles de apreciación respecto de su trabajo en este Máster
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles generales de apreciación del Máster son muy positivos. Esto indica que, sobre esta buena base de partida, debe suscitarse un debate constructivo para mejorar su atractivo y calidad.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Sin incidencias
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:8	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:8	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:8	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:8	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2638	Apreciable entradas en web por potenciales destinatarios, si bien inferiores a las que se suscitan en torno a otros títulos formativos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se hace necesario potenciar las acciones de difusión de estos estudios, para acercarse más a su destinatarios ponenciales.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312701

Denominación título: M. U. en Relaciones Jurídico-Privadas

Centro/s: Facultad de Derecho

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 19-09-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar las reuniones del SGCT para aplicarlas a reflotar un Máster de calidad, de modo que entre los agentes implicados pueda reunirse un óptimo nivel informativo y unas iniciativas de mejora constructivas. En tal sentido, se recabará la colaboración de docentes voluntarios como Asesores a la Comisión de Garantía de Calidad del Máster.			
Justificación:			
Es un Máster con un buen potencial, en una Facultad prestigiosa con grandes especialistas en este campo, donde las acciones de calidad pueden ser de relevancia decisoria para el futuro y continuidad de estos estudios.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno, Vicedecana de Docencia y Calidad			
Fecha inicio prevista:	10-07-2018	Fecha fin prevista:	15-05-2019
Indicador:			
Actas de reuniones CGCM			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 1

1	Acta de reunión CGCM
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=ODlwMjAxODA3MjAxOTlwLnBkZg==	

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Los programas y proyectos docentes de las asignaturas y profesores no se publican en plazo en niveles aceptables, lo que hace necesario que además de una acción Vicedecanal de recordatorio, los Coordinadores acometan específicamente acciones concretas para animar a este cumplimiento.			
Justificación:			
Los indicadores a este respecto evidencian una especial necesidad de mejora.			
Responsable:			
José Luis Sánchez Arjona, Coordinador			
Fecha inicio prevista:	20-07-2018	Fecha fin prevista:	16-05-2019
Indicador:			
Indicadores de publicación de programas y proyectos.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se promueve un muestreo específico para recabar del profesorado su opinión sobre el Máster, de cara a un positivo relanzamiento y mejora de su atractivo para el alumnado, con reuniones inter-profesorales sobre posible estructura temporal y horario del Máster.			
Justificación:			
Se evidencian necesidades de debatir los contenidos y proyección futura del Título.			
Responsable:			

M ^a Ángeles Rodríguez Vázquez, Coordinadora			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	14-11-2018
Indicador:			
Informe a la CGCT sobre resultados del muestreo y aspectos de debate.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 3

1	Cuestionario profesorado del Máster
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MDA2MjAxODA3MjQwOTA4LnBkZg==	

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la difusión del Máster con reuniones informativas dirigidas al alumnado de la propia Facultad, elaborándose para ello un ppt divulgativo, capaz de acercar la oferta formativa a su destinatario potencial.			
Justificación:			
Las acciones regulares de difusión vía web deben ser complementadas con acciones informativas más puntuales para mejorar los niveles de ocupación.			
Responsable:			
M ^a Ángeles Rodríguez Vázquez			
Fecha inicio prevista:	21-03-2019	Fecha fin prevista:	13-06-2019
Indicador:			
Informe sobre acciones de difusión a la CGCT.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			