



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312694</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Psicología de la Educación. Avances en Intervención</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Psicología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M104">http://www.us.es/estudios/master/master_M104</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_9">http://www.us.es/centros/propios/centro_9</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	100.00% numerador:35 denominador:35	Se ocupan todas las plazas ofertadas
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	35	
	1.1.2 OFERTA	35	
P1-1.2	DEMANDA	97.14% numerador:34 denominador:35	El máster es muy demandado y la gran mayoría del alumnado matriculado lo solicita en su primera opción
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:35 N.I.en1ERcurso:35	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:47 Xb:47	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	89.40% numerador:1966 denominador:2199	La tasa de rendimiento ha descendido ligeramente, pero sigue siendo muy elevada.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1966 denominador:1966	
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.56% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:18 denominador:1107	La tasa de eficiencia ha aumentado levemente desde el curso anterior, siendo muy elevada
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	82.86% numerador:29 denominador:35	Ha descendido ligeramente desde el curso anterior (88,57) pero sigue siendo muy elevada
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	35 acred.lingüística:15	
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:35	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El máster es muy demandado en primera opción y la gran mayoría del alumnado lo supera en los tiempos previstos

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. A pesar de las buenas tasas, se velará por intentar incrementar en aquellos casos que es posible

**P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20	
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95.00% numerador:19 denominador:20	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	29	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:20	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	95.00% numerador:19 denominador:20	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	80.00% numerador:16 denominador:20	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.00% numerador:1 denominador:20	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.21 Respuestas:298 Universo:20	La tasa de satisfacción es muy elevada, aunque se ha observado un ligero descenso respecto al año anterior (4,44), sigue siendo superior al precedente (3,31)
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	
	2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:17 denominador:17	
	2.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:17 denominador:17	
P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.00% numerador:4 denominador:20	



P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	1.67 Respuestas:27 Universo:47	La asignación de TFM se realiza antes de que el alumnado haya podido conocer a la gran parte del profesorado, por lo que dificulta el procedimiento de asignación de tutor de TFM. En cualquier caso se hace necesario mejorar este proceso en la medida de lo posible
--------	--	---	--------------------------------------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Plantilla de profesorado estable y activo científicamente, con el que el alumnado muestra estar satisfecho

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La satisfacción del alumnado con el proceso de asignación de TFM es muy baja. Se espera mejorar este proceso estableciendo sesiones informativas de las líneas de trabajo de los tutores. En todo caso, existen limitaciones de número de TFM que puede tutorizar cada profesor.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.33 Xa)(Respuestas:27 Xa)(Universo:47 Xb:3.37 Xb)(Respuestas:30 Xb)(Universo:35 Xc:4.25 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:19	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.78 Respuestas:27 Universo:47	Parece que el alumnado no es conocedor de los procesos de orientación académica y que estos deben mejorar
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.22 Xa)(Respuestas:27 Xa)(Universo:47 Xb:4.12 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:19	Parece que el alumnado no es conocedor de los procesos de profesional y que estos deben mejorar

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los procesos de orientación académica y profesional no son conocidos, ni bien valorados. Se planifica una acción de mejora específica en este área.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:47	Hasta la fecha no es posible ofertar plazas de movilidad en los másteres de 60 ECTS en la US
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	14.89% numerador:7 denominador:47	Se ha elevado mucho al tasa de alumnos de otras universidades, lo que se valora positivamente al ser identificado como un criterio de calidad del título.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:7 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título está mostrando ser relevante como para que vengan estudiantes de otras universidades

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La ausencia de acuerdos de movilidad. Se seguirá intentando encontrar la vía para poder ofertar plazas de movilidad internacional en este tipo de másteres y se abrirá una vía paralela a través del diseño de un doble título internacional.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	10	La oferta es suficiente, pero escasamente diversificada. Una de las principales razones es la limitación que pone la Consejería de Educación.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.27 Xe)(TE:4.53 Xe)(TI:4.71	A pesar de la escasa diversificación de las prácticas, los estudiantes muestran satisfacción con las mismas.

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Claramente, los tutores externos son de alta calidad y son una pieza importante para la formación de los alumnos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.69	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La calidad de las plazas y los tutores de practicas externas

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La escasa diversificación de las plazas de prácticas. Se planifica seguir trabajando para ampliarla a través de varias alternativas: seguir avanzando las negociaciones con la Consejería de Educación, establecer procesos de comunicación con el alumnado sobre sus intereses para focalizar la búsqueda de centros en los intereses del alumnado y ofertar plazas de prácticas en grupos de investigación.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	46.43% numerador:13.00 denominador:28.00	Dada la situación de desempleo la tasa es valorada positivamente.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.20 numerador:36 denominador:5	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.75	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.50	La satisfacción es buena, pero sería necesario identificar fuentes de mejora
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta empleabilidad

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Satisfacción del alumnado con la formación recibida buena pero con margen de mejora. Se pretende ampliar la comunicación con el alumnado para detectar posibles vía de mejora.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS

## COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.59 Respuestas:27 Universo:47	La satisfacción es buena, pero discrepa con la valoración excelente que se hace del profesorado. Quizás proceso de variables no fácilmente modificables.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.62 Respuestas:8 Universo:19	Claramente el profesorado es un pilar clave del título
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.53 Respuestas:19 Universo:35	La satisfacción es buena, y va mejorando progresivamente de años anteriores.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El profesorado es excelentemente valorado

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El título es valorado bien, pero hay margen de mejora. Las actuaciones de mejora planificadas en relación a la orientación, las prácticas, el TFM y la colaboración de agentes externos podrían suponer una mejora.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:47	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:47	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:47	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:47	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No hay quejas

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay felicitaciones registradas mas que en los correos personales del profesorado y las sesiones informales de evaluación en las aulas. Se propone sistematizar progresivamente estas felicitaciones.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10219	La información del máster es muy consultada

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4312694

**Denominación título:** M. U. en Psicología de la Educación. Avances en Intervención

**Centro/s:** Facultad de Psicología

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 11-06-2018



Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Apoyo a las actividades orientación académica y profesional. Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.			
Justificación:			
En el seguimiento del curso 16-17 se han obtenido por primera vez los indicadores de grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional. Se quiere por tanto reforzar estas acciones y llevar a cabo un seguimiento los resultados de las mismas.			
Responsable:			
Vicedecana de Orientación Académica y Profesional; Coordinación del título.			
Fecha inicio prevista:	26-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
<b>Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica; Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título.</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Ajuste entre los intereses preprofesionales de los alumnos y alumnas y la adjudicación de su centro de prácticas. Mantener conversaciones informales con los alumnos y, previamente al cierre de la oferta de prácticas, publicar las plazas de prácticas disponibles para identificar si existen suficientes plazas relacionadas con los intereses generales de los alumnos. De esta forma, se identifica el tipo de centro de prácticas que es necesario, en su caso.			
Justificación:			
La dificultad de diversificación de las plazas por las limitaciones con la Consejería de Educación conlleva que en ocasiones el alumnado haga prácticas en el centro que no era su preferencia			
Responsable:			
Coordinación del máster y Vicedecanato de Proyección Social y Comunitaria			
Fecha inicio prevista:	26-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
<b>Asignación de centro de prácticas en función de las solicitudes de los estudiantes</b>			
Valor del indicador:			
<b>Asignación de centro de prácticas (o de similares características) que se encuentre entre las primeras opciones del estudiante</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Ampliación y actualización de la oferta formativa del máster a través de expertos externos en el ámbito de la Psicología de la Educación y las Necesidades Educativas Especiales			

Justificación:			
La celebración de una conferencia inaugural sobre la necesidad del perfil profesional que se desarrolla el máster como conferencias sobre temas emergentes en el área son de especial relevancia para la formación del alumnado y su satisfacción con el título.			
Responsable:			
Coordinación del máster			
Fecha inicio prevista:	<b>03-04-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Indicador:			
<b>Conferencias externas dadas al alumnado del máster</b>			
Valor del indicador:			
<b>Al menos una conferencia externa</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora de la información sobre el proceso de defensa del Trabajo Fin de Máster a través de sesiones presenciales.			
Justificación:			
La defensa de un TFM suele ser una actividad poco familiar para el alumnado y a la que tiende a afrontarla con incertidumbre			
Responsable:			
Coordinación del máster			
Fecha inicio prevista:	<b>07-05-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>10-12-2018</b>
Indicador:			
<b>Sesión informativa y formativa sobre la presentación y defensa del TFM</b>			
Valor del indicador:			
<b>Asistencia de la sesión y satisfacción con la misma</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión de centros escolares entre los lugares de prácticas para los estudiantes del máster			
Justificación:			
La formación que ofrece el máster es de gran utilidad para profesionales que trabajan en los centros educativos, por lo que sería de gran relevancia para los estudiantes poder optar a hacer las prácticas en ellos			
Responsable:			
Vicedecanato de Proyección Social y Comunitaria y Coordinación del máster			
Fecha inicio prevista:	<b>04-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
<b>Avance en las negociaciones con el Secretariado de Prácticas en Empresas</b>			
Valor del indicador:			
<b>Requerir en al menos una ocasión al Rectorado avances en los procesos de negociación para el acceso a los centros educativos.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>6</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Sistematización de las prácticas en grupos de investigación			
Justificación:			
La incorporación de las prácticas en grupos de investigación requiere la sistematización de dicho proceso			
Responsable:			
Coordinación del máster			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>20-12-2018</b>
Indicador:			
<b>Información a alumnado de los diferentes grupos de investigación, sus líneas de investigación y las tareas que se realizarían en cada uno de ellos.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Al menos una sesión informativa por grupo de investigación con las tareas a realizar</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>7</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Optimización del proceso de adjudicación de tutores de TFM.			
Justificación:			
La satisfacción del alumnado con el proceso de asignación de TFM es muy baja. Se espera mejorar este proceso estableciendo sesiones informativas de las líneas de trabajo de los tutores. En todo caso, existen limitaciones de número de TFM que puede tutorizar cada profesor.			
Responsable:			
Coordinación del máster			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>20-12-2018</b>
Indicador:			
<b>Información disponible al alumnado de las características de las diversas líneas de TFM</b>			
Valor del indicador:			
<b>Sesiones informativas de las distintas líneas de TFM</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>8</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente. Al menos una asignatura de este título participará en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4 Profesorado invitado.			
Justificación:			
En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de Internacionalización de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del título con			

estrategias de innovación docente.

Responsable:

Vicedecana de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios

Fecha inicio prevista: **18-06-2018** Fecha fin prevista: **18-06-2019**

Indicador:

**Acciones de internacionalización del título.**

Valor del indicador:

**Número de asignaturas que participan y número de acciones que realizan.**

Acción finalizada: **No**

Observaciones: