



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312169</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Microelectrónica: Diseño y Aplicaciones de Sistemas</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Física</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M099">http://www.us.es/estudios/master/master_M099</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_10">http://www.us.es/centros/propios/centro_10</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	60.00% numerador:18 denominador:30	La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2016/2017) ha sido: 50% (10/11), 70% (11/12), 36.67% (12/13), 50% (13/14), 36.67% (14/15), 50% (15/16), 60% (16/17). Se observa una evolución irregular entre un 37% y un 70%. En los últimos 2 cursos parece que hay un repunte sostenible.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	18
	1.1.2	OFERTA	30
P1-1.2	DEMANDA	56.67% numerador:17 denominador:30	La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2016/2017) ha sido: 50% (10/11), 66.67% (11/12), 36.67% (12/13), 50% (13/14), 36.67% (14/15), 50% (15/16), 56,67% (16/17). Se observa que la evolución de este indicador es similar a la tasa de ocupación (P1-1.1). Esto indica que todos (o la mayor parte) de los alumnos de nuevo ingreso han escogido el master en primera opción a lo largo de los últimos cursos, lo que muestra un alto interés del alumnado en la titulación. En el curso considerado (16/17), 17 de los 18 alumnos matriculados lo habían escogido en primera opción.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:18 N.I.en1ERcurso:18	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:29 Xb:29	



P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	50.00% numerador:564 denominador:1128	<p>La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2016/2017) ha sido: 55.70% (10/11), 39.30% (11/12), 54.74% (12/13), 48,97% (13/14), 51.08% (14/15), 47.56% (15/16), 50% (16/17).</p> <p>La evolución de este indicador es similar a lo largo del tiempo y se encuentra entorno al 50%. De acuerdo con el informe titulado "Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016", del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de 2016, el promedio a nivel nacional para el caso de las enseñanzas no presenciales, la tasa de rendimiento es del 67.4%.</p> <p>Conviene por lo tanto analizar con más detalle los datos de este indicador. Las asignaturas obligatorias del máster se cursan en el primer cuatrimestre tienen una promedio de la tasa de rendimiento de 61.56%, mientras que las asignaturas optativas (sin tener en cuenta en Trabajo Fin de Máster) lo tienen de 52%. De las 15 asignaturas del máster sólo 5 superan el promedio nacional de la tasa de rendimiento. La asignatura con menor tasa de rendimiento es el Trabajo Fin de Máster (TFM) (14.29%).</p> <p>Puesto que la mayor parte de nuestros alumnos están trabajando realizan el TFM fuera de los plazos que tiene en cuenta este indicador. La principal razón de estos valores tan bajos en la tasa de</p>
--------	--	--------------------------------	---	--

rendimiento y, sin embargo el título tiene una alta tasa de éxito, se debe al alto número de alumnos no presentados que figuran en las actas de las asignaturas. Sin embargo los alumnos presentados tienen un alto porcentaje de aprobados como lo indica la tasa de éxito. A diferencia de los másteres presenciales en el caso del máster on-line la mayoría de los alumnos compaginan su realización con otras actividades profesionales o académicas debido a la flexibilidad horaria que este máster permite. No obstante, la carga de trabajo que el máster supone junto con la evaluación continua en muchas de las asignaturas contribuye a que el número de no presentados sea alto.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>94.95%</p> <p>numerador:564</p> <p>denominador:594</p>	<p>La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2016/2017) ha sido: 97.69% (10/11), 90.80% (11/12), 91.46% (12/13), 100% (13/14), 94.67% (14/15), 96.30% (15/16), 94.95% (16/17). Este indicador siempre ha estado por encima del 90%. De acuerdo con el informe titulado "Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016", del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de 2016, la tasa de éxito de las universidades españolas es del 98,5%. En el caso de enseñanzas no presenciales el promedio es del 98,3% para las universidades públicas y 97,4% para las privadas. En el caso de las universidades andaluzas el promedio de la tasa de éxito es del 98,6%. El valor de este indicador se interpreta como que los alumnos se presentan a las pruebas de las asignaturas cuando están suficientemente preparados.</p>
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>100.00%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:60</p> <p>numerador2Titulados:3</p> <p>denominador:180</p>	<p>La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2016/2017) ha sido: 71.43% (10/11), 90.91% (11/12), 98.36% (12/13), 100% (13/14), 100% (14/15), 100% (15/16), 100% (16/17). En los últimos 4 años este indicador toma valores del 100%.</p>

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	33.33% numerador:5 denominador:15	La evolución de este indicador en el tiempo (desde el curso 2010/2011 hasta el curso 2016/2017) ha sido: 28.57% (12/13), 54,55% (13/14), 26.67% (14/15), 9.09% (15/16), 33.33% (16/17). De los dos primeros años (10/11 y 11/12) no se tienen datos. Los datos a nivel nacional son del 67,8% en las enseñanzas no presenciales. En nuestro caso tenemos valores muy por debajo del promedio nacional. Nuestros estudiantes, en su mayoría, se encuentran trabajando. Este hecho dilata la finalización de los estudios. Este indicador incluye a los alumnos que abandonan (también considerado en el indicador P1-1.11). Sin embargo si no se tiene en cuenta estos alumnos que abandonan el denominador sería $15-7=8$ , lo que da lugar a una valor de 62,5% para este indicador (con lo que se aproxima a la media nacional).
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	11 acred.lingüística:1	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	46.67% numerador:7 denominador:15	Esto supone un 46,7%. El promedio de abandono en las enseñanzas de master no-presenciales a nivel nacional es del 50,8%. Por lo tanto en nuestro caso tenemos valores de abandono inferiores.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Excelente formación en micro y nano-electrónica competitiva a nivel internacional.
2. Alto interés por parte de los alumnos en el master
3. Disponibilidad del material educativo bilingüe (español-inglés)

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Con objeto de reducir el número de no presentados se fomentará entre los alumnos la matrícula inicial de 30 ECTS (tiempo parcial) y el posterior uso del plazo de ampliación de matrícula. Esta acción debe mejorar la tasa de rendimiento y, en especial, la del Trabajo de Fin de Master.

**P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	26	El profesorado es multidisciplinar, multidisciplinar y procede de dos instituciones. El profesorado es multidisciplinar ya que participan profesores de 3 departamentos universitarios: Departamento de Electrónica y Electromagnetismo, Departamento de Tecnología Electrónica y Departamento de Física Aplicada III. También es multidisciplinar ya que están involucradas 4 áreas de conocimiento: Electrónica, Tecnología Electrónica, Electromagnetismo y Física Aplicada. Finalmente, dicho profesorado procede de dos instituciones: Universidad de Sevilla y CSIC.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:26 denominador:26
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	82
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	7.69% numerador:2 denominador:26
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	84.62% numerador:22 denominador:26
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	30.77% numerador:8 denominador:26
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:13 denominador:26

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	SD Respuestas:SD Universo:26	No disponemos de datos de este indicador. Desde la coordinación del máster se intenta fomentar la participación, recordando a los alumnos los plazos para la realización de encuestas on-line mediante email a los alumnos. Sin embargo, hay que notar la baja participación de los alumnos de la Universidad de Sevilla en el procedimiento de encuestas cuando es online.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Todos los programas y proyectos docentes del Máster se cerraron el curso pasado en tiempo y forma en la aplicación ALGIDUS.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:14 denominador:14	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:14 denominador:14	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	11.54% numerador:3 denominador:26	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.00 Respuestas:5 Universo:29	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los profesores son Doctores.
2. Todos los profesores están integrados en grupos de investigación PAIDI.
3. Todos los programas y proyectos docentes del Máster se cerraron en tiempo y forma en la aplicación ALGIDUS.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:6 Xa)(Universo:29 Xb:3.62 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:35 Xc:4.60 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:33	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.56 Respuestas:9 Universo:29	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.62 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:29 Xb:4.70 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:33	

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:29	Al tratarse de un máster no presencial, este indicador no tiene demasiado fundamento. La mayoría de los estudiantes son externos a nuestra localidad.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.45% numerador:1 denominador:29	<p>Al tratarse de un master no presencial, este indicador no tiene demasiado fundamento. La mayoría de los estudiantes son externos a nuestra localidad. No obstante al Máster acceden alumnos de otras universidades. Por ejemplo, entre los alumnos de nuevo ingreso, de acuerdo con los datos de acceso de la Junta de Andalucía, en este curso contamos con 3 alumnos de México (2 de la Universidad Panamericana Campus Bonaterra y 1 del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Moterrey), 1 alumno de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en Colombia, 1 alumno de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en Ecuador, 1 alumno de la Universidad de Extremadura, 1 alumno de la Universidad de Córdoba, 1 alumno de la Universidad Autónoma de Barcelona, 1 alumno de la Universidad de Zaragoza, 1 alumno de la Universidad de León, 1 alumno de la Universidad de Granada, 1 alumno de la Universidad de Vigo y 1 alumno de la Universidad Carlos III. Así pues de los 19 alumnos de nuevo ingreso, 13 provienen de otras universidades nacionales (10) y extranjeras (3). Sólo 6 alumnos provienen de la Universidad de Sevilla.</p>
--------	--	---	--	--



P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Estudiantes de procedencia diversa (nacional e internacional)

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	3	En este curso se realizaron prácticas en empresa en el Instituto de Microelectrónica de Sevilla (CSIC/Univ. Sevilla), en la empresa Teledyne Anafocus ubicada en Sevilla y en la empresa RoboKids ubicada en Córdoba.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Se ha recibido la máxima valoración por parte de las empresas y centros de investigación ya que este indicador se puntúa entre 1 y 5. Ello indica la adecuada formación, interés, actitud y calidad profesional de nuestros estudiantes.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción por parte de los agentes implicados

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	66.67% numerador:6.00 denominador:9.00	La evolución de este indicador en los últimos años ha sido: 85.71% (13/14), 100% (14/15), 60.00% (15/16), 66.67% (16/17). Se observa que este indicador toma valores muy altos, incluso en épocas de crisis económica. El perfil de formación en el sector TIC hace que las empresas tengan un alto interés en nuestros egresados. El máster oferta una formación especializada que cuenta con el interés económico-social, que es muy valorado.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	0.00 numerador:0 denominador:4	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.20	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.40	La evolución de este indicador en los últimos años ha sido: 100% (13/14), 100% (14/15), 100% (15/16) y nota de 4.4 sobre 5 (16/17). Los egresados han mostrado a lo largo de los años una muy alta valoración con la formación recibida.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No disponemos de datos de este indicador.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Alto nivel de satisfacción por parte de los agentes implicados.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.56 Respuestas:9 Universo:29	Este indicador toma el valor 2.56, por debajo del valor medio de la Universidad que es del 3.24 y el del Centro que es 3.3. Si bien el número de encuestas es muy bajo (9 de 29 posibles) dicho valor indica una satisfacción media con el título.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.78 Respuestas:9 Universo:33	Este indicador toma el valor 4.78, por encima del valor medio de la Universidad que es del 3.87 y el del Centro que es 4.07 Si bien el número de encuestas es muy bajo (9 de 33 posibles) dicho valor indica una satisfacción alta con el título.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.96 Respuestas:23 Universo:35	El número de respuestas a las encuestas ha sido alto (23 de 35 posibles). El valor del indicador muestra una satisfacción alta con el título.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen nivel de satisfacción por parte de los agentes implicados (estudiantes, profesores y PAS)

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Necesidad de que los alumnos y el profesorado participen en las encuestas, para ello se requiere fomentar dicha participación

### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:29	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:29	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:29	

	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	
			numerador:0	
			denominador:29	

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1565	

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4312169

**Denominación título:** M. U. en Microelectrónica: Diseño y Aplicaciones de Sistemas

**Centro/s:** Facultad de Física

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 06-07-2018

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la tasa de rendimiento y, en especial, la del Trabajo de Fin de Master.			
Justificación:			
Con objeto de reducir el número de no presentados se fomentará entre los alumnos la matrícula inicial de 30 ECTS (tiempo parcial) y el posterior uso del plazo de ampliación de matrícula. Esta acción debe mejorar la tasa de rendimiento y, en especial, la del Trabajo de Fin de Master.			
Responsable:			
Rocío del Río (Coordinadora)			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Indicador:			
<b>Tasa de rendimiento del título</b>			
Valor del indicador:			
<b>50%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Meta a alcanzar: Mejorar el indicador que se refiere a la tasa de rendimiento			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas.			
Justificación:			
Necesidad de que los alumnos y el profesorado participen en las encuestas, para ello se requiere fomentar dicha participación			
Responsable:			
Rocío del Río (Coordinadora)			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Indicador:			
<b>P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO</b>			
<b>P7-7.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO</b>			
Valor del indicador:			
<b>P7-1.1: 2,56</b>			
<b>P7-7.2: 4,78</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Meta a alcanzar: Fomentar la participación en las encuestas			