



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312704</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. Ingeniería Informática</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M095</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_23</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	93.33% numerador:28 denominador:30	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	28	
	1.1.2 OFERTA	30	
P1-1.2	DEMANDA	86.67% numerador:26 denominador:30	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:28 N.I.en1ERcurso:28	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:38 Xb:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	70.57% numerador:1266 denominador:1794	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.53% numerador:1266 denominador:1272	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93.75% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:6 denominador:384	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	36.36% numerador:4 denominador:11	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	12 acred.lingüística:9	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	27.27% numerador:3 denominador:11	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es destacable los valores obtenidos en las tasas de éxito (99.53%), de ocupación (93.33%) y de eficiencia (93.75%), valores que son difícilmente mejorables puesto que se sitúan casi al 100%. Además, alguno de estos valores han mejorado respecto al curso anterior (15/16). En particular, la tasa de rendimiento ha pasado del 65.65% al 70.57%; la tasa de eficiencia, del 85.71% al 93.75%; la tasa de rendimiento, del 65.65% al 70.57%; la tasa de ocupación ha

pasado del 36.67% al 93.33% y la tasa de demanda, de un 33.33% al 86.67%.

En cuanto al valor de las tasas de graduación y abandono, los datos aportados no se corresponden con la realidad. En particular, la tasa de graduación tendría que ser del 42.65% (12 egresados sobre un total de 28 matriculados).

2. Tasa de ocupación muy elevada, con un alto nivel de crecimiento.

3. Tasa de éxito casi al 100%.

4. Tasa de rendimiento elevada.

5. Tasa de eficiencia elevada.

6. Tasa de demanda muy elevada, con un alto nivel de crecimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de egresados es proporcionalmente bajo debido a la asignatura TFM. Sin embargo, al poder defender los TFM en diciembre (como convocatoria de septiembre ampliada) ese número mejora considerablemente.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.24% numerador:15 denominador:17	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.88% numerador:1 denominador:17	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	82.35% numerador:14 denominador:17	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	52.94% numerador:9 denominador:17	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.88% numerador:1 denominador:17	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.72 Respuestas:18 Universo:17	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:14 denominador:14	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:14 denominador:14	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:17	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.12 Respuestas:8 Universo:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La distribución porcentual de Titulares y Catedráticos de Universidad implicados en la docencia del Título se mantiene uniforme, con la única diferencia de la inclusión de un profesor asociado.

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado tiene un valor muy alto, de 4.72 sobre 5, superior a la media del Centro (4.19) y de la Universidad (4.16). Cabe destacar también que ha subido respecto del curso anterior.

El porcentaje de los programas publicados en el plazo establecido ha sido del 100%, por lo que se ha mantenido el porcentaje del curso anterior en el que se llegó al máximo. Por otra parte, el porcentaje de los proyectos docentes ha subido del 81.25% al 100%, alcanzándose también la cota máxima. Todos están adecuados a la normativa actual.

2. Nivel alto de satisfacción con el profesorado.

3. La publicación de los programas y proyectos docentes en los plazos establecidos.

4. No ha habido ninguna incidencia ni reclamación en las comisiones de docencia del Centro ni del Departamento.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.88 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:38 Xb:3.82 Xb)(Respuestas:38 Xb)(Universo:51 Xc:4.80 Xc)(Respuestas:5 Xc)(Universo:16	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.88 Respuestas:8 Universo:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.57 Xa)(Respuestas:7 Xa)(Universo:38 Xb:5.00 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:16	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
--------	--	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los estudiantes se sitúa entre el 3.57 y el 3.88, lo que se podría considerar mejorable. No obstante, analizando el número de estudiantes que han participado en la encuesta (8 de 38), no está claro que represente una opinión mayoritaria.

El nivel de satisfacción del profesorado se sitúa entre un 4.80 y 5.0, lo que se puede considerar muy satisfactorio, aunque la participación en las encuestas ha sido de 5 sobre 16.

Por último, el nivel de satisfacción del PAS es del 3.82%, con una participación de 38 sobre 51.

En cualquier caso, también hay que hacer notar que al estudiante se le solicita su opinión a través de una encuesta un determinado curso académico. Por contraposición, tanto al profesorado como al personal de administración y servicios se le solicita que participe en la misma encuesta cada curso académico y, probablemente, en varias titulaciones, lo que parece una tanto innecesario pues muchos aspectos no van cambiando sustancialmente cada curso académico. Ello explicaría el bajo porcentaje de participación de estos colectivos en las mismas.

2. Los niveles de satisfacción alcanzados son buenos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	7.89% numerador:3 denominador:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantienen las condiciones de contorno (duración del título de un curso académico, dotación económica de las becas Erasmus-Máster y condiciones laborales de los alumnos), razones por las cuales no ha habido ningún alumno del Máster interesado en realizar movilidad.

La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades ha pasado del 5.26% al 7.89% todos procedentes de Universidades europeas. En este aspecto, conviene recordar las dificultades administrativas que se encuentran los estudiantes de universidades iberoamericanas interesados en este Máster, y que pusimos de manifiesto en el anterior informe de seguimiento.

2. El interés por cursar el máster de alumnos procedentes de universidades distintas de la Universidad de Sevilla, incluidas universidades extranjeras, sobre todo Iberoamericanas.

3. Debido a la dificultad de ingreso de alumnos extranjeros (a causa de los plazos administrativos para la obtención de visados y validación de documentos académicos), la Junta de Andalucía (responsable de la gestión de las fases de admisión en los másters oficiales) ha adelantado a partir de este curso académico la fase 1 (admisión de alumnos extranjeros) a diciembre. Esta circunstancia es comunicada por correo electrónico por el coordinador a los alumnos extranjeros que solicitan una plaza en las fases 2,3, con el fin de facilitar su ingreso en el siguiente curso académico (en la correspondiente fase 1), en previsión de que no les sea posible la matriculación en este curso por cuestiones de plazo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La dotación económica de los programas de movilidad para los alumnos españoles.

2.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	-	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En el título no se han establecido actividades de prácticas externas por lo que no procede evaluar su resultado.

No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	85.71% numerador:6.00 denominador:7.00	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.75 numerador:19 denominador:4	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.25	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.25	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Cabe destacar que se mantiene un alto grado de satisfacción con la formación recibida y que el porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso ha subido del 66.67% al 85.71%. Por otra parte, se mantiene el nivel de adecuación de la actividad laboral con la formación recibida, así como la falta de información sobre la satisfacción de los empleadores.

2. El alto grado de satisfacción con la formación recibida.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.12 Respuestas:8 Universo:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.80 Respuestas:5 Universo:16	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:33 Universo:51	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantienen los datos que muestran un grado de satisfacción muy elevado con el Título, por parte de los profesores (4.80), alumnos (4.12) y personal de administración y servicios (3.79).

Los datos relativos a la participación de los alumnos (8 encuestas de un universo de 38) y del personal de administración y servicios (33 encuestas de un universo de 51) y del profesorado (5 encuestas de un universo de 16) han mejorado respecto al curso anterior y reflejan claramente un alto grado de satisfacción, por encima de la media del Centro y de la Universidad de Sevilla.

2. Grado de satisfacción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación en las encuestas.

* Propuestas de mejora:

Promover desde el Departamento y el Centro la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:38	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:38	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:38	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:38	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene en la página web del Máster accesos directos a buzones de quejas y sugerencias que comunican directamente con la secretaría del Departamento o con el buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones o incidencias de la Universidad de Sevilla (expon@us.es).

2. No se ha detectado ninguna sugerencia de mejora ni queja ni incidencia.

3. Existencia de canales de comunicación.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3390	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El indicador nos informa que se han producido 3390 entradas en la web del Título entre septiembre de 2016 y agosto de 2017, concentrándose la actividad en los meses de junio y septiembre.

2. La página del título ha sido visitada un número considerable de veces.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312704

Denominación título: M. U. en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial

Centro/s: E.T.S. Ingeniería Informática

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 19-07-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
En la web del Título se ha añadido el apartado con la información requerida.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y finalizada.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener y actualizar la relación de profesores del Máster en la página web del Título.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y no finalizada.			
Responsable:			
Coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Página web del Título			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha diseñado un nuevo portal a través del cual se recogen las encuestas de satisfacción del alumnado.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y finalizada.			
Responsable:			
UTC Universidad de Sevilla			
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Mantener actualizada la información en la web del título sobre las actividades profesionales de los egresados del Máster.				
Justificación:				
Análisis interno, recomendación atendida y no finalizada.				
Responsable:				
Comisión académica y coordinador del Máster.				
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019	
Indicador:				
P6-6.1: egresados ocupados iniciales				
P6-6.2: tiempo medio en obtener el primer contrato				
P6-6.3: adecuación de la actividad laboral a la titulación				
Valor del indicador:				
85.71%				
4.75				
3.25				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	5	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Mantener actualizada en la web del título toda la información relativa a los planes de movilidad y a los posibles nuevos acuerdos.				
Justificación:				
Análisis interno, recomendación atendida y no finalizada.				
Responsable:				
Comisión académica y coordinador del Máster.				
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019	
Indicador:				
P4-4.1				
P4-4.2				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	6	Origen:	REC (Recomendación)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Publicación en la web de la información relativa al Trabajo fin de máster.				
Justificación:				
Análisis interno, recomendación atendida y finalizada.				
Responsable:				
Comisión académica y coordinador del Máster.				
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018	
Indicador:				

Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación del porcentaje de presencialidad para las materias del Maśter en la página web del mismo.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica y coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener y actualizar la información recogida en la web del Máster relativa a orientación académica y profesional relacionadas con la oferta de movilidad.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y no finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica y coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P4.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar a la CGCT de la Univerisdad de Sevilla la modificación del cálculo de los indicadores P01-I08 y P01-I04 para que se adecúen a la realidad de la temporalidad del Título.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y finalizada. Se ha realizado una modificación en los indicadores.			
Responsable:			

Comisión académica y coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover desde el Departamento y el Centro la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción.			
Justificación:			
Análisis interno.			
Responsable:			
Comisión académica y coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P7-7.1			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			