



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312172</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Fisiología y Neurociencia</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Posgrado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M083</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_302</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	86.67% numerador:26 denominador:30	La tasa de ocupación del Máster ha pasado de un 70% a cerca de un 87% por lo que se considera un dato muy positivo.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	26	
	1.1.2 OFERTA	30	
P1-1.2	DEMANDA	80.00% numerador:24 denominador:30	La demanda del título ha pasado de menos de 50% en el curso 2015-2016 a un 80% en el curso 2016-2017 lo que se valora muy positivamente pues representa que este Máster ha ganado en atractivo para los alumnos.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:26 N.I.en1ERcurso:26	Aunque no hay datos en los últimos años sobre la nota media de ingreso del alumnado en los primeros años del Máster los datos de las notas recogidas estaban por debajo de los encontrados en este curso.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	NO PROCEDE POR NO EXISTIR INFORMACIÓN
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:42 Xb:34	El número de estudiantes matriculados ha sido superior al de años anteriores.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.20% numerador:1495 denominador:1695	La tasa de rendimiento académica se encuentra entorno a valores del 88%. Esta tasa de rendimiento es igual o ligeramente inferior a la tasa de rendimiento de otros másteres englobados dentro del área de ciencias de la salud. Esta tasa de rendimiento se debe principalmente a que los alumnos se suelen matricular de todos los créditos pero al ser un máster enfocado a la investigación muchas veces no consiguen terminan sus Trabajos de Fin de Máster en las convocatorias de Junio y Febrero que es lo que contabiliza en esta encuesta. Si se considerara la Convocatoria de Septiembre extendida que se realiza hacia el mes de Noviembre la tasa de rendimientos académica estaría cercana al 95%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.71% numerador:1495 denominador:1530	La tasa de éxito del Título ha disminuido ligeramente desde curso anteriores.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.60% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:21 denominador:1265	La tasa de eficiencia del Título alcanza valores muy elevados cercanos al 100%. Este valor está muy por encima de la media de la que fue prevista en la memoria de verificación que se estableció en un 80% por lo que se considera todo un éxito.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	89.29% numerador:25 denominador:28	La tasa de graduación del título alcanza valores del 90% aproximadamente valor que se estableció en la memoria de verificación.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	26 acred.lingüística:16	El número de alumnos egresados por curso ha sido el mismo que el de alumnos de nuevo ingreso por lo que se considera un éxito.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	3.57% numerador:1 denominador:28	La tasa de abandono del Máster está muy por debajo de la que se estableció en la memoria de verificación que era del 10%.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera un logro que la tasa de ocupación del Máster haya aumentado hasta un 87% y la de la demanda hasta un 80%. Asimismo también se considera un éxito la tasa de eficiencia del título y la tasa de abandono del mismo muy por encima y muy por debajo, respectivamente, de las establecidas en la memoria de verificación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa del rendimiento del título presenta valores por debajo del 90% principalmente debida a los TFM. Se propone para cursos venideros que desde la coordinación y desde los propios tutores de los Trabajos Fin de Máster se motive, ayude y apremia a los estudiantes para que puedan finalizar sus TFM a tiempo.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	42	El claustro de profesores del Máster de Fisiología y Neurociencia está formado por un 100% de Doctores (no hay ningún profesor no doctor en estos momentos). La valía de los profesores de este máster viene apoyada los 105 sexenios reconocidos del profesorado, sexenios que serían aumentados de reconocérseles a parte del PDI laboral que no se les reconoce aún. Un dato importante es que el 86% de esta plantilla presenta una vinculación permanente con la universidad dato que ofrece mucha seguridad en el éxito de este máster en los cursos venideros. Además de esta plantilla con vinculación permanente el 65% son catedráticos o titulares lo que demuestra la experiencia de los mismos.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	97.62% numerador:41 denominador:42	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	105	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.38% numerador:1 denominador:42	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	85.71% numerador:36 denominador:42	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	38.10% numerador:16 denominador:42	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	26.19% numerador:11 denominador:42	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.37 Respuestas:419 Universo:42	El nivel de satisfacción con la actuación docente es 4,37, valor que está por encima de la media de las titulaciones del centro y de la media de las titulaciones de la Universidad de Sevilla
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se han publicado el 100% de los programas en el plazo establecido. En relación a los proyectos docentes sólo hay una asignatura que no lo ha presentado que es la de los TFM por imposibilidad ya que los TFM se graban a posteriori y por lo tanto al no estar grabado ningún profesor en el curso ni siquiera tiene acceso el coordinador. Además, los TFM tienen una guía específica que está colgada en la página web propia del Máster y donde viene toda la información referente a los TFM (fechas relevantes, adjudicación de tutores, normas de redacción de la memoria y de la defensa de los trabajos, tribunales de evaluación.....)
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:14 denominador:14	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	92.86% numerador:13 denominador:14	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:42	NO PROCEDE POR NO ENCONTRARSE DATOS DISPONIBLES

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.77 Respuestas:13 Universo:42	El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento de elección y realización de los trabajos de fin de Máster es bueno aunque superable. No existen datos para contrastar con años anteriores.
--------	--	---	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La plantilla del Máster ha ido aumentando gradualmente en el número de profesores doctores hasta alcanzar el 100% en la actualidad.
2. La plantilla del Máster está compuesta en más de un 65% por profesores catedráticos y titulares lo que implica una gran experiencia docente evidenciada (aunque no aparezca aquí) por los más de 150 quinquenios docentes que presenta.
3. Al tener este Máster un claro perfil investigador es importante resaltar los más de 100 sexenios que reúne la plantilla, sexenios que aumentarían de considerarseles a todo el PDI laboral. No hay ningún profesor en el Máster que no tenga al menos 1 sexenio de investigación.
4. La alta valoración que los alumnos tienen del profesorado de este Máster muy por encima de la media del Centro y de la US
5. Publicar el 100% de los programas y proyectos docentes en tiempo. Recomendación que se hizo en la renovación de la acreditación y que se ha cumplido en este curso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento de elección y realización de los trabajos de fin de Máster es superable. Durante este curso se han ofertado los trabajos de fin de Máster con anterioridad y se ha dedicado una sesión entera para informar acerca del sistema de adjudicación de TFM.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.23 Xa)(Respuestas:13 Xa)(Universo:42 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:20 Xb)(Universo:22 Xc:3.80 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:90	En general la valoración de tanto de los estudiantes como de los profesores y del PAS con respecto al título es muy buena destacando sobre todo la valoración de profesores y alumnos. Este dato se interpreta como éxito debido al gran esfuerzo realizado para trasladar la totalidad del Máster al Pabellón de México.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.23 Respuestas:13 Universo:42	Se considera positiva la valoración en relación a los recursos de orientación académica.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.92 Xa)(Respuestas:12 Xa)(Universo:42 Xb:3.80 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:90	El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional aunque es bueno es superable, si bien es cierto que este máster al ser un máster enfocado básicamente a la investigación este parámetro resulta difícil de medir y no es según nuestro punto de vista un item muy relevante en este máster.
--------	--	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Altísimo grado de satisfacción tanto de profesores como de alumnos respecto a las infraestructuras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Grado de satisfacción de los recursos de orientación profesional superables. Durante los próximos cursos se destinarán varias sesiones a presentar a los alumnos las posibles salidas profesionales, básicamente relacionadas con la investigación, a las que podrían acceder una vez finalizado el Máster. Una de las Sesiones podría ser impartida por el Presidente de la Comisión de Doctorado del Programa Biología Molecular Biomedicina e investigación Clínica en el que se encuentra enmarcado este Máster.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.94% numerador:1 denominador:34	Existe poco movimiento entre los estudiantes del Programa de Fisiología y Neurociencia y otras Movilidades participando un único alumno durante el presente curso a través del Programa erasmus práctica.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:34	Se considera que este parámetro es erróneo pues este Máster siempre suele tener alumnos de República Dominicana y de otras Universidades distintas a la Universidad de Sevilla. De hecho este último dato se viene incrementando en los últimos años según la observación y los datos que presenta la Comisión de Garantía de Calidad del Máster.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	NO PROCEDE
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	NO PROCEDE

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasa de estudiantes en otras Universidades. Como medida de mejora se dará una mayor visibilidad a las ayudas de movilidad durante el curso y se hará hincapié a los estudiantes acerca de la importancia para establecer contactos con las mismas.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	1	NO CORRESPONDE
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:3.00 Xe)(TI:5.00	NO CORRESPONDE
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	NO CORRESPONDE
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. NO CORRESPONDE

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. NO CORRESPONDE

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	55.56% numerador:10.00 denominador:18.00	El número de egresados ocupados iniciales se mantiene respecto al año anterior. Esta tasa aunque no se considera un éxito tampoco se considera un fracaso sobre todo teniendo en cuenta la situación económica en los últimos años y sobre todo el poco dinero destinado a financiar la investigación.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.83 numerador:41 denominador:6	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.14	Se considera un éxito el que los egresados consideren con un 4.14 la adecuación de la actividad laboral a la titulación.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	Se considera un éxito el nivel de satisfacción de los egresados respecto a la formación recibida
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	El nivel de satisfacción de los empleadores respecto a la formación adquirida alcanza la máxima puntuación por lo que consideran a los alumnos de este Máster personas realmente cualificadas y formar para desempeñar sus tareas que es lo que en definitiva pretende este Máster, formar a buenos profesionales en el campo de la Investigación en Fisiología y Neurociencia

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto grado de satisfacción de los egresados y de los empleadores respecto a la formación recibida o adquirida respectivamente. Esto nos indica que lo aprendido durante el Máster les ha servido y lo pueden poner en práctica y que la realización de este Máster supone un plus o una garantía de calidad para los posibles empleadores. Así, la tasa de ocupación inicial de los egresados supone en estos momentos alrededor de un 60% estando además muy relacionado con lo aprendido en la titulación.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.46 Respuestas:13 Universo:42	El grado de satisfacción de los alumnos respecto el título ha aumentado mucho respecto a los cursos anteriores pasando de un 7,47 en el curso anterior a prácticamente un 9 (8,92) en este curso. Además estos valores están muy por encima de los del Centro (2.55) y de los de la US (3.24). De estos parámetros los peores valorados han sido las ofertas de movilidad y las prácticas externas que en este Máster no existen por lo que no habría que tenerlo en cuenta. Otros de los item peor valorados es la distribución entre los créditos teóricos vs los prácticas.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.20 Respuestas:10 Universo:90	El grado de satisfacción del profesorado con respecto el título es muy elevado (4.2) y está muy por encima de los del Centro (3.79) y de la media de la US (3.87). En este sentido los profesores valoran muy positivamente la labor desempeñada por los responsables del título.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.22 Respuestas:18 Universo:22	El grado de satisfacción del PAS con respecto el título es muy elevado (4.22) y está por encima de la media de la US (3.88). En este sentido lel PAS valora también muy positivamente la labor desempeñada por los responsables del título.
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los estudiantes respecto al título ha ido aumentando respecto a los cursos anteriores alcanzando el sobresaliente. Estos datos están muy por encima d la media tanto del Centro como de la Universidad
2. El nivel de satisfacción de los profesores y del PAS respecto al título datos están por encima de la media tanto del Centro como de la Universidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la distribución de los créditos teóricos y prácticas es mejorable. Se propone incluir más créditos prácticos en el próximo curso

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No se ha interpuesto ninguna queja ni reclamación.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:34	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:34	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:34	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS numerador:0 denominador:34	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No ya reclamaciones ni quejas respecto al título

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6424	Aunque no existen datos con los que comparar se considera muy positivamente el que el número de entradas haya estado entorno a los 6500. Estas entradas además se han repartido a lo largo del curso por lo que se interpreta que a los alumnos les ha resultado de suma importancia la información recibida a través de la página web, información que por su parte se ha tenido que ir actualizando continuamente porque de permanecer estancada no hubiera recibido tantas visitas a lo largo del tiempo.
--------	--	---	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera un logro el que los alumnos y profesores hayan estado continuamente utilizando la página web como vía de información, esto hace suponer que los usuarios consideran este medio de información actualizado e indispensable para el buen funcionamiento del título.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312172

Denominación título: M. U. en Fisiología y Neurociencia

Centro/s: Escuela Internacional de Posgrado

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 10-09-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AURA (Autoinforme de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar en plazo el 100% de guías y proyectos docentes			
Justificación:			
Es necesario publicar el 100% de los programas y proyectos docentes a tiempo para que los alumnos tengan a su disposición con anterioridad toda la información sobre las distintas asignaturas, indispensable a su vez para que el nivel de satisfacción de los estudiantes se matenga.			
Responsable:			
Coordinadores de las asignaturas			
Fecha inicio prevista:	30-05-2018	Fecha fin prevista:	30-05-2018
Indicador:			
PROGRAMAS DOCENTES PUBLICADOS EN EL TIEMPO ESTABLECIDO P2-2.3.1			
PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO P2-2.3.2			
Valor del indicador:			
P2-2.3.1. 100%			
P2-2.3.2 93%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Como se ha recomendado, en el curso 2016-2017 se ha realizado un gran avance en la publicación de programas y proyectos docentes en el tiempo establecido. Así, se ha alcanzado el 100% en las publicaciones de las guías docentes y el 98% de los proyectos docentes. La única asignatura cuyo proyecto no se ha publicado en tiempo es la de los TFM y es básicamente porque estos trabajos se asignan a posteriori y en principio ni el coordinador tiene acceso.			
Se seguirán publicando en tiempo los programas y se intentará buscar una estrategia para que el proyecto de TFM se publique también.			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AURA (Autoinforme de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar las prácticas de laboratorio.			
Justificación:			
Se potenciarán las prácticas de laboratorio incluyendo nuevas asignaturas con docencia práctica en el plan de estudio para conseguir aumentar y/o mantener el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto al título			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Fecha inicio prevista:	12-06-2017	Fecha fin prevista:	24-09-2018
Indicador:			
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON RESPECTO AL TÍTULO			
Valor del indicador:			
P7-7.1 (4.46)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Desde la renovación ya se han incluido varias asignaturas con carácter práctico y esto se ha visto reflejado en el grado de satisfacción de los alumnos respecto al título			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la tasa del rendimiento del título hasta el 90%			
Justificación:			

La tasa de rendimiento del título presenta valores por debajo del 90% principalmente debida a los TFM. Se propone para cursos venideros que desde la coordinación y desde los propios tutores de los Trabajos Fin de Máster se motive, ayude y apremia a los estudiantes para que puedan finalizar sus TFM a tiempo			
Responsable:			
Coordinación del Máster y tutores TFM			
Fecha inicio prevista:	15-10-2018	Fecha fin prevista:	23-09-2019
Indicador:			
TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO			
Valor del indicador:			
P1-1.6 (88.2%)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AURA (Autoinforme de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir información sobre la satisfacción con respecto a los servicios de orientación académica y profesional.			
Justificación:			
Responsable:			
Oficina de Gestión de Calidad			
Fecha inicio prevista:	12-06-2017	Fecha fin prevista:	11-06-2018
Indicador:			
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA			
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL			
Valor del indicador:			
P3-3-2 (4.23)			
P3-3-3 (3.92)			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	06-06-2018
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el grado de satisfacción de los recursos de orientación profesional. Durante los próximos cursos se destinarán varias sesiones a presentar a los alumnos las posibles salidas profesionales, básicamente relacionadas con la investigación, a las que podrían acceder una vez finalizado el Máster. Una de las Sesiones podría ser impartida por el Presidente de la Comisión de Doctorado del Programa Biología Molecular Biomedicina e investigación Clínica en el que se encuentra enmarcado este Máster			
Justificación:			
El indicador grado de satisfacción de los recursos de orientación profesional es superable y contribuiría así mismo a aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes respecto al título.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Fecha inicio prevista:	15-10-2018	Fecha fin prevista:	24-06-2019
Indicador:			
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL			
Valor del indicador:			
P3-3-3 (3.92)			
Acción finalizada:	No		

Observaciones:

Número:	6	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AURA (Autoinforme de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Explicitar y publicar los criterios por los que se rige el proceso de adjudicación de tutores de TFM proceso.			
Justificación:			
Es necesario explicitar y publicar los criterios de adjudicación de los TFM para facilitar a los alumnos el proceso y agilizar los trámites. Con este plan de mejora además se conseguirá aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes respecto al título.			
Responsable:			
Fecha inicio prevista:	23-06-2016	Fecha fin prevista:	23-06-2016
Indicador:			
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON RESPECTO AL TÍTULO			
Valor del indicador:			
P7-7.1 (4.46)			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	23-06-2016
Observaciones:			
Se ha culminado el proceso de elaboración y publicación de los criterios por los que se rige el sistema de adjudicación de tutores de TFM como se había recomendado y ya están disponible en la página web del Máster: http://masteroficial.us.es/fisiologia/tfm			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento de elección y realización de los trabajos de fin de Máster.			
Justificación:			
El grado de satisfacción del alu,nado sobre el procedimiento de elección y realización de los TFM es mejorable. Durante este curso se han ofertado los trabajos de fin de Máster con anterioridad y se ha dedicado una sesión entera para informar acerca del sistema de adjudicación de TFM el cual se encuentra debidamente publicad en la página web.			
Responsable:			
Coordinadora de los TFM (Coordinadora Máster)			
Fecha inicio prevista:	25-09-2017	Fecha fin prevista:	28-11-2019
Indicador:			
Grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento de elección y realización de los trabajos de fin de Máster.			
Valor del indicador:			
P2-2-5 (3.77)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			