



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312171</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Estudios Avanzados en Cerebro y Conducta</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Psicología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M073</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_9</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	90.00% numerador:27 denominador:30	Como estrategia para aumentar la tasa de ocupación al 100%, se ofertan plazas en fase 2 y fase 3
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	27	
	1.1.2 OFERTA	30	
P1-1.2	DEMANDA	56.67% numerador:17 denominador:30	Se hará seguimiento para ver la evolución
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:27 N.I.en1ERcurso:27	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:55 Xb:55	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	91.80% numerador:2295 denominador:2500	Se da la circunstancia que un alumno matriculado no apareció durante todo el curso, afectando a los valores generales de todas las asignaturas en las que se matriculó.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.78% numerador:2295 denominador:2300	Aceptable
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:90 numerador2Titulados:22 denominador:1980	Aceptable
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	89.66% numerador:26 denominador:29	Aceptable, aunque será revisado para detectar la disminución
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	26 acred.lingüística:6	
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	3.45% numerador:1 denominador:29	Aceptable, dentro de la normalidad, coincide con el punto P1-1.6

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto la tasa de eficiencia del título como el rendimiento es altamente aceptable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La demanda, de la cuál se hará un seguimiento.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25	Tanto el número de profesorado como la acreditación con la que cuentan es aceptable.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.00% numerador:24 denominador:25	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	53	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.00% numerador:1 denominador:25	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	96.00% numerador:24 denominador:25	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	60.00% numerador:15 denominador:25	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	24.00% numerador:6 denominador:25	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.24 Respuestas:226 Universo:25	Batante aceptable y ha mejorado en su evolución
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Aceptable, todos disponibles
2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:18 denominador:18	
2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:18 denominador:18	
P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.00% numerador:4 denominador:25	

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.33 Respuestas:6 Universo:55	Se hará un seguimiento
--------	--	---	-------------------------------------	------------------------

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título cuenta con un variado profesorado con alta cualificación, que se ha ido ampliando con los años.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de TFM, se pretende aumente y está planteado como punto de plan de mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.65 Xa)(Respuestas:17 Xa)(Universo:55 Xb:3.37 Xb)(Respuestas:30 Xb)(Universo:35 Xc:4.43 Xc)(Respuestas:7 Xc)(Universo:32	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.69 Respuestas:16 Universo:55	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.38 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:55 Xb:4.29 Xb)(Respuestas:7 Xb)(Universo:32	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Disponibilidad de los recursos a los tres niveles

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Puntuaciones mejorables

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:55	Sin cambios

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:55	Revisable, aunque está aumentando la demanda
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se contempla la posibilidad de entrada de alumnos de otras universidades.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades para ello se intentará promover la demanda.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	13	Aceptable, ha ido en aumento, y cada año es mayor
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.71 Xe)(TE:4.88 Xe)(TI:4.69	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Aceptable y se mantiene en la evolución
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.50	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Variedad de empresas para prácticas y que ha ido aumentando a lo largo de los años. Y satisfacción de los tutores externos es bastante aceptable

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque contamos con varias empresas se trabaja para ampliar los convenios para que aumente la oferta de prácticas al alumnado

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	50.00% numerador:10.00 denominador:20.00	Acceptable ya que ha ido en aumento, pero mejorable
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.25 numerador:50 denominador:8	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.00	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.88	se hará un seguimiento para ver la tendencia y evolución de la misma
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Acceptable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de egresados ocupados es considerable ya que ha ido aumentando y la satisfacción de lo empleadores es bastante buena

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los egresados puede ser mejorable, con lo que será revisado para ver los puntos posibles de mejorarse con

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.76 Respuestas:17 Universo:55	será revisado, ya que es mejorable y está propuesto como punto en plan de mejora.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.57 Respuestas:7 Universo:32	Acceptable, aunque se revisará
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.53 Respuestas:19 Universo:35	Mejorable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del profesorado con el título está por encima del nivel de satisfacción con el título y de la US

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque el nivel de satisfacción del profesorado con el título es aceptable, se promoverá la implicación de mismo en las respuestasa tal cuestión, ya que el número de participación del profesorado es bajo.
El nivel de satisfacción del alumnado es más bajo que el resto del título y de la US. Está planteado como acción de PM,

para ver con detenimiento en qué puntos hay más diferencias y si depende también del curso en el que se encuentre el alumnado.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.82%	Aceptable
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:55	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	1.82% numerador:1 denominador:55	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:55	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:55	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las quejas e incidencias han sido pocas y bien resueltas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se contempla

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5193	Aceptable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. disponibles para todos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. podrían complementarse pequeñas mejoras de información por parte del servicio de informática de la US

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312171

Denominación título: M. U. en Estudios Avanzados en Cerebro y Conducta

Centro/s: Facultad de Psicología

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 11-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Apoyo a las actividades orientación académica y profesional: Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.			
Justificación:			
En el seguimiento del curso 16-17 se han obtenido por primera vez los indicadores de grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional. Se quiere por tanto reforzar estas acciones y llevar a cabo un seguimiento los resultados de las mismas.			
Responsable:			
Vicedecana de Orientación Académica y Profesional; Coordinación del título.			
Fecha inicio prevista:	26-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica; Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.			
Valor del indicador:			
Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente. Al menos una asignatura de este título participará en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4 Profesorado invitado.			
Justificación:			
En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de Internacionalización de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del título con estrategias de innovación docente.			
Responsable:			
Vicedecana de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios			
Fecha inicio prevista:	19-06-2018	Fecha fin prevista:	18-06-2019
Indicador:			
Acciones de internacionalización del título.			
Valor del indicador:			
Número de asignaturas que participan y número de acciones que realizan.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		

Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la satisfacción del título. Se analizarán los factores relacionados con este indicador diferenciando además la satisfacción del alumnado de primer curso y los de segundo; se analizará la posibilidad de plantear un análisis propio del título que ofrezca más información al cuestionario estandarizado así como por ejemplo realizar una encuesta pre y post máster, para comparar las expectativas con respecto al mismo y ver si estas se han cumplido.			
Justificación:			
La media de satisfacción del alumnado al título del curso 2015/2016 se sitúa por debajo de la media del Centro. Se quiere por tanto iniciar acciones para mejorar este resultado.			
Responsable:			
Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Satisfacción del alumnado con el título			
Valor del indicador:			
Alcanzar la media de satisfacción del centro.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de indicadores para la calificación del TFM. Se planteará desarrollar una rúbrica con diferentes apartados que contemplen las calificaciones por áreas de trabajo o requisitos a cumplir en un trabajo fin de Máster			
Justificación:			
Ajustar los sistemas de evaluación al cambio de la normativa de los Trabajos Fin de Estudios de la US			
Responsable:			
Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Rúbrica de TFM			
Valor del indicador:			
Elaboración de una rúbrica de evaluación para el TFM			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Explicitar y desarrollar sistemas de coordinación de tutores de prácticas y tutores académicos (Continuación de la acción de mejora A4-M073-2016)			
Justificación:			
Surge de la valoración de la puesta en marcha de la acción de mejora A4-M073-2016 que requiere un mayor análisis para la puesta en marcha en la convocatoria del año académico 2018/19			
Responsable:			
Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Sistemas de coordinación tutores de prácticas y tutores académicos			
Valor del indicador:			

Elaboración de un sistema de coordinación para su puesta en marcha en el curso siguiente.		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer criterios formales y procedimiento específico del proceso de asignación de temas y tutores al TFM.			
Justificación:			
Se plantea esta acción tras la valoración de la puesta en marcha de la acción de mejora A3-M073-2016. Los criterios hasta ahora utilizados se han seguido manteniendo por agilizar el proceso; no obstante este será planteado a la Comisión de Garantían de calidad del Máster, para que sean concretados y explicitados.			
Responsable:			
Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Criterios de asignación de temas y tutores			
Valor del indicador:			
Inclusión de criterios de asignación de temas y tutores en la Guía Docente.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			