



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312698</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Economía y Desarrollo</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de CC. Económ. y Empresariales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M068</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_4</i>

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Durante el curso evaluado, no se han apreciado incidencias en los sistemas de seguimiento de la calidad de la titulación y todos los procedimientos se han llevado a cabo correctamente con un funcionamiento satisfactorio.

Siguiendo las recomendaciones recibidas en cursos precedentes, se ha cumplido el objetivo de incrementar la frecuencia de las reuniones mantenidas por la Comisión de Garantía de Calidad del Título. A todo ello ha contribuido el hecho de la positiva valoración que la ANECA otorga a la participación en este tipo de actividades.

Fortalezas y logros

1. Entre las fortalezas más palmarias sigue estando la inexistencia de quejas interpuestas. Tampoco se han registrado incidencias.

No obstante, se ha reforzado el contacto con los alumnos a fin de detectar posibles carencias o mejoras necesarias. En este sentido, a título de ejemplo, los alumnos de cursos anteriores manifestaron en tutorías y conversaciones informales la necesidad de enfatizar los contenidos orientados al "desarrollo económico", pues resultaba ser un tópico presente en la propia denominación del Máster. Así, asignaturas como Macroeconomía, Análisis del Crecimiento Económico o Economía Ambiental ampliaron el detalle de sus proyectos docentes con mayores contenidos teóricos y aplicados en este tópico.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Como objetivo de mejora en el informe anterior, se había planteado la celebración de reuniones presenciales de la Comisión de Garantía de Calidad con carácter quincenal. No obstante, la elevada carga docente e investigadora de los miembros de la misma han impedido alcanzar el cumplimiento estricto de este objetivo, si bien se ha mantenido un contacto continuo por otras vías.

Como consecuencia de ello, se plantea establecer una periodicidad más realista para dichas reuniones, que se adapte mejor a la premura y relevancia de los asuntos a tratar.

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

Desde los comienzos del Máster se ha buscado difundir el mismo dentro de los cauces académicos. En este curso pasado se obtuvo un mayor número de alumnos que se espera aumente en el próximo curso académico. Consideramos muy positiva la actuación del profesorado, así como de la Comisión Académica en aras de un proceso de implantación sólido del Máster a nivel local, nacional e internacional. Se buscará la inserción profesional del alumnado a través de prácticas curriculares.

Fortalezas y logros

1. Se espera aumente el número de alumnos internacionales en los próximos cursos, gracias a los esfuerzos de difusión realizados a través de distintos medios, principalmente Internet.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Se intentará en la medida de lo posible para los próximos cursos, integrar un mayor número de alumnos dentro de las prácticas en empresas.

Asimismo, se fomentará en el profesorado el desarrollo de acciones que contribuyan a integrar los contenidos de las diferentes asignaturas de forma transversal.

4. Profesorado

Análisis

- Profesorado

1. Durante el curso 2016/17, se incorpora nuevo profesorado al Máster en asignaturas tanto obligatorias como optativas, con el objetivo de reforzar el grado de especialización del profesorado, tanto para el área de Economía Aplicada como el área de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa.
2. En 2016/17, ha aumentado el porcentaje de profesores con vinculación permanente así como el de catedráticos, consolidando la experiencia docente e investigadora de la plantilla de profesores del Máster.
3. Las guías docentes, tanto los programas como los proyectos docentes, han sido completados y entregados por los coordinadores de asignaturas en el periodo establecido, con el objetivo de que el alumnado los conozca con carácter previo a su matriculación.
4. En 2016/17, ha aumentado la participación del profesorado del Máster en proyectos de innovación docente, aumentando el número de profesores que concurren a las convocatorias del Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla.

Fortalezas y logros

1. La dirección de TFM implica cada vez a un mayor número de profesores que imparte docencia en el Máster, lo que ha favorecido la existencia de co-tutelas.
2. Han aumentado las publicaciones posteriores de los TFM defendidos en revistas de impacto (JCR y SCOPUS).
3. Se ha constatado una elevada satisfacción del alumnado del Máster con la actividad docente recibida, alcanzando una media de 4,39 puntos sobre 5. Buena prueba de ello, es, además de los indicadores mostrados, la favorable situación en la que aparece clasificado el Máster de Economía y Desarrollo en el Informe Global publicado recientemente por Dirección del Secretariado de Formación y Evaluación de la Universidad de Sevilla, a partir de los resultados agregados derivados de las encuestas de evaluación de docencia en el curso 2016-2017 correspondientes a las titulaciones de Máster y Dobles Másteres (y cuyo documento de agrega, para su comprobación).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La participación del profesorado en actividades de formación es todavía baja.
2. Reforzar la entrega puntual de los programas y proyectos de las asignaturas.

Se propone incentivar al profesorado a participar en acciones de formación docente y en proyectos de innovación docente.

Se propone seguir favoreciendo las co-tutelas de los TFM y la implicación del mayor número de profesores posibles, motivando en la medida de lo posible, su publicación, sobre todo en el caso del alumnado que desea seguir avanzando en el ámbito de la investigación.

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

En el curso 2016-17 se desarrollaron las clases en un aula situada en la planta sótano de la Facultad (Aula S3). Dicha aula estaba dotada de los medios necesarios y no limitaba o condicionaba el desarrollo de las actividades formativas y la elección/aplicación de las metodologías de aprendizaje. No obstante, no resultaba un entorno de aprendizaje idóneo para estudios de Máster, en los que el perfil de los alumnos es especialmente exigente y la calidad de las infraestructuras puede ser un elemento altamente significativo en la percepción que los alumnos se formen del nivel académico del programa ofertado. Se emplearon también otros entornos de aprendizaje, como el aula de informática, en función de las necesidades docentes.

El personal de apoyo y el personal de administración de servicios que participó en el programa se correspondió con los medios generales disponibles en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales mostrando un grado de adecuación satisfactorio en relación con las necesidades del programa.

En el curso 2016-17 un único alumno participó en prácticas externas (introducidas por primera vez en dicho curso como asignatura optativa en el programa). El centro y las instalaciones donde el alumnado desarrolló dicha práctica (CADE Proyecto Lunar. Fundación Andalucía Emprende) fueron plenamente satisfactorios. Los convenios de colaboración con entidades externas de que dispone la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales fueron suficientes y mostraron un alto nivel de idoneidad en relación con las necesidades del programa.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales:

Relación de espacios y recursos

<http://fceye.us.es/index.php/la-facultad/espacios-y-recursos/relacion-de-espacios-y-recursos>

Plano de la Facultad http://fceye.us.es/files/pdf/facultad/planos_facultad.pdf CADE.

Directorio de Personal de Administración y Servicios: <http://fceye.us.es/index.php/la-facultad/directorio/pas>

<http://fceye.us.es/index.php/2011-10-18-16-24-20/presentacion>

Proyecto Lunar:

<https://www.andaluciaemprende.es/CADE/cade-sevilla-proyecto-lunar/>

Fortalezas y logros

1. La disponibilidad del conjunto de medios humanos y materiales de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla (biblioteca, salas de estudio, Salón de Grados, etc.).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. El aula situada en la planta sótano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales donde se desarrollaron las clases en el curso 2016-17 no resultaba un entorno de aprendizaje idóneo para la docencia de Máster. En el curso 2017-18 se ha subsanado esta deficiencia, desarrollándose el programa formativo del Máster en un aula con condiciones plenamente satisfactorias.

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	26.67% numerador:8 denominador:30	Se aprecia una reducción en el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título respecto al curso 2015-16. No obstante, interpretamos esa reducción como algo puntual que ha sido subsanado en el curso 2017-18 con la elevación del número de alumnos de nuevo ingreso.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	8
	1.1.2	OFERTA	30
P1-1.2	DEMANDA	20.00% numerador:6 denominador:30	En consonancia con lo expresado en el indicador anterior, se observa una disminución en el porcentaje de alumnos que han demandado el Máster en primera opción, respecto al curso anterior. Si bien hay que tener en cuenta que esto se interpreta como algo puntual, a tenor del incremento experimentado en el curso siguiente 2017-18.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:8 N.I.en1ERcurso:8	No procede valoración al no encontrarse cuantificado el indicador.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No procede valoración al no encontrarse cuantificado el indicador.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:13 Xb:13	Se detecta una reducción en este indicador respecto a cursos anteriores. Esto se interpreta como una situación puntual, que se ha reconducido en el curso actual 2017-18.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	72.16% numerador:394 denominador:546	Se valora muy positivamente el porcentaje de créditos superados por los estudiantes respecto al total de créditos matriculados, puesto que, como se aprecia, se acerca al 75%. Lo que implicaría que, prácticamente, 3 de cada 4 créditos matriculados han sido superados. Este porcentaje, además, se mantiene en línea con lo obtenido en cursos precedentes.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.24% numerador:394 denominador:397	Destaca el elevado porcentaje de créditos superados por parte de los estudiantes que se han presentado a las distintas asignaturas del Máster, cercano al 100%. De hecho, según los datos complementarios facilitados, los estudiantes superaron el 100% de créditos de todas las asignaturas que conforman el plan de estudios; a excepción de una de ellas, en la que el porcentaje de créditos superados alcanzó el 75%. Este porcentaje, además, sigue la tendencia marcada por cursos anteriores respecto a este indicador.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>95.54%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:60</p> <p>numerador2Titulados:5</p> <p>denominador:314</p>	<p>Se observa una leve reducción en este indicador respecto al curso anterior, si bien el valor obtenido se mantiene muy cercano al 100%. Lo que evidencia una elevada eficiencia de la titulación en términos de créditos en los que se han matriculado efectivamente los estudiantes, respecto a lo exigido en el Plan de Estudios. La inapreciable reducción experimentada respecto al curso anterior puede obedecer a la matriculación de alumnos que habían dejado asignaturas del curso anterior y que han finalizado la titulación en 2 cursos, en lugar de en 1.</p>
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	<p>83.33%</p> <p>numerador:15</p> <p>denominador:18</p>	<p>A partir del valor obtenido, se deduce que los estudiantes que han cursado el Máster durante el curso 2016-17 han culminado la titulación en una elevada proporción, cercana al 85%. Lo que evidenciaría un elevado seguimiento y fuerte compromiso del alumnado con la titulación, así como una reseñable capacidad de los docentes que han impartido las diferentes asignaturas, para motivar la finalización de los estudios.</p>

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	7 acred.lingüística:3	Al no disponer de información relativa a este indicador para cursos anteriores, no se puede establecer un análisis de tendencia. No obstante, relacionando el número de egresados con el total de matriculados para el curso evaluado, se constata que la mitad de ellos consiguen finalizar la titulación en el curso en el que se matricularon. La experiencia nos dice que el resto decide terminar el título en 2 cursos al menos, para compatibilizarlo, por ejemplo, con su actividad laboral.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	16.67% numerador:3 denominador:18	En consonancia con lo comentado para el indicador P1-1.9, el valor obtenido en este caso, pone de manifiesto la existencia de un reducido porcentaje de estudiantes que han desistido de continuar matriculados en la titulación. Asimismo, se detecta una reducción de este indicador respecto a cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Analizando el conjunto de indicadores del grupo P1 respecto a los valores registrados en cursos precedentes, se aprecia que, durante el curso objeto de evaluación 2016-17, el Máster ha sido capaz de mantener la tendencia favorable descrita por ratios tan importantes como la tasa de eficiencia, la tasa de éxito y la tasa de rendimiento (alcanzando todos porcentajes cercanos al 100%), mejorando incluso en indicadores como la tasa de abandono del título.

En conjunto, esta evolución positiva parece evidenciar un seguimiento elevado por parte del alumnado matriculado en la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Si bien se mantienen en línea con los valores obtenidos para cursos anteriores, en el curso 2016-17 se aprecia una reducción en indicadores como la tasa de ocupación o la demanda, si bien, se interpreta como una cuestión puntual revertida ya en el curso siguiente 2017-18. La experiencia en la titulación nos indica que esta disminución en los ratios puede obedecer a la existencia de estudiantes que se matricularon en dicho curso en las asignaturas y créditos que habían dejado pendientes en el curso anterior, posiblemente por incompatibilidades con su actividad laboral. No obstante, se plantean como decisiones de mejora, un incremento de las acciones de publicidad del título,

fundamentalmente entre los alumnos egresados de las titulaciones de Grado que se imparten en la propia Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, con la finalidad de dar a conocer las fortalezas del Máster y elevar el número de estudiantes potenciales de nuevo ingreso. Asimismo, también se plantea actualizar y ampliar el contenido de la página web del Máster, con el propósito de divulgar algunas características del título que pueden resultar relevantes e interesantes para estudiantes potenciales de nuevo ingreso, como las prácticas en empresas.

En esta línea, también se establece como objetivo la creación de un perfil asociado al Máster en la red social profesional LinkedIn, así como reforzar otros instrumentos de difusión del Máster (página Web, cuenta Twitter).

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
---------------	------------------	--------------	----------------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27	<p>Para valorar este grupo de indicadores, hay que tener en cuenta, en primer lugar, que el Máster consta de 18 asignaturas en total (obligatorias + optativas). Estas asignaturas fueron impartidas en el curso 2016-17 por 27 profesores. Relacionando ambos valores, se estaría poniendo de manifiesto que la titulación cuenta con la colaboración de un nutrido grupo de docentes con diferentes especializaciones en sus respectivas áreas de investigación; lo que estaría enriqueciendo la titulación. Por otra parte, considerando los méritos de estos profesores, se observa un notable número de sexenios acumulados, que, prácticamente, se distribuyen de manera similar entre el número de docentes, de forma que casi todos los profesores tienen un sexenio. Por lo que respecta a la categoría de los mismos, los porcentajes obtenidos, reflejan la situación de colapso en la promoción que ha atravesado el profesorado universitario en España durante los últimos años. Ya que, como se observa, si bien casi todos los profesores que impartieron docencia en el Máster tenían vinculación permanente, solamente la mitad de ellos eran funcionarios.</p>
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.89% numerador:24 denominador:27	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	23	

	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:27	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	96.30% numerador:26 denominador:27	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	40.74% numerador:11 denominador:27	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	14.81% numerador:4 denominador:27	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.46 Respuestas:60 Universo:27	Comparando el porcentaje obtenido en este indicador con los datos procedentes de cursos anteriores, se aprecia un incremento notable en la satisfacción de los estudiantes encuestados con el desempeño docente del profesorado que imparte el título. De acuerdo con la información complementaria aportada respecto a los distintos ítems de la encuesta, se aprecia además, que los alumnos conceden valoraciones elevadas a la organización y forma de impartir las distintas asignaturas que componen el Plan de Estudios. El nivel de satisfacción con la actuación de los profesores en el título es superior a la media de los títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y del conjunto de la Universidad de Sevilla.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Los profesores que imparten docencia en el Máster cumplen de forma exhaustiva con la entrega y publicación de programas de asignaturas y proyectos docentes, como se deduce de los elevados ratios obtenidos para estos indicadores. Si bien se constata una ligera reducción en los porcentajes respecto al curso pasado.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.74% numerador:18 denominador:19	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	84.21% numerador:16 denominador:19	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	40.74% numerador:11 denominador:27	Analizando el valor obtenido para este indicador respecto a cursos precedentes, se aprecia un incremento considerable en el porcentaje de participación en innovación docente por parte del profesorado. Esta tendencia creciente revela la preocupación y el interés mostrado por los docentes en aras de mejorar su docencia incorporando las técnicas y estrategias más novedosas.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.50 Respuestas:6 Universo:13	No se puede establecer la evolución seguida por este indicador durante los últimos cursos, al no disponer de datos para años anteriores al evaluado en este informe. No obstante, se deduce una satisfacción de los estudiantes situada en la mediana respecto al procedimiento de asignación de Trabajos Fin de Máster.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A partir de los valores proporcionados para el grupo de indicadores relacionados con el profesorado del Máster, se deduce la elevada calidad de la docencia impartida, como así lo evidencia el notable incremento en la valoración que los estudiantes otorgan a los distintos ítems que componen las encuestas de docencia. Concretamente, se cuenta con

un elenco de profesores variado y nutrido que dota de amplitud de perspectivas y enriquece de enfoques la docencia impartida así como las temáticas relacionadas con la investigación.

La especialización y méritos del profesorado queda patente a través del número de sexenios acumulados, así como por el creciente interés que despierta la participación en proyectos de innovación docente que permitan mejorar la docencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Si bien el porcentaje de profesores con vinculación permanente de los que imparten docencia en el Máster es particularmente alto, aún resulta elevado el ratio de profesores no funcionarios. Esta circunstancia puede mejorar en los próximos años como consecuencia de la normalización en la promoción de las carreras docentes que se está produciendo actualmente tras la reciente paralización por la crisis económica.

Por otra parte, si bien el porcentaje de participación en proyectos de innovación docente muestra una tendencia claramente creciente, se planifica intensificar las acciones de recopilación, consulta y divulgación de convocatorias que permitan incrementar los proyectos desarrollados en este ámbito.

Asimismo, se reforzará el requerimiento de entrega y publicación de proyectos docentes y programas de asignaturas, no solamente recordando su obligatoriedad varias veces por correo electrónico, sino también estrechando el contacto con las Secretarías de los dos Departamentos involucrados en el Máster, con la finalidad de identificar exactamente a los profesores que no hayan cumplido con este trámite dentro del plazo establecido.

Por lo que respecta a la satisfacción del alumnado con el protocolo de asignación de Trabajos Fin de Máster, se decide intensificar el contacto inicial a comienzo de curso entre estudiantes y profesores, con objeto de que éstos puedan exponer en primera persona y con tiempo suficiente para guiar su elección, las peculiaridades de los temas ofertados y de las líneas de investigación en las que éstos se enmarcan.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.17 Xa)(Respuestas:6 Xa)(Universo:13 Xb:2.96 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:40 Xc:3.40 Xc)(Respuestas:5 Xc)(Universo:26	Se aprecian valoraciones bajas entre el alumnado, posiblemente motivadas por las condiciones del aula asignada para impartir la docencia durante el curso evaluado.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.00 Respuestas:6 Universo:13	Se observa una valoración baja para este indicador. Una posible explicación de ello reside en la escasa asistencia del alumnado a las tutorías ofrecidas por el profesorado de la titulación.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:1.83 Xa)(Respuestas:6 Xa)(Universo:13 Xb:3.60 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:26	Se ha obtenido un valor reducido en este indicador por parte del alumnado.
--------	--	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se aprecian fortalezas reseñables en este ámbito.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Con la finalidad de superar aquellas debilidades que afectaban a las infraestructuras, durante el curso 2017-2018, se han impartido las clases del Máster en una aula dotada de condiciones más idóneas.

Se ha adoptado la decisión de realizar una jornada de bienvenida en el curso 2018/19 en la que se ofrecerá información sobre orientación profesional y académica y se insistirá a los estudiantes en la conveniencia de asistir regularmente a las tutorías. Asimismo, se establece como objetivo abrir y mantener un cauce de comunicación actualizado dirigido a alumnos matriculados y egresados de la titulación, para informarles a través de e-mail y redes sociales, de ofertas de trabajo vinculadas a la formación ofrecida en el Máster.

Adicionalmente, y con el propósito de propiciar la empleabilidad del alumnado, se plantea poner más énfasis en el programa de prácticas ofertado por el título.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:13	No se dispuso de alumnos en programas de movilidad en otras Universidades en el curso 2016-17. Entendemos que pudo deberse, junto a la falta de interés del alumnado, a ciertas deficiencias en la información relativa a los programas de movilidad. Igualmente cabe aumentar el atractivo de los programas de movilidad ampliando la oferta de acuerdos/destinos.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	23.08% numerador:3 denominador:13	La presencia de estudiantes procedentes de otras Universidades se ha incrementado en los últimos años a pesar de lo cual existe potencial de mejora en este indicador.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No procede valorar este indicador.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	El único estudiante procedente de otras Universidades que participó en la encuesta mostró un alto nivel de satisfacción con el Máster.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La presencia de alumnos procedentes de otras Universidades es apreciable y creciente y se deriva de los esfuerzos que se vienen realizando desde el Máster, a través de su página web, redes sociales y de los contactos internacionales y nacionales de los profesores, en la difusión del mismo.

Asimismo, se han suscrito diversos acuerdos de colaboración y movilidad con otras instituciones (Universidad de Lund, Universidad de Economía y Negocios de Poznan, Universidad de Aveiro, Universidad de Coimbra y Universidad del Rhür-Bochum).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se pretende reforzar la política de difusión para dar a conocer el Máster a nivel nacional e internacional y favorecer la llegada de alumnos de otras universidades.

Asimismo, se plantea como objetivo aumentar los acuerdos de movilidad con otras Universidades preferentemente en el ámbito internacional.

Por último, se reforzará la comunicación entre los potenciales alumnos del Máster respecto de las posibilidades de intercambios internacionales que existen a fin de incentivar la participación en los mismos.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	1	El curso 2016-2017 fue el primero en el que, tras la modificación parcial del título, se establecieron prácticas curriculares en empresas y hubo un único alumno que las cursó. Sin embargo, el número de empresas con convenio para que nuestros estudiantes hagan la práctica es mucho mayor, pues contamos con todos los convenios que tiene firmados la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla. En concreto, son 365 convenios con empresas según consta en la web de prácticas ICARO
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	El único alumno que cursó las prácticas el año pasado tuvo el máximo nivel de satisfacción, como refleja el dato.

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Aunque no se dispone del dato concreto del nivel de satisfacción del tutor interno, cabe señalar que este fue bastante alto. Tanto la institución que acogió al alumno como el propio alumno siempre respondieron a la petición de información del tutor. En cuanto al tutor externo del acuerdo, tuvo el máximo nivel de satisfacción, lo cual está relacionado tanto con el buen funcionamiento del Vicedecanato de Prácticas en Empresas y de la Secretaría de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la gestión de la práctica, como con la predisposición del alumno a realizar las tareas que se le encomendaron durante la realización de la misma.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El programa de prácticas externas que ofrece el Máster cuenta con la fortaleza de los 365 convenios que ha promovido la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales con empresas e instituciones que se localizan principalmente en Sevilla y su área metropolitana.

Asimismo, otra fortaleza de las prácticas del Master es el ágil proceso de gestión, que es realizado desde el Vicedecanato de Prácticas en Empresas y la Secretaría de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Por último, también cabe destacar la favorable predisposición e implicación de los profesores del Máster en la tutela de las prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El curso 2016-2017 fue el primero en el que se implantó la asignatura de prácticas externas y solo hubo un alumno matriculado. Este aspecto ya ha mejorado durante el curso 2017-2018, pues desde la Coordinación del Máster se ha reforzado la comunicación en cuanto al programa de prácticas y se han realizado diversas reuniones con los alumnos matriculados a fin de informarles de las ventajas y desventajas de cursar esta asignatura, así como de todo el proceso de tramitación y gestión de la práctica. El resultado de estas mejoras está siendo satisfactorio, pues el número de

alumnos que han solicitado la práctica ha aumentado respecto al curso anterior.

En el futuro se pretende consolidar el programa de prácticas del Máster, reforzando la comunicación relativa al mismo y cuidando la selección de las empresas en las que realizarán los alumnos la práctica, a fin de que se ajusten lo mejor posible a sus perfiles e intereses formativos dentro del Máster (asignaturas optativas cursadas y tema del Trabajo de Fin de Máster) y a las principales líneas de investigación en las que se articula académicamente el título.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	50.00% numerador:4.00 denominador:8.00	Según este indicador, la mitad de los egresados del título encontraron un empleo. Si bien este dato puede ser mejorable, hay que valorar este indicador en el contexto de la situación del mercado de trabajo en la Comunidad Autónoma de Andalucía, con tasas de desempleo juvenil que se situaban a finales de 2016 por encima del 50%. Asimismo, hay que tener en cuenta que solo se dispone de información para 8 egresados.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	0.00 numerador:0 denominador:2	El indicador no proporciona información interpretable.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.67	El indicador muestra un grado de adecuación aceptable de la actividad laboral de los egresados con su titulación.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.67	Los egresados muestran un alto nivel de satisfacción con la formación recibida, muy por encima del registrado en el curso precedente.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No se dispone de información.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los egresados muestran un alto grado de satisfacción con la formación recibida, lo que evidencia el elevado

compromiso de los profesores con la titulación.

Buena prueba de ello, es, además de los indicadores mostrados, la favorable situación en la que aparece clasificado el Máster de Economía y Desarrollo en el Informe Global publicado recientemente por Dirección del Secretariado de Formación y Evaluación de la Universidad de Sevilla, a partir de los resultados agregados derivados de las encuestas de evaluación de docencia en el curso 2016-2017 correspondientes a las titulaciones de Máster y Dobles Másteres (y cuyo documento de agrega, para su comprobación).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La inserción laboral de los egresados del título es aceptable, pero mejorable. En particular, los niveles de ocupación inicial no son altos. A fin de mejorar este punto, acercando a los alumnos al mercado de trabajo, en el curso 2016-17 se introdujeron por primera vez las prácticas externas, como asignatura optativa, en el Máster. En el curso 2017-18 se ha aumentado muy significativamente el número de alumnos matriculados en prácticas (de 1 único alumno en el curso 2016-17 a 11 alumnos en el 2017-18). Asimismo, se está haciendo un esfuerzo por comunicar periódicamente a los egresados, oportunidades profesionales de las que se tenga conocimiento.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.33 Respuestas:6 Universo:13	La valoración global registrada en este apartado se encuentra por debajo de la media de las titulaciones del centro y de la Universidad. No obstante, pensamos que se puede tratar de un dato coyuntural, influido por factores que han afectado negativamente a la docencia del Máster, como la impartición de clases en el aula sótano. Esta valoración puede ser revertida en cursos siguientes, con las acciones que se están desarrollando en áreas concretas, como el aumento de oferta de prácticas en empresas o el traslado a un aula más idónea, por parte de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales. No obstante, hay que destacar que el número de respuestas es bajo respecto al número de encuestados.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:5 Universo:26	El valor de este indicador se considera positivo, encontrándose casi en el mismo nivel que la media obtenida para las titulaciones del Centro, y por encima de la media de las titulaciones de la Universidad. Si bien se plantea como objetivo la elevación del número de profesores que responden a la encuesta.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.18 Respuestas:22 Universo:40	El valor obtenido para este indicador es muy positivo, encontrándose por encima de la media de las titulaciones de la Universidad (no aparece en este caso recogido el valor de la media de las titulaciones del Centro).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se registran valores muy positivos del nivel de satisfacción con el título, tanto por parte del profesorado como del personal de Administración y Servicios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los valores elevados del nivel de satisfacción de profesorado y PAS contrastan con los indicadores relativos a la satisfacción de los alumnos, que se encuentran por debajo de la media del Centro y de la Universidad; si bien, como se ha indicado anteriormente, ésto puede interpretarse como una situación coyuntural que puede revertirse a tenor de las mejoras que se están implementando, entre las que puede citarse el impulso otorgado por el título a la asignatura de prácticas en empresas o el traslado de las clases a un espacio más idóneo.

Por otra parte, hay que destacar que se observa que la participación en las encuestas en algunos casos no es óptima, debido a la saturación de número de encuestas incluidas en los distintos sistemas de garantía de calidad. Se propone continuar promoviendo la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción, especialmente entre el profesorado.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No se ha presentado ninguna queja, incidencia, sugerencia o felicitación.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:13	

	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:13	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:13	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:13	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se ha detectado ninguna sugerencia de mejora, ni queja, ni incidencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mantenimiento y difusión de los canales de comunicación existentes para la atención y gestión de quejas, sugerencias e incidencias, articulados fundamentalmente a través de los Coordinadores del Máster y la Comisión Académica del mismo.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4723	Según los datos proporcionados, el acceso a la información disponible del título en la web ha sido muy alto. Es más, tendríamos que señalar que ha habido un cambio sustancial respecto al año anterior, pues el número de veces que se accedió en el curso 2015-2016 fue de unas 300 mientras que el curso 2016-2017 fue de cerca de 5000.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Máster tiene la información disponible no solo en las páginas de la web de la Universidad de Sevilla que ésta dedica a los títulos de máster con carácter institucional (véase: http://www.us.es/estudios/master/master_M068) sino también en una página específica creada y gestionada al efecto por los Coordinadores del Máster (<http://masters.us.es/ecoydesa/master-2/>) donde aparece una información ampliada respecto a la primera. Esta doble información que ya estaba disponible en el curso anterior se ha mejorado, por un lado, introduciendo un enlace más visible en la página web de la Universidad de Sevilla que conduce a la web específica del Máster y, por otro lado, introduciendo mejoras en la información disponible en la web específica del Máster. El resultado de estos cambios ha sido un incremento muy alto del número de visitas que, como se ha señalado anteriormente, han pasado de unas 300 a casi 5000.

Asimismo, el Máster también ha utilizado otros cauces de difusión reseñables durante el curso evaluado, como la red social Twitter (donde existe un perfil activo de la titulación, mantenido y actualizado), y visitas de los Coordinadores del Máster a los estudiantes del último curso de los Grados impartidos en la Facultad de CC. Económicas y Empresariales, que dan acceso a la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Como se ha indicado en otras partes de este informe de seguimiento, durante el curso 2016-17 se han aplicado

mejoras relevantes en la titulación, como la implantación de un sistema de prácticas curriculares en empresas e instituciones público-privadas. En este sentido, una de las debilidades de la página web del Máster consiste precisamente en que la información sobre dichas prácticas aparece aún insuficientemente desarrollada y algo dispersa. No obstante, esta circunstancia será subsanada durante el actual curso 2017-18 mediante la creación de apartados y enlaces específicos que recojan la información de forma más precisa y completa. Asimismo, y como se ha indicado en otras partes de este informe, se procederá a crear un perfil específico para el Máster en la red profesional LinkedIn, con objeto de aumentar su visibilidad en entornos laborales.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312698

Denominación título: M. U. en Economía y Desarrollo

Centro/s: Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 03-07-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Optimización de la distribución del tiempo de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster respecto a la carga de trabajo. Se trata de elevar el número y frecuencia de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad, estableciendo una periodicidad que, de manera más eficiente, se adapte a la premura y relevancia de los asuntos a tratar. Para ello, se podrán convocar reuniones presenciales o contactos telefónicos y/o por correo electrónico, para abordar los diferentes procedimientos y protocolos de actuación necesarios dentro del seguimiento de calidad de la titulación.			
Justificación:			
Siguiendo las recomendaciones recibidas, se aspira a aumentar el grado de implicación de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del título respecto al seguimiento de procedimientos y procesos aplicados, estableciendo una distribución del tiempo más eficiente y en concordancia con las necesidades del título.			
Responsable:			
Comisión Académica y Comisión de Garantía de Calidad del Máster Economía y Desarrollo.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Indicador:			
Nº reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster / curso académico.			
Valor del indicador:			
(1-4)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de un sistema de encuestas de satisfacción para seguimiento interno. Esta acción consiste en el diseño y elaboración de un cuestionario interno específicamente dirigido a estudiantes y profesores del Máster, que incluya determinados ítems destinados a evaluar el grado de satisfacción de ambos colectivos con la titulación, desde diferentes perspectivas (académica e investigadora, sistema de prácticas). Posteriormente, ese cuestionario será distribuido para su cumplimentación por los alumnos matriculados y los profesores que imparten docencia en el Máster.			
Justificación:			
El resultado obtenido, permitirá realizar un diagnóstico inmediato y preciso de las áreas en las que hay que prestar especial énfasis en la planificación del Máster, facilitando el establecimiento de comparaciones entre indicadores internos y externos, así como las acciones de coordinación vertical y horizontal dentro de la titulación.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de Calidad del Máster Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
Indicador:			
Valoración otorgada por los encuestados a cada ítem de los incorporados en el cuestionario.			
Valor del indicador:			
escala Likert (1-5)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente. Incrementar la difusión de las distintas convocatorias para presentar Proyectos de Innovación Docente, así como de la oferta			

disponible para acciones formativas del profesorado. Para ello, se plantea intensificar las acciones de recopilación, consulta y divulgación de convocatorias que permitan incrementar los proyectos desarrollados en este ámbito, así como mantener una vía de difusión permanente a través del correo electrónico para informar de las mismas.

Justificación:			
El objetivo de esta acción es aumentar el número de profesores del Máster que participan en actividades de formación y, sobre todo, en Proyectos de Innovación Docente, dado que ello, redundará en una mayor calidad de la enseñanza y profesorado.			
Responsable:			
Coordinadores del Máster de Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
Indicador:			
(Número de profesores participantes en proyectos de innovación docente o acciones formativas en un curso académico / Total de profesores del Máster) * 100			
Valor del indicador:			
(0, 100)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción. Con esta acción se aspira a incrementar la participación del profesorado y los estudiantes en las encuestas sobre el grado de satisfacción que se realizan desde la Facultad de CC. Económicas y Empresariales. Para ello, se reforzará la difusión de las mismas, insistiendo tanto verbalmente como a través de comunicaciones por correo electrónico.			
Justificación:			
Esta acción se propone, a la vista del reducido tamaño muestral de los participantes en campañas de encuestas anteriores y con el objetivo de concienciar a estos colectivos de la importancia que los resultados de las mismas tienen para los procesos de retroalimentación del Máster.			
Responsable:			
Coordinadores del Máster de Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
Indicador:			
a. (Muestra de profesores participantes en la encuesta / universo total de docentes) * 100; b. (Muestra de estudiantes participantes en la encuesta / universo total de alumnos matriculados en el Máster) * 100.			
Valor del indicador:			
(0,100)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento del número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en el Máster. Para contribuir al logro de esta acción, se plantea la intensificación de las acciones de publicidad del título, fundamentalmente entre los alumnos egresados de las titulaciones de Grado que se imparten en la propia Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, con la finalidad de dar a conocer las particularidades y fortalezas del Máster. Entre otras actuaciones en este sentido, se plantea ampliar el contenido de la página web del Máster para divulgar aspectos potencialmente atractivos como las prácticas en empresas, así como la creación de un perfil asociado al Máster en la red social profesional LinkedIn. Asimismo, se plantea realizar una prospección en nichos de mercado potencialmente interesados en el Máster, como los egresados procedentes			

de universidades latinoamericanas, a través de distintas campañas de publicidad y mailing.			
Justificación:			
Esta acción se propone, a la vista de la reducción de estudiantes de nuevo ingreso registrada puntualmente durante el curso 2016-17.			
Responsable:			
Coordinadores del Máster de Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Indicador:			
(Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el Máster / Oferta total de plazas) * 100			
Valor del indicador:			
(0,100)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la entrega y publicación de proyectos y programas docentes. Se trata de reforzar el requerimiento de entrega y publicación de proyectos docentes y programas de asignaturas, no solamente recordando su obligatoriedad varias veces por correo electrónico, sino también estrechando el contacto con las Secretarías de los dos Departamentos involucrados en el Máster, con la finalidad de identificar exactamente a los profesores que no hayan cumplido con este trámite dentro del plazo establecido.			
Justificación:			
Esta propuesta puede contribuir a elevar el nivel de calidad de la enseñanza, así como a una mayor satisfacción del alumnado con la docencia.			
Responsable:			
Coordinadores del Máster de Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
Indicador:			
(Número de proyectos y programas docentes entregados en tiempo y forma / Número total de asignaturas del plan de estudios) * 100			
Valor del indicador:			
(0,100)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el nivel de satisfacción con el procedimiento de asignación de Trabajos Fin de Máster (TFM). Con esta acción se intenta elevar la satisfacción tanto de profesores como de estudiantes del Máster, en relación al protocolo de asignación de tutelas y dirección de TFMs. Para ello, se decide intensificar el contacto inicial a comienzo de curso entre estudiantes y profesores, con objeto de que éstos puedan exponer en primera persona y con tiempo suficiente para guiar su elección, las peculiaridades de los temas ofertados y de las líneas de investigación en las que éstos se enmarcan.			
Justificación:			
Esta propuesta puede contribuir a elevar el nivel de calidad de la enseñanza, así como a una mayor satisfacción del alumnado con la docencia.			
Responsable:			
Coordinadores del Máster de Economía y Desarrollo			

Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
Indicador:			
Valoración otorgada por estudiantes en las encuestas internas y externas acerca de su satisfacción con el procedimiento.			
Valor del indicador:			
Escala Likert (1-5)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la movilidad nacional internacional de estudiantes. Se plantea como objetivo aumentar los acuerdos de movilidad con otras Universidades, preferentemente en el ámbito internacional. Para ello se intensificarán las actividades de difusión de la titulación y se reforzará la comunicación con los potenciales alumnos del Máster acerca de las posibilidades de intercambios internacionales que existen, a fin de incentivar la participación en los mismos.			
Justificación:			
La pertinencia de esta acción viene determinada por la finalidad de incrementar, no sólo el número de alumnos de nuevo ingreso de otras universidades españolas, sino también el grado de internacionalización del Máster.			
Responsable:			
Comisión Académica del Máster de Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
Indicador:			
(número de estudiantes de nuevo ingreso de nacionalidad extranjera / total matriculados)*100			
Valor del indicador:			
(0,100)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Consolidación del sistema de prácticas curriculares optativas. Se pretende reforzar la comunicación relativa al programa de prácticas ofertado por el Máster, cuidando la selección de las empresas en las que realizarán los alumnos la práctica, a fin de que se ajusten lo mejor posible a sus perfiles e intereses formativos dentro del Máster (según asignaturas optativas cursadas y tema del Trabajo de Fin de Máster), así como a las principales líneas de investigación en las que se articula académicamente el título.			
Justificación:			
La necesidad de esta acción de mejora viene determinada por la reciente implantación de las prácticas en el Máster, con objeto de realizar un seguimiento más eficiente de su funcionamiento.			
Responsable:			
Coordinadores del Máster de Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
Indicador:			
Valoración otorgada por los estudiantes de prácticas respecto a su satisfacción con las mismas, en cuestionarios internos y externos.			
Valor del indicador:			
Escala Likert (1-5)			
Acción finalizada:	No		

Observaciones:

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Facilitar la inserción laboral de estudiantes egresados. Se pretende reforzar la comunicación relativa a las oportunidades de empleo surgidas para los alumnos egresados, por lo que se realizará una comunicación periódica de las convocatorias que guarden relación con la titulación.			
Justificación:			
La pertinencia de esta acción se justifica por la necesidad de mejorar las valoraciones otorgadas por los estudiantes en las encuestas de satisfacción respecto a la empleabilidad del Máster.			
Responsable:			
Comisión Académica del Máster de Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Indicador:			
Nivel de satisfacción expresado por los estudiantes en cuanto a posibilidades de inserción laboral ofrecidas por el Máster, una vez cursado.			
Valor del indicador:			
Escala Likert (1-5)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reforzar los mecanismos de difusión del título. Entre las actuaciones para elevar las posibilidades de incorporación de alumnos de nuevo ingreso, se propone mejorar los contenidos de la página web, para destacar áreas potencialmente relevantes para dar a conocer las oportunidades de inserción laboral del Máster, tales como el programa de prácticas en empresas e instituciones públicas y privadas ofrecido. Además, como se ha comentado anteriormente, también se plantean la creación de un perfil específico en redes sociales profesionales, como LinkedIn y la actualización continua del perfil del Máster en Twitter.			
Justificación:			
Esta acción se plantea con el objetivo de expandir las posibilidades de atracción de nuevos alumnos.			
Responsable:			
Coordinadores del Máster de Economía y Desarrollo			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Indicador:			
Tasa de variación del número de visitas a la página web específica del Máster respecto al curso anterior.			
Valor del indicador:			
Porcentaje positivo o negativo			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	12	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Integración transversal de contenidos del Plan de Estudios. Se fomentará en el profesorado el desarrollo de acciones que contribuyan a integrar los contenidos de las diferentes asignaturas			

de forma transversal. Se analizarán los resultados de un proyecto de innovación en curso que contempla actuaciones en este sentido y se desarrollarán reuniones con distintos profesores a fin de mejorar la coordinación entre las asignaturas.

Justificación:

Se han detectado en los últimos años algunas deficiencias en cuanto a solapamiento de contenidos y a falta de interacción entre las asignaturas del Máster. A tal fin se ha puesto en marcha una iniciativa, en el marco de un proyecto de innovación docente dirigido por el Prof. Francisco Liñán, para mejorar la coordinación entre las asignaturas del Máster.

Responsable:

Comisión Académica del Máster

Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Indicador:

Modificaciones en los proyectos docentes de las asignaturas involucradas en la acción.

Valor del indicador:

Acción finalizada:	No
--------------------	-----------

Observaciones: