



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312680</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M067</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_11</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	87.50% numerador:35 denominador:40	La tasa de ocupación es satisfactoria. Hay que señalar que en el curso 2016-2017 ingresaron en el título dos alumnos más de los aquí contabilizados, que después renunciaron por no haber conseguido una beca
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	35	
	1.1.2 OFERTA	40	
P1-1.2	DEMANDA	80.00% numerador:32 denominador:40	El indicador relativo a la demanda es satisfactorio
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:35 N.I.en1ERcurso:35	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:59 Xb:59	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.77% numerador:1926 denominador:2272	La tasa de rendimiento del título es satisfactoria
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.77% numerador:1926 denominador:1950	La tasa de éxito del título es muy satisfactoria
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.36% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:12 denominador:732	La tasa de eficiencia del título es muy satisfactoria
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	59.46% numerador:22 denominador:37	La tasa de graduación del título es aceptable
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	36 acred.lingüística:11	
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	10.81% numerador:4 denominador:37	La tasa de abandono del título es aceptable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de éxito y la tasa de eficiencia del título

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8	Consideramos que los datos de este apartado demuestran el alto nivel de cualificación del profesorado implicado en el título
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:8 denominador:8	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	12.50% numerador:1 denominador:8	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	87.50% numerador:7 denominador:8	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:8	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	75.00% numerador:6 denominador:8	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.86 Respuestas:14 Universo:8	Se reflejan dos problemas habituales a la hora de valorar este indicador: 1. El relativamente escaso número de respuestas, que no llega al 50% de los alumnos del curso. 2. Se toma como valor la media de uno de los ítems, cuando si se tuvieran en cuenta las medias de todos los ítems reflejarían un valor más elevado del nivel de satisfacción.
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se ha conseguido publicar todos los programas y proyectos docentes en el plazo establecido.
	2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:21 denominador:21	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:21 denominador:21	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:8	No procede
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.27 Respuestas:11 Universo:59	Escasa representatividad del resultado debido al bajo número de respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La cualificación del profesorado

2. El cumplimiento de los plazos establecidos para la publicación de los programas y proyectos docentes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso número de respuestas en los procedimientos basados en encuestas

Mejora: Desde la coordinación del Máster se promoverá la participación de los estudiantes en el proceso de encuestas

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.64 Xa)(Respuestas:11 Xa)(Universo:59 Xb:3.70 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:45 Xc:4.25 Xc)(Respuestas:4 Xc)(Universo:17	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.55 Respuestas:11 Universo:59	Consideramos que el resultado es escasamente representativo dado el bajo nivel de participación
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.60 Xa)(Respuestas:10 Xa)(Universo:59 Xb:4.33 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:17	Consideramos que el resultado es escasamente representativo dado el bajo nivel de participación

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:59	No existen estudiantes que vayan a otras Universidades en el marco de programas de movilidad debido a la escasa duración del Máster (1 año)
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:59	Un estudiante fue seleccionado para cursar el Máster en el marco de las becas de movilidad AUIP,, si bien finalmente no pudo llevarse a efecto en ese curso académico
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - La inexistencia tanto de alumnos del Máster en otras Universidades, como a la inversa es una debilidad que achacamos a la escasa duración del Máster (1 curso académico)

Mejora:

- Se incentivará la movilidad de los estudiantes informando sobre las posibilidades existentes. De igual modo, se procurará facilitar los convenios de colaboración y movilidad con diversas Universidades y Fundaciones.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	16	El número de empresas con convenio es muy satisfactorio y responden a los dos perfiles de especialización del título: archivos y bibliotecas

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	Todos los alumnos se muestran satisfechos con las prácticas externas
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Consideramos que el nivel de satisfacción de los tutores externos , internos y estudiantes con las prácticas es muy alto
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.50	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Alto número de empresas públicas y privadas que colaboran con el título.
2. - Todos los alumnos se muestran satisfechos con las prácticas externas
3. - El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas es muy alto

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	54.84% numerador:17.00 denominador:31.00	El porcentaje de ocupación inicial de los egresados parece satisfactorio.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.78 numerador:70 denominador:9	El tiempo medio en obtener el primer contrato es breve
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.33	El grado de adecuación de la actividad laboral a la titulación no es el óptimo, pero puede considerarse aceptable.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.67	No queda claro si la respuesta hace referencia a la utilidad o aplicación de la formación recibida respecto a la actual ocupación laboral del egresado. O si responde a una pregunta de carácter general, en cuyo caso sería interesante comparar con las respuestas a las encuestas de satisfacción de los alumnos del Máster.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Sería útil poder conocer el nivel de satisfacción de los empleadores. Pero si no se puede obtener la información se debería eliminar el ítem.
--------	--	---	-----	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La relativa prontitud en obtener el primer contrato por parte de los egresados.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.45 Respuestas:11 Universo:59	El nivel de satisfacción manifestado por los alumnos es aceptable, pero es escaso el número de respuestas respecto al número de matriculados
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:4 Universo:17	El nivel de satisfacción declarado por el profesorado es muy satisfactorio pero escaso el número de respuestas respecto al total de profesores
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:31 Universo:45	En este caso es aceptable el número de respuestas obtenidas.No obstante, no consideramos adecuada la elección de esta respuesta como representativa del nivel de satisfacción del PAS con el título, ya que el ítem solicita la opinión del PAS respecto a los títulos del Centro en general.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: Escaso número de respuestas obtenidas de alumnado y profesorado.

Decisión de mejora: Diríjimos a alumnado y profesorado para fomentar su participación en las encuestas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Aunque los indicadores no dejan constancia, sabemos de la presentación de dos quejas y sugerencias a través del buzón electrónico EXPON@US. Ello muestra que el buzón es conocido entre los estudiantes y se utiliza de forma adecuada.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:59	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:59	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:59	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:59	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6172	El número de entradas es elevado. No obstante, eso no refleja el número de personas interesadas en el Máster, ya que una misma persona puede haber entrado en múltiples ocasiones. Sí parece claro que las oscilaciones por meses están relacionadas con las distintas fases de presentación de solicitudes, bien en los meses en los que se abren las respectivas convocatorias, bien en los meses previos cuando los posibles interesados en cursar un Máster buscan información sobre los mismos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El interés mostrado por la información disponible del título en la web

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312680

Denominación título: M. U. en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 04-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Promover la participación de los estudiantes y el profesorado en el proceso de encuestas desde la coordinación del título				
Justificación:				
Aumentar el número de participantes en las encuestas para que los resultados sean más representativos				
Responsable:				
Coordinación del título				
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-06-2019	
Indicador:				
P2-2.2 y/o 2.5.				
P7-7.1 y/o 7.2				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Incentivar la movilidad de los estudiantes informando sobre las posibilidades existentes. De igual modo, se procurará facilitar los convenios de colaboración y movilidad con diversas Universidades y Fundaciones.				
Justificación:				
Conseguir que nuestros estudiantes se beneficien de programas de movilidad y recibir estudiantes a través de estos programas				
Responsable:				
Coordinadora del título				
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-09-2019	
Indicador:				
P4-41.1 y/o 4.2				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	3	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Incluir información del buzón EXPON@us en material informativo del Máster entregado a los estudiantes				
Justificación:				
Mejorar y potenciar la difusión del buzón electrónico para quejas, sugerencias, felicitaciones				
Responsable:				
Coordinación				
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-01-2019	
Indicador:				
P8				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

--

Número:	4	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
La Coordinadora y el vicedecano correspondiente del Centro se pondrán en contacto con los servicios de orientación académica y profesional de la Universidad de Sevilla para comprobar la adecuación de estos servicios a las características específicas del Título.			
Justificación:			
Realizar un seguimiento del grado de adecuación de los servicios de orientación académica y profesional, atendiendo a las características específicas del Título.			
Responsable:			
Coordinación y Centro			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-03-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			