



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i> | |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i> | <i>4312696</i> |
| <i>Denominación del título</i> | <i>M. U. en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituc. de For</i> |
| <i>Centro</i> | <i>Facultad de Ciencias de la Educación</i> |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>10/11</i> |
| <i>Web del Título</i> | <i>http://www.us.es/estudios/master/master_M064</i> |
| <i>Web del Centro</i> | <i>http://www.us.es/centros/propios/centro_8</i> |

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---|--|
| P1-1.1 | TASA DE OCUPACIÓN | 70.00% numerador:21 denominador:30 | El Máster oferta 30 plazas. Se recibieron en la segunda fase (septiembre 2016) del proceso de admisión del Distrito Único, 91 solicitudes. Al cierre del proceso de matriculación se cuenta con 21 estudiantes. El Máster, desde su implantación muestra un promedio en tasa de ocupación del 80%. |
| | 1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 21 | |
| | 1.1.2 OFERTA | 30 | |
| P1-1.2 | DEMANDA | 43.33% numerador:13 denominador:30 | La tasa de demanda es moderada 43.33%. Señala que 13 alumnos eligieron en primera opción el Máster, lo que supone más de 1/3 de la tasa de ocupación. |
| P1-1.3 | NOTA MEDIA DE INGRESO | NP numerador:NP denominador:21 N.I.en1ERcurso:21 | No se registran valores. |
| P1-1.4 | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN | NP | No se registran valores. |
| P1-1.5 | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS | Xa:25 Xb:25 | Con respecto al número total de plazas 30, el número total de alumnos matriculados supone más de dos terceras partes. Dato positivo |
| P1-1.6 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 86.20% numerador:1074 denominador:1246 | Tasa de rendimiento es elevada (86,20%); superior a la prevista en la Memoria (80%). |

| | | | | |
|---------|--|-------------------------------|--|--|
| P1-1.7 | | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 91.64% numerador:1074 denominador:1172 | Buen indicador que señala que la gran mayoría de los estudiantes superan las asignaturas del Máster. Porcentaje que se mantiene como en años anteriores. |
| P1-1.8 | | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:10 denominador:600 | Porcentaje positivo que se mantiene desde la implantación del Título. |
| P1-1.9 | | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 69.23% numerador:18 denominador:26 | Tasa de graduación media, con tendencia positiva. En años anteriores presentaba mayor porcentaje. |
| P1-1.10 | | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO | 17 acred.lingüística:5 | No podemos hacer comparativa con otros años. No hay datos, pero representan más de la mitad de alumnos matriculados. |
| P1-1.11 | | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | 26.92% numerador:7 denominador:26 | Se ha incrementado la tasa de abandono con respecto al curso anterior (9,52%) |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos las fortalezas de este procedimiento en la tasa de eficiencia, tasa de éxito y rendimiento del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Aumentar el número de egresados por curso.
- Aumentar la tasa de demanda del Título.
- Disminuir el porcentaje de tasa de abandono del Título.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-----------|-------|---------------|
|--------|-----------|-------|---------------|

| | | | | |
|--------|-------|---|---|---|
| P2-2.1 | | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 20 | Estos indicadores señalan: el alto número de profesores con vinculación permanente al título; el alto porcentaje de profesores titulares y catedráticos y sólo un profesor asociado. También destacamos el alto número de sexenios reconocidos y que casi todo el profesorado es doctor/a |
| | 2.1.1 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 90.00% numerador:18 denominador:20 | |
| | 2.1.2 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 43 | |
| | 2.1.3 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO. | 5.00% numerador:1 denominador:20 | |
| | 2.1.4 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO. | 75.00% numerador:15 denominador:20 | |
| | 2.1.5 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. | 35.00% numerador:7 denominador:20 | |
| | 2.1.6 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. | 25.00% numerador:5 denominador:20 | |
| P2-2.2 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.63 Respuestas:114 Universo:20 | Indicador positivo, cercano a la excelencia en opinión del alumnado con respecto a la actuación docente del profesorado. |
| P2-2.3 | | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO | - | Destacamos la discrepancia entre los programas presentados y los proyectos docentes publicados en plazo. |
| | 2.3.1 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 100.00% numerador:18 denominador:18 | |
| | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO. | 52.17% numerador:12 denominador:23 | |

| | | | | |
|--------|--|---|--|--|
| P2-2.4 | | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 5.00% numerador:1 denominador:20 | Escasa participación del Profesorado en Proyectos docentes de innovación. |
| P2-2.5 | | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 2.44 Respuestas:16 Universo:25 | Puntuación media, que señala la propuesta de mejora de este indicador con respecto al proceso de elección y realización de los TFM |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos:

- Los indicadores positivos con respecto al profesorado.
- Elevado nivel de satisfacción de los alumnos con el profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las debilidades de este procedimiento son:

- Porcentaje bajo de proyectos docentes presentados en plazo.
- Escasa participación del Profesorado en Proyectos de innovación docente.
- Bajo grado de satisfacción de los alumnos con el TFM.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--|---|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS. | Xa:3.56 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:25 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:80 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:7 Xc)(Universo:17 | El grado de satisfacción de los distintos colectivos, alumnos, PAS y profesorado supera la media, destacándose el mayor porcentaje de satisfacción en el profesorado. |
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA. | 3.00 Respuestas:15 Universo:25 | Indicador que señala el grado medio-alto de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica. |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:2.00 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:25 Xb:3.86 Xb)(Respuestas:7 Xb)(Universo:17 | Por el contrario, en este indicador los alumnos señalan un grado bajo de satisfacción con los recursos de orientación profesional, que contrasta con el grado medio-alto de satisfacción del profesorado. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos:

- El nivel medio-alto de satisfacción con respecto a las infraestructura de los tres colectivos: alumnos, PAS y profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No existen datos de otros años de este procedimiento por lo que no podemos hacer una comparativa.

Debilidades:

- Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a los recursos de orientación profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--|-------------------|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. | 0.00% numerador:0 denominador:25 | No existen datos. |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | 0.00% numerador:0 denominador:25 | No existen datos. |
| P4-4.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D | No existen datos. |
| P4-4.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0 | No existen datos. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No existen datos para señalar fortalezas y logros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Recopilar datos sobre los programas de movilidad del alumnado.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---------------------------|--|
| P5-5.1 | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS. | 7 | El número de empresas con convenio ha disminuido con respecto al año anterior (10 empresas). |
| P5-5.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | - Xe)(TE:- Xe)(TI:- | No existen datos. |

| | | | | |
|--------|-------|--|-----|----------------------|
| P5-5.3 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS. | - | No se recogen datos. |
| | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS | S/D | |
| | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS. | - | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No identificamos fortalezas en este procedimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Incrementar el número de empresas con convenio de prácticas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---|---|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | 33.33% numerador:5.00 denominador:15.00 | El porcentaje de egresado ocupados ha disminuido con respecto al curso anterior (58,82%). |
| P6-6.2 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | 1.71 numerador:12 denominador:7 | Son 7 el número de egresado que obtienen su primer contrato en el primer año. |
| P6-6.3 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | 3.00 | Indicador medio-alto que señala la adecuación de la actividad laboral a la titulación. |
| P6-6.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | 4.00 | Nivel alto de satisfacción de los egresados con la formación recibida |
| P6-6.5 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | S/D | No se recogen datos |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos:

- El alto nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.
- El relativo escaso tiempo en obtener el primer contrato.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1. - Escasa respuesta en este procedimiento.
- No se recogen datos sobre los empleadores.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--------------------------------------|---|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 2.44 Respuestas:16 Universo:25 | Nivel medio de satisfacción del alumnado con el Título. |
| P7-7.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 4.14 Respuestas:7 Universo:17 | Nivel alto de satisfacción del profesorado con el Título. |
| P7-7.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.89 Respuestas:37 Universo:80 | Nivel medio-alto de satisfacción del PAS con el Título |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos:

- El nivel medio-alto de satisfacción de los distintos colectivos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Señalamos:

- Aumentar el nivel de satisfacción del alumnado con el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--|---------------------|
| P8-8.1 | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS | 0.00% | No se recogen datos |
| 8.1.1 | QUEJAS INTERPUESTAS | 0.00% numerador:0 denominador:25 | |
| 8.1.2 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% numerador:0 denominador:25 | |
| 8.1.3 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% numerador:0 denominador:25 | |
| 8.1.4 | FELICITACIONES RECIBIDAS | 0.00% numerador:0 denominador:25 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se recogen datos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se recogen datos.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-----------|-------|---------------|
|--------|-----------|-------|---------------|

| | | | | |
|--------|--|---|------|---|
| P9-9.1 | | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 4295 | No existe vinculación de este dato con los datos de otros años, están recogidos de forma distinta, lo que dificulta la comparativa. |
|--------|--|---|------|---|

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No podemos valorar este procedimiento al no poseer datos comparativos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No podemos valorar este procedimiento al no poseer datos comparativos.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312696

Denominación título: M. U. en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituc. de For

Centro/s: Facultad de Ciencias de la Educación

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 10-07-2018

| | | | |
|--|---|---------------------|----------------------------|
| Número: | 1 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IRA (Informe de Renovación de la Acreditación) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Mejorar las prácticas externas con respecto a la organización temporal, desarrollo y supervisión de las prácticas, así como de los procesos de coordinación con las entidades colaboradoras. | | | |
| Justificación: | | | |
| Necesidad de mejorar las prácticas externas. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 22-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| Recoger información sobre el grado de satisfacción de los distintos colectivos con las prácticas externas. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|--|---|---------------------|----------------------------|
| Número: | 2 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IRA (Informe de Renovación de la Acreditación) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Establecer medidas específicas para el desarrollo del TFM y su coordinación, que permitan a los estudiantes cursar sus estudios en el tiempo asignado al título. | | | |
| Justificación: | | | |
| Ajustar las exigencias en el TFM a lo establecido en cuanto a créditos y competencias presentes en la memoria del título. Bajo grado de satisfacción de los alumnos con el TFM en los indicadores. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 22-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| Elevar el grado de satisfacción de los alumnos con el TFM. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|--|---|---------------------|--|
| Número: | 3 | Origen: | RES (Recomendación de Especial Seguimiento) |
| Doc.Origen: | IRA (Informe de Renovación de la Acreditación) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se debe revisar el cumplimiento de lo estipulado en la Memoria del Título en los programas y proyectos docentes desarrollados. | | | |
| Justificación: | | | |
| Necesidad de que los programas y proyectos se ajusten a la Memoria de Verificación. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinación de Máster y Comisión Académica | | | |
| Fecha inicio prevista: | 09-07-2018 | Fecha fin prevista: | 28-09-2018 |
| Indicador: | | | |
| Comprobación de que los programas y proyectos docentes se adecuan a la Memoria de Verificación. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |

| |
|----------------|
| Observaciones: |
| |

| | | | |
|--|--|---------------------|---------------------|
| Número: | 4 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IRA (Informe de Renovación de la Acreditación) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Mejorar la coordinación docente del Máster por parte de los coordinadores de módulo y global del Máster. | | | |
| Justificación: | | | |
| Necesidad de establecer reuniones de coordinación intra-módulos, del claustro del Máster y de los coordinadores de Títulos de Máster de la Facultad. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 15-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| Actas de reuniones. | | | |
| Informes de seguimiento de las acciones de coordinación | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|--|--|---------------------|---------------------|
| Número: | 5 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IRA (Informe de Renovación de la Acreditación) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Realizar una valoración precisa acerca de la accesibilidad y uso por parte de los estudiantes del Máster de los servicios de orientación profesional. Diseñar acciones de orientación profesional específicas para los estudiantes del Máster, en congruencia con su perfil académico y las opciones que promueven su potencial inserción laboral. | | | |
| Justificación: | | | |
| Bajo grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación profesional. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 16-09-2019 |
| Indicador: | | | |
| Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a los recursos de orientación profesional. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|--|--|---------------------|---------------------|
| Número: | 6 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IRA (Informe de Renovación de la Acreditación) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Analizar las causas y aportar medidas para la mejora de los resultados de las tasas de graduación y abandono en el Máster. | | | |
| Justificación: | | | |
| Necesidad de aumentar la tasa de graduación y disminuir la tasa de abandono en el Máster. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 22-07-2019 |
| Indicador: | | | |

| | | |
|--|-----------|--|
| - Aumentar tasa de Gradudación. | | |
| - Disminuir Tasa de abandono | | |
| Valor del indicador: | | |
| | | |
| Acción finalizada: | No | |
| Observaciones: | | |
| | | |

| | | | |
|---|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número: | 7 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Fomentar la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente. | | | |
| Justificación: | | | |
| Escasa participación del Profesorado en Proyectos de Innovación Docente. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 22-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| Recopilar datos sobre la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número: | 8 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Mejorar la participación de los alumnos en los programas de movilidad tanto interna como externa. | | | |
| Justificación: | | | |
| No se recogen datos de movilidad del alumnado en los indicadores. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM. | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 22-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| Recopilar datos sobre la participación del alumnado en los programas de movilidad. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número: | 9 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Recopilar información y evaluación de los empleadores sobre la formación adquirida. | | | |
| Justificación: | | | |
| No se recogen datos de los empleadores en los indicadores. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM. | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 22-07-2019 |

| | | |
|--|-----------|--|
| Indicador: | | |
| No se recogen datos sobre el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida. | | |
| Valor del indicador: | | |
| | | |
| Acción finalizada: | No | |
| Observaciones: | | |
| | | |

| | | | |
|---|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número: | 10 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Fomentar la participación del alumnado en la gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias. | | | |
| Justificación: | | | |
| No se recogen datos de este procedimiento en los indicadores. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM. | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 22-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Informar a los alumnos sobre los cauces de participación del alumnado. - Recoger la opinión de los estudiantes (quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones) sobre el desarrollo de la titulación. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |