



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312177</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Dirección y Planificación del Turismo</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Turismo y Finanzas</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M063</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_22</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	96.67% numerador:29 denominador:30	El número de estudiantes matriculados el el Máster cubrió la casi totalidad de las plazas ofertadas, a pesar de la gran variedad de titulaciones que oferta la Universidad de Sevilla, y de las titulaciones similares que ofrecen otras universidades españolas. De hecho, el número de solicitudes que anualmente se reciben es muy superior al número de plazas ofertadas; el hecho de que cada año quede alguna plaza sin cubrir no es por tanto debido a la escasez de demandantes del título, sino al retraso en el sistema de preinscripción en el distrito único en septiembre, ya que algunos alumnos que demandaron el título y fueron seleccionados se desviaron finalmente hacia otras alternativas. Si comparamos con otros títulos de máster asociados al área de Economía y Empresa, observamos que es uno de los más demandados; durante el curso académico de referencia, la cifra de 29 alumnos fue similar a la del Máster Universitario en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales (28), Consultoría Económica y Análisis Aplicado (24), y muy superior a otros como Economía y Desarrollo (8).
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	29

	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	96.67% numerador:29 denominador:30	La casi totalidad de nuevos estudiantes matriculados en el Máster lo eligieron en primera opción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:29 N.I.en1ERcurso:29	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:30 Xb:36	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p>79.83%</p> <p>numerador:1480</p> <p>denominador:1854</p>	<p>La tasa de rendimiento del título se mantiene, como en los últimos años, en valores cercanos al 80%. La mayor parte de las asignaturas tienen tasas de rendimiento del 100% o muy próximas a dicho valor. De hecho, excepto en los casos del Trabajo Fin de Máster y las Prácticas Externas las diferencias que se observan son sólo de tres créditos -correspondiente a un solo alumno-. Por itinerarios las diferencias son poco apreciables: 100% en los itinerarios de Políticas Públicas y Gestión de la Calidad, y muy próximo al máximo valor en Dirección de Empresas Turísticas. En el caso de "Prácticas en Entidades y Empresas Adecuadas al Itinerario", la tasa de rendimiento es solo del 68%, que se explica porque algunos de los estudiantes matriculados pospusieron sus prácticas -siempre por motivos laborales-, o finalmente decidieron convalidarlas. Finalmente, la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster, aunque muy variable entre los diferentes cursos académicos, tuvo el pasado curso académico uno de sus niveles más bajos, al no superar apenas el 20%. El hecho de que tantos estudiantes no presentaran su Trabajo Fin de Máster en primera matrícula no solo es indicativo de las dificultades habitualmente señaladas que los estudiantes encuentran en su elaboración, sino que</p>
--------	--	--------------------------------	---	--

también se debió en muchos casos a su incorporación al mercado de trabajo antes de finalizar sus estudios de Máster. La tasa de rendimiento del título es además muy similar a la del resto de títulos de Máster que se imparten en el área de Economía y Empresa.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>98.01%</p> <p>numerador:1480</p> <p>denominador:1510</p>	<p>La tasa de éxito del título es objetivamente elevada. El análisis por materias indica que la relación entre el número de créditos superados y el número de créditos presentados es del 100% en casi todas las asignaturas, siendo la única excepción el Trabajo Fin de Máster. Como en el caso de la tasa de rendimiento, la tasa de éxito del título es muy similar a la del resto de titulaciones de Máster del área de Economía y Empresa.</p>
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>100.00%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:60</p> <p>numerador2Titulados:6</p> <p>denominador:360</p>	<p>El número de estudiantes que completaron los créditos de la titulación fue escaso, pero todos los que finalizaron lo hicieron en el tiempo teórico.</p>

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	<p>62.07%</p> <p>numerador:18</p> <p>denominador:29</p>	<p>El dato de la tasa de graduación del pasado curso académico es una de las más bajas desde que comenzó a impartirse la titulación: ni siquiera las dos terceras partes del alumnado del Máster de la cohorte correspondiente finalizó sus estudios durante el tiempo teórico o un año después. Además, aunque es un dato que ha mostrado gran variabilidad desde que comenzó a impartirse la titulación, la tasa de graduación solo superó un año el valor de referencia que se recoge en la Memoria de Verificación del título (80%). La insuficiente tasa de graduación del título se puede deber, en primer lugar, al tiempo que algunos alumnos necesitan para realizar sus Trabajos Fin de Máster, como se deduce de su baja tasa de rendimiento; pero esta circunstancia se ve acentuada por la elevada empleabilidad del sector, sobre todo desde que se inició la recuperación económica, hace que muchos alumnos del Máster compatibilicen sus estudios con la actividad laboral, retrasando en consecuencia su graduación. Otros títulos del área de Economía y Empresa obtuvieron de hecho tasas de graduación algo mayores, sobre todo los Máster Universitarios en Economía y Desarrollo (83,33%), Gestión Estratégica y Negocios Internacionales (72,41%), Consultoría Económica y Análisis Aplicado (70%); en</p>
--------	--	-------------------------------	---	--

cambio, el Máster Universitario en Estudios Avanzados en Dirección de Empresas, obtuvo un peor resultado.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	14 acred.lingüística:2	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	6.90% numerador:2 denominador:29	La tasa de abandono del título se encuentra por debajo del 10% fijado en la Memoria de Verificación. Además, en comparación con otros títulos de Máster del área de Economía y Empresa, solo se encuentra por encima de la del Máster Universitario en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales (3,45%). El resto de titulaciones consideradas cuentan con tasas de abandono superiores: son los casos de los Máster Universitarios en Consultoría Económica y Análisis Aplicado (10%), Economía y Desarrollo (16,67%) y Estudios Avanzados en Dirección de Empresas (33,33%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada tasa de éxito, que alcanza el 100% en casi todas las materias; también es muy elevada la tasa de rendimiento, con las excepciones de las Prácticas en Empresas y el Trabajo Fin de Máster.
2. La tasa eficiencia del título superan el valor fijado en la Memoria de Verificación.
3. Pese a la elevada oferta existente de de títulos de Máster, la demanda es muy elevada.
4. La tasa de abandono del título es baja, inferior al 10% fijado en la Memoria de Verificación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Existe un elevado número de estudiantes que no logra presentar en primera matrícula su Trabajo Fin de Máster, y continúa siendo muy bajo el porcentaje de quienes lo presentan en primera convocatoria. A fin de mejorar los instrumentos a disposición del alumnado para la adecuada realización de sus Trabajos Fin de Máster se proponen como acciones de mejora:
 - Incentivar al alumnado del título a participar en los Módulos Formativos sobre Competencias Informacionales en los Másteres Universitarios, que organiza la Biblioteca del centro.
 - Proceder a una mayor difusión de los trabajos Fin de Máster defendidos mediante la Biblioteca de la Facultad de Turismo y Finanzas, y promover la publicación de los mismos en la revista "International Journal of Word of Tourism", gestionada por la asociación Mutus Word.
 - Ofrecer al alumnado un seminario informativo con la participación de profesores y alumnos de otras ediciones del Máster que hayan obtenido buena calificación en sus TFM.
2. La tasa de graduación del título no alcanza el valor que se recoge en la Memoria de Verificación, lo que se debe sobre todo al Trabajo Fin de Máster. No obstante, la principal razón la encontramos en el elevado número de alumnos que compatibilizan sus estudios con el desarrollo de una actividad laboral, circunstancia que se ha acentuado en los últimos años, debido a la elevada demanda de empleo del sector.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	50	
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	94.00% numerador:47 denominador:50	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	31	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.00% numerador:2 denominador:50	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	86.00% numerador:43 denominador:50	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:25 denominador:50	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:50	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.33 Respuestas:254 Universo:50	La valoración obtenida por el profesorado del título es muy elevada, -4,33 sobre 5-. Este dato corresponde a la cuestión nº 18 de la encuesta de satisfacción con la actuación docente del profesorado que responden los estudiantes de todos los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla: "En general estoy satisfecho/a con la actuación docente desarrollada por este profesor/a". No obstante, el análisis del cuestionario muestra que esta buena valoración se hace extensiva a la totalidad de las preguntas que lo componen.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	La totalidad de los programas de las asignaturas se presentaron en su plazo. No ocurrió lo mismo con una parte de los Proyectos Docentes, aunque su evolución ha sido positiva.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:34 denominador:34	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	73.53% numerador:25 denominador:34	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:50	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.15 Respuestas:13 Universo:30	Muchos estudiantes se muestran poco satisfechos con el procedimiento de elección y realización de los Trabajos Fin de Máster. No obstante, las necesidades de asignación de los créditos entre los diferentes departamentos hacen imposible que todos los estudiantes puedan elegir su primera opción.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Muy buena valoración del profesorado en la encuesta sobre satisfacción con su actividad docente.
2. La totalidad de los programas se presentaron en plazo. El número de proyectos docentes presentados en su plazo ha aumentado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aún no se ha logrado que la totalidad de los proyectos docentes se presenten en el plazo establecido. Aunque es una responsabilidad de los diferentes departamentos, se propone continuar fomentando entre el profesorado la presentación en plazo de los proyectos docentes.
2. Limitado esfuerzo investigador reconocido al profesorado del centro. En este sentido:
 - Se continuarán organizando cursos de formación específica destinados a mejorar las técnicas investigadoras del profesorado, y fomentando, en la medida de las posibilidades del centro, la participación del profesorado en congresos y jornadas.
 - Se continuarán los esfuerzos iniciados el curso académico 2017/18 para aumentar la actividad investigadora del profesorado, aumentar la visibilidad de los resultados científicos y dar soporte a los mismos.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.54 Xa)(Respuestas:13 Xa)(Universo:30 Xb:4.52 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:28 Xc:4.23 Xc)(Respuestas:22 Xc)(Universo:49	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.92 Respuestas:13 Universo:30	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.15 Xa)(Respuestas:13 Xa)(Universo:30 Xb:4.05 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:49	

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:36	Aunque el Máster en Dirección y Planificación del Turismo cuenta con movilidad internacional (2 plazas, 5 meses) para cursar 30 créditos ECTS en la Universidad de Krems (Austria), los alumnos matriculados en el Máster el pasado curso académico no pudieron participar. Recientemente, el Vicerrectorado de Postgrado ha comunicado para el futuro la posibilidad de que los alumnos que se encuentren cursando el último año de sus estudios de Grado puedan solicitar una beca de entre las modalidades de financiación ofertadas para realizar un Máster, condicionada a la finalización de sus estudios de Grado en el mismo curso académico, haber solicitado el Máster en primera opción, y haber sido pre-admitido en el mismo.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:36	Durante el pasado curso académico, aunque se matricularon en el Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo algunos alumnos extranjeros, no procedían de programas de movilidad, por lo que no hubo alumnos entrantes procedentes de dichos programas.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	
--------	--	--	--	--

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de coordinación entre los plazos de renovación de los acuerdos bilaterales Erasmus y los tiempos de selección del alumnado para cursar el segundo cuatrimestre de dicho curso académico; esta circunstancia dificulta que los estudiantes del Máster participen en programas de intercambio. A fin de que los estudiantes se puedan beneficiar de las indicaciones recibidas del Vicerrectorado de Postgrado, se mantendrá informados a los estudiantes del último curso de los Grados, para que puedan solicitar la movilidad para sus estudios de Máster.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	22	Los estudiantes del Máster realizaron sus prácticas en 22 empresas. Aunque el número de empresas con convenio es muy superior, se hizo una selección específica de puestos acordes con las necesidades del alumnado de Máster.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.26 Xe)(TE:4.35 Xe)(TI:4.57	Los estudiantes se mostraron muy satisfechos con las prácticas que realizaron.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Los tutores externos mostraron elevada satisfacción con las prácticas que realizaron.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.14

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La gran implicación mostrada por todos los grupos participantes -profesores tutores, alumnos y empresas e instituciones públicas- en el adecuado desarrollo de las prácticas profesionales.

2. Excelente valoración que, tanto los estudiantes como los tutores externos atribuyeron a las prácticas desarrolladas durante el pasado curso académico.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	63.16% numerador:12.00 denominador:19.00	Como se ha expuesto anteriormente, la empleabilidad del sector es muy elevada, y los datos de que disponemos así lo muestran.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.83 numerador:23 denominador:6	Los estudiantes necesitan un plazo relativamente corto para obtener su primer contrato.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.57	En cuanto a la adecuación de la actividad laboral a la titulación, los resultados no son tan favorables: los egresados no siempre consideraron que la adecuación de la formación a su actividad laboral fuera la más adecuada. Cabe esperar que los resultados sean más representativos los próximos años, a medida que aumente el número de egresados ocupados.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.14	Los egresados se muestran razonablemente satisfechos con la formación recibida.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buenos datos de ocupación de los egresados.

2. Aceptable nivel de satisfacción mostrado con la formación recibida por parte de los egresados ocupados que participaron en la encuesta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La percepción de la adecuación de la formación recibida a la actividad desarrollada en el puesto de trabajo es limitada. Para tratar de conocer las causas, y mejorar la satisfacción en el puesto de trabajo de los egresados, se propone:

- Potenciar la formación del alumnado para la adquisición de competencias para la búsqueda de empleo y las acciones de emprendimiento.

- Encuestar a las empresas para detectar sus principales necesidades, y el modo en que la formación que se obtiene en la titulación contribuye a satisfacerlas.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.38 Respuestas:13 Universo:30	La valoración del título muestra una vez más notables diferencias entre los distintos colectivos implicados en el mismo. Una vez más es el alumnado el sector que se muestra menos satisfecho con el título de Máster, por debajo de la media del centro y de la Universidad. Los alumnos se mostraron especialmente insatisfechos, como en años anteriores, con la distribución entre créditos teóricos y prácticos, la oferta de programas de movilidad y, sobre todo, con la oferta de prácticas externas. Este último resultado es inconsistente con la satisfacción que los mismos estudiantes mostraron con las prácticas realizadas, a la cual nos hemos referido en un punto anterior.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.18 Respuestas:22 Universo:49	El profesorado muestra una valoración muy superior -4,18-. Esta elevada puntuación se hace extensiva a la totalidad de las cuestiones planteadas en la encuesta.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.48 Respuestas:21 Universo:28	El PAS es el grupo que, como en el caso de los Grados, muestra la mayor satisfacción con el título, también extensiva a la totalidad de items de la encuesta. En este caso hay que destacar además la elevada participación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene un nivel elevado de satisfacción con el título por parte del profesorado y, sobre todo del Personal de Administración y Servicios, superando la media del centro y de la Universidad.
2. Aumento considerable de la participación en la encuesta por parte del profesorado y del Personal de Administración y Servicios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los estudiantes han valorado muy negativamente el título de Máster. No obstante, en el presente curso académico se han iniciado actuaciones en diversos aspectos asociados al título, que se intensificarán en el futuro.
 - Reforzar la coordinación entre las asignaturas del título, realizando reuniones periódicas entre el profesorado, y corrigiendo ineficiencias observadas.
 - Elaboración de una guía de prácticas con una normativa específica para el alumnado de Máster, así como de una oferta específica de plazas que los alumnos conozcan desde que se inicia el curso.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No ha habido quejas, incidencias, sugerencias ni felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:36	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:36	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:36	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS numerador:0 denominador:36	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6018	

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312177

Denominación título: M. U. en Dirección y Planificación del Turismo

Centro/s: Facultad de Turismo y Finanzas

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 20-06-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar al alumnado del título, a fin de incentivar su participación en los Módulos Formativos sobre Competencias Informacionales En los Másteres Universitarios, que organiza la Biblioteca del centro.			
Justificación:			
La tasa de rendimiento asociada al Trabajo Fin de Máster apenas supera el 20%. Los estudiantes suelen encontrar especiales dificultades para su elaboración.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-04-2019
Indicador:			
Alumnos matriculados en TFM que participan en la citada actividad			
Valor del indicador:			
Número de alumnos			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar una nueva edición del Seminario para aprendizaje de metodologías cuantitativas para elaboración de los TFM. Dicho seminario constaría de conferencias y talleres para el aprendizaje de dichas metodologías aplicables a la elaboración de Trabajos Fin de Máster en Dirección y Planificación del Turismo.			
Justificación:			
Dotar al alumnado del Máster de los conocimientos necesarios para utilizar metodologías cuantitativas en la elaboración de los TFM, y dispongan de herramientas útiles para facilitar su elaboración.			
Responsable:			
Coordinadoras del Plan de Orientación y Acción Tutorial			
Fecha inicio prevista:	15-10-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
Seminario realizado			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación en la revista "International Journal of World of Tourism" artículos basados en los mejores Trabajos Fin de Máster			
Justificación:			
Incentivar a los alumnos para que elaboren Trabajos Fin de Máster de calidad, ofreciéndoles la posibilidad de publicación total o parcial de sus trabajos.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación; Coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	29-05-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
Publicaciones basadas en TFMs			

Valor del indicador:		
Al menos un trabajo publicado		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Ofrecer al alumnado un Seminario informativo sobre aspectos básicos asociados a la elaboración de un TFM. En dicho seminario participarán profesores del Máster y alumnos de anteriores ediciones que obtuvieron buena calificación en sus trabajos.			
Justificación:			
Reducir la incertidumbre que afecta a gran parte del alumnado ante la elaboración de sus Trabajos Fin de Máster.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación; coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-03-2019
Indicador:			
Seminario impartido			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar estrategias para aumentar la actividad investigadora del profesorado, mejorar la visibilidad de los resultados científicos y dar soporte a los mismos. Se propone en este sentido dar continuidad al programa iniciado en el curso académico 2017/18, en el marco del VI Plan Propio de Investigación, para proporcionar al profesorado recursos lingüísticos, bibliográficos, licencias de software, bases de datos, movilidad científica y reconocimiento a los investigadores con visibilidad internacional.			
Justificación:			
Mejorar el esfuerzo investigador reconocido al profesorado del centro			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Número de profesores participantes			
Valor del indicador:			
15			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organización de una nueva Jornada de Innovación e Investigación Docente de modo conjunto con las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y Ciencias del Trabajo			
Justificación:			
Fomentar la colaboración de los investigadores del centro con los de otros centros del campus.			

Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Celebración de la Jornada			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar, en el marco del III Plan Propio de Docencia, de forma conjunta con las facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y de Ciencias del Trabajo, una nueva edición de un conjunto de cursos de Formación Específica a fin de fomentar la cualificación del profesorado para la docencia y la investigación.			
Justificación:			
Mejorar la cualificación del profesorado para el desarrollo de sus actividades, docente e investigadora, en colaboración con el profesorado de otros centros del campus.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación			
Fecha inicio prevista:	01-01-2019	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Indicador:			
Oferta de cursos de formación al profesorado.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar entre el profesorado del centro su participación en congresos y jornadas que se celebren en el campus, especialmente los que se organicen en la Facultad de Turismo y Finanzas; asimismo, fomentar la publicación de artículos en la revista "International Journal of World of Tourism"			
Justificación:			
Facilitar la actividad investigadora del profesorado, y su colaboración con el profesorado de otros centros del campus.			
Responsable:			
Vicedecaa de Investigación e Innovación.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Número de profesores participantes en las actividades organizadas por el centro o en colaboración con otros centros del campus.			
Valor del indicador:			
??			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar e intensificar los esfuerzos realizados para potenciar los programas de movilidad, a fin de facilitar a los estudiantes de Máster su acceso a los mismos. Para ello, se informará a los estudiantes del último curso de los Grados para que puedan solicitar con antelación la movilidad para sus estudios de Máster, según indicaciones recibidas del Vicerrectorado.			
Justificación:			
Falta de coordinación entre los plazos de renovación de los acuerdos bilaterales Erasmus y los tiempos de selección del alumnado para cursar el segundo cuatrimestre de dicho curso académico, que dificulta a los estudiantes del Máster su participación en programas de intercambio.			
Responsable:			
Vicedecana de Estudiantes y Movilidad			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
Alumnado participante en programas de movilidad			
Valor del indicador:			
Al menos un alumno			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Consolidar el proceso iniciado en 2017/18 de organización de las prácticas, introduciendo los ajustes necesarios a la Guía de Prácticas aprobada en diciembre de 2017, así como una base específica de plazas en empresas adaptadas al perfil del alumnado de Máster.			
Justificación:			
Escasa valoración que el alumnado del curso académico 2016/17 atribuyó a la organización de las prácticas en empresas, a pesar de la elevada satisfacción mostrada por el desarrollo de la propia práctica.			
Responsable:			
Vicedecana de Prácticas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
Satisfacción del alumnado con el procedimiento de organización de las Prácticas en empresas			
Valor del indicador:			
Aumento de valoración en el ítem correspondiente			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la formación del alumnado para la adquisición de competencias para la búsqueda de empleo y las acciones de emprendimiento, mediante la organización de actividades con la participación de los Servicios de la Universidad de Sevilla, empresarios y conferenciantes de reconocido prestigio.			
Justificación:			
Aunque la empleabilidad de los egresados es relativamente alta, perciben una limitada adecuación de la formación recibida a la actividad desarrollada en el puesto de trabajo.			
Responsable:			

Vicedecana de Prácticas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Actividades desarrolladas			
Valor del indicador:			
Dos actividades			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	12	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar el desarrollo de la asociación MUTUS, para la búsqueda de contactos entre egresados y profesionales, a fin de aprovechar sinergia entre egresados, y entre éstos con profesionales del Turismo, para mejorar las oportunidades de empleo.			
Justificación:			
Mejorar las oportunidades de empleo y su adecuación a la formación recibida.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Elaborar un calendario de actuaciones para el curso 2018/2019			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	13	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover una mejor coordinación entre las asignaturas del título, así como de las metodologías docentes, mediante la realización de reuniones periódicas entre el profesorado			
Justificación:			
Limitada satisfacción del alumnado con el título			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Existencia de un calendario de reuniones de coordinación para el curso académico 2018/2019.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	14	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la participación de alumnos, profesores y miembros del personal de Administración y Servicios en las encuestas de opinión sobre la satisfacción con el título, a fin de disponer de información más completa sobre los aspectos mejorables del Máster			

Universitario en Dirección y Planificación del Turismo.

Justificación:

La escasa participación, sobre todo entre el alumnado, limita la fiabilidad de los resultados obtenidos en las encuestas.

Responsable:

Vicedecana de Prácticas y Calidad

Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Indicador:

Número de participantes en las encuestas

Valor del indicador:

Aumento con respecto al curso anterior

Acción finalizada:	No
--------------------	-----------

Observaciones: