



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312699</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Derecho Público</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Derecho</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M062</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_3</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	75.00% numerador:15 denominador:20	La tasa de ocupación es buena, si bien susceptible de un especial esfuerzo de mejora
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	15
	1.1.2	OFERTA	20
P1-1.2	DEMANDA	60.00% numerador:12 denominador:20	Buen indicador, que revela la especial motivación que anima a la mayoría de los que cursan estos estudios.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:15 N.I.en1ERcurso:15	Nota media aceptable como base para la adquisición de las competencias y objetivos formativos del Máster.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:19 Xb:19	El tamaño del grupo se estima adecuado a los criterios de formación especializada que asume este Máster.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.31% numerador:778 denominador:912	Muy satisfactoria tasa de rendimiento, coherente con el interés con que los alumnos cursan las asignaturas.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.98% numerador:778 denominador:786	La tasa de éxito del curso roza niveles óptimos
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:9 denominador:540	Los alumnos superan las asignaturas en las que se matriculan con un exitoso 100% de eficacia.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	41.67% numerador:5 denominador:12	Por necesidades de planificación, la frecuente realización del TFM diferido en el tiempo suele afectar a un cierto desajuste en la tasa de graduación

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	16 acred.lingüística:2	El número se estima adecuado, en comparación con el grupo general de alumnos que cursan el Máster.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:12	Todos los matriculados completan sus estudios hasta lograr adecuadamente sus objetivos de graduación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se trata de un título demandado, bien implantado en el ámbito de su específico nicho formativo y sostenible, con un muy meritorio perfil de rendimientos académicos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se hace necesario hacer más atractivo el título con acciones de mejora que permitan la plena ocupación de las plazas. La necesidad de hacer atractivo al Máster facilitando la participación de especialistas invitados debe ser ponderada.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33	Profesorado muy cualificado, con perfil académico de especialista y plantilla docente estable
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	90.91% numerador:30 denominador:33	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	59	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.03% numerador:1 denominador:33	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	69.70% numerador:23 denominador:33	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	21.21% numerador:7 denominador:33	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	33.33% numerador:11 denominador:33	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.85 Respuestas:13 Universo:33	Es de destacar que este Máster registra una de las mejores tasas de satisfacción del alumnado con la tarea docente, rayana en la tasa óptima
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Las tasas de publicación de programas y proyectos reclaman una indudable necesidad de mejora
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	63.64% numerador:14 denominador:22	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	40.91% numerador:9 denominador:22	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:33	No se registra aquí implicación profesoral en convocatorias de Innovación, a despecho de lo cual la satisfacción con la docencia es máxima, lo que revela que no son imperiosos los cambios metodológicos innovativos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.50 Respuestas:2 Universo:19	También en este Máster se evidencia insatisfacción, por más que el reparto obedezca a criterios preceptivos de distribución de carga docente entre los Departamentos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se trata de un profesorado altamente valorado, y las encuestas registran cómo las estimaciones del alumnado se centran en las solventes metodologías, claridad expositiva, capacidad comunicativa provisión de ejemplos, síntesis y rigor de los contenidos transmitidos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La publicación de programas y proyectos en Algidus merece ser incentivada, así como un prudencial acceso a nuevas metodologías formativas.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.50 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:19 Xb:4.18 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:50 Xc:4.75 Xc)(Respuestas:4 Xc)(Universo:28	Las tasas testimonian una buena aceptación y uso de las infraestructuras
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.00 Respuestas:2 Universo:19	La orientación académica alcanza registros muy positivos, en coherencia con una buena estructuración de la acción tutorial,
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:19 Xb:3.75 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:28	Las tasas aquí recogidas son muy apreciables.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El positivo desempeño de la acción tutorial forma parte de la eficacia formativa propia de la docencia de este Máster, lo que explica las excelentes tasas obtenidas en este campo

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Solo es reseñable la escasez de encuestas recogidas del alumnado, que debería incentivarse desde la coordinación y la docencia.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:19	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:19	
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	
--------	--	--	--	--

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	6	Las empresas son suficientes en número y dimensión para dar acogida al alumnado, como evidencia la sobresaliente valoración de las prácticas por los colectivos concernidos.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.86 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:4.43	Excelente tasa de satisfacción, que demuestra hasta qué punto los alumnos pueden desarrollar tareas prácticas en un destino adecuado.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Magnífica también la valoración de los tutores de prácticas respecto de la motivación y eficacia del alumnado del Máster para el desempeño de praxis profesionales.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.83

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas son una de las fortalezas de la docencia de este Máster, que cuenta con una oferta limitada pero a todas luces suficiente y surtida para el alcance de los objetivos formativos integrados en la Memoria técnica de Máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se precisan esfuerzos ulteriores para mantener la oferta existente de destinos, y, si se juzgara conveniente, ampliarla en la medida de lo posible.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN

CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	50.00% numerador:1.00 denominador:2.00	Un número muy significativo de alumnos acceden a ocupación profesional, cifra que dice mucho de la eficacia del Máster en el terreno de la inserción profesional.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	0.00 numerador:0 denominador:1	XXXXXX?????
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	5.00	El Máster es capaz de facilitar una óptima inserción profesional en actividades propias del espectro formativo al que accede el alumnado. .
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2.00	Resulta incongruente esta tasa no muy satisfactoria, que contrasta con las estimaciones relativas a la docencia (4.85) y al Título (3.509, sobresaliente valoración en un caso y notable en el otro. El reducido número de encuestas cumplimentadas puede estar distorsionando esta tasa.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen registro de ocupación de egresados, que permite augurar una excelente empleabilidad a quienes cursen este Máster.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.50 Respuestas:2 Universo:19	A un nivel genérico, el Título es muy satisfactoriamente valorado por el alumnado.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:4 Universo:28	Igualmente, los profesores estiman en notable grado su participación en este Título.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.98 Respuestas:42 Universo:50	El PAS valora también muy positivamente la titulación
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Título deja satisfecho a los colectivos que en él se implican, y permite sustentar una opinión muy favorable a su eficacia y sostenibilidad, dentro de su marco de especialización.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Alumnos y profesores no cumplimentan las encuestas OPINA, lo que no permite deducir la utilidad informativa que estos indicadores podrían de otro modo revelar.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No hay valores significativos
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:19	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5695	Las entradas se producen en número suficiente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título está suficientemente difundido, si bien cabe potenciar otros modos de acceso informativo al colectivo potencial de interesados, incidiendo especialmente en el alumnado de Derecho de esta Facultad, a fin de que todas las plazas en oferta sean cubiertas.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312699

Denominación título: M. U. en Derecho Público

Centro/s: Facultad de Derecho

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 19-09-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Dinamizar e integrar las herramientas del SGCT con el sostenimiento de reuniones y contactos estrechos, junto a creación de una nueva figura de ASESOR a la CGC del Máster, para incentivar la propuesta de acciones constructivas que redunden en la mejora y calidad del título.			
Justificación:			
Se trata de reclutar en beneficio de la calidad del Máster a docentes asesores voluntarios y con una acentuada motivación, que puedan enlazarse orgánicamente con el sistema de mejora del Máster.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno, Vicedecana de Docencia y Calidad			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	15-05-2019
Indicador:			
Actas de reuniones de CGCM			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 1

1	Acta de reunión CGCM
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjI3MjAxODA3MjAxNDExLnBkZg==	

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Enviar un protocolo de praxis adecuada a los directores de departamentos con aspectos tales como animar a los docentes a cumplimentar OPINA, a la entrega de programas y proyectos docentes en Álgidus hasta obtenerse una tasa de 100% de publicación, y a la implicación en proyectos de innovación docentes.			
Justificación:			
Las tasas de publicación en aplicación Algidus son aún insatisfactorias.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno, Vicedecana de Docencia y Calidad			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	16-05-2019
Indicador:			
Instancias a Directores de Departamento haciéndoles llegar un protocolo de prácticas de calidad recomendables para docentes en Máster. Actas reunión de comisión de garantía de calidad de Centro.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar los mecanismos de interacción con el alumnado por herramientas como plataforma virtual o listas de distribución de correo electrónico de alumnado. Se procurará por esta vía no solo dar cauce a las incidencias e informaciones del curso sino asimismo aumentar la recogida de encuestas del alumnado, que en este Máster arroja cifras poco representativas.			
Justificación:			
La coordinación de este máster, eficientemente estructurada, incorpora como objetivo de coordinación la dinamización de los			

contactos virtuales con el alumnado.			
Responsable:			
Eulalia Petit de Gabriel			
Fecha inicio prevista:	09-07-2018	Fecha fin prevista:	23-05-2019
Indicador:			
Informe de actividad coordinadora en Actas de Reuniones de CGCM			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Procurar un diálogo institucional entre la Facultad y la Universidad de Sevilla sobre la conveniencia de ajustar los calendarios de convocatoria de ayudas para invitar a ponentes de Máster y los momentos académicos en que las asignaturas del Máster ya están asignadas.			
Justificación:			
Las Coordinadoras refieren ciertas disfunciones referidas a plazos de convocatoria que no facilitan la invitación de ponentes haciendo uso de las posibilidades de financiación que para ello despliega la US.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno, Vicedecana de Docencia y Calidad			
Fecha inicio prevista:	17-07-2018	Fecha fin prevista:	23-07-2018
Indicador:			
Carta dirigida al Vicerrectorado de Ordenación Académica e informe sobre las gestiones en reunión CGCM.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar las acciones de divulgación del título entre el alumnado propio de la Facultad de Derecho, con uso de folletos y ppt informativo.			
Justificación:			
Se aspira con ello a obtener la plena ocupación de las plazas en oferta.			
Responsable:			
Irene Sobrino Guijarro			
Fecha inicio prevista:	04-03-2019	Fecha fin prevista:	27-05-2019
Indicador:			
Documentos de promoción del Máster			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			