



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i> | |
|---------------------------------|---|
| ID Ministerio | 4312161 |
| Denominación del título | M. U. en Arqueología por la U.de Sevilla y U.de Granada |
| Centro | Facultad de Geografía e Historia |
| Curso académico de implantación | 10/11 |
| Web del Título | http://www.us.es/estudios/master/master_M050 |
| Web del Centro | http://www.us.es/centros/propios/centro_11 |

| <i>Universidad participante: Universidad de Granada</i> | |
|---|-----------------------------------|
| Centro | Escuela Internacional de Posgrado |
| Curso académico de implantación | 2010 |

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---|---|
| P1-1.1 | TASA DE OCUPACIÓN | 67.50% numerador:27 denominador:40 | La tasa tiene unos niveles medio-altos, inferior a otros años, pero en unos niveles aceptables en la evolución porcentual del título. |
| | 1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 27 | |
| | 1.1.2 OFERTA | 40 | |
| P1-1.2 | DEMANDA | 52.50% numerador:21 denominador:40 | La demanda del título se sitúa en un nivel medio, algo superior al 50%. No obstante, lo consideramos una cifra baja y pretendemos aumentar la cifra con acciones específicas. |
| P1-1.3 | NOTA MEDIA DE INGRESO | NP numerador:NP denominador:27 N.I.en1ERcurso:27 | |
| P1-1.4 | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN | NP | |
| P1-1.5 | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS | Xa:49 Xb:49 | La diferencia entre los estudiantes matriculados (49) y los de nuevo ingreso (27) se debe a que muchos de ellos no realizan el TFM en el calendario de ese curso. |
| P1-1.6 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 74.95% numerador:1424 denominador:1900 | Esta tasa se mantiene en unos niveles similares al de mediciones anteriores, lo cual indica una estabilidad en la tasa de rendimiento. |
| P1-1.7 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 98.89% numerador:1424 denominador:1440 | De la misma manera, la tasa de éxito del título es altísima y se mantiene en parámetros similares a los de mediciones anteriores. |

| | | | | |
|---------|--|-------------------------------|---|--|
| P1-1.8 | | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 96.49% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:11 denominador:684 | la mayor parte los estudiantes (96,49%) se matriculó en los créditos ofertados. Se mantiene un porcentaje muy alto, por lo que se puede considerar un indicador óptimo. |
| P1-1.9 | | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 50.00% numerador:12 denominador:24 | La mitad de los estudiantes finaliza el Máster dentro del curso en el que matricula. Aunque la cifra no es baja, sabemos que la mayor parte se debe al plazamiento de presentación del TFM, lo que requiere medidas concretas. |
| P1-1.10 | | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO | 19 acred.lingüística:7 | El número de egresados, teniendo en cuenta la matriculación (no sólo los estudiantes de nuevo ingreso) es medio-bajo, por lo que es necesario tomar medidas, especialmente en la presentación de TFM, que es el principal escollo para la finalización del Máster. |
| P1-1.11 | | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | 8.33% numerador:2 denominador:24 | Este indicador es bajo respecto de otras titulaciones, pues es inferior al 10%. No obstante, es preciso analizar estos abandonos, si son por circunstancias personales o por la ineficiencia del Máster. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los principales indicadores relativos al rendimiento académico se mantienen altos respecto de las últimas mediciones, así como las tasas de éxito y eficiencia del título, que superan el 95%.
2. La tasa de graduación ha aumentado respecto de la última medición, lo cual refleja los esfuerzos invertidos en incentivar a los estudiantes para realizar las actividades previstas (Talleres, Practicum) y el TFM.
3. A pesar de la disminución de la matriculación, el número de egresados dentro de los plazos por curso es alto y la tasa de abandono del título, baja.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque hay un significativo aumento de la tasa de graduación, no obstante deben aplicarse medidas correctoras

para conseguir aumentar esta tasa. El principal obstáculo es la presentación del TFM dentro de los plazos establecidos del curso, lo cual implica, en lo que respecta a los docentes, una tutorización más exigente y un mayor seguimiento del trabajo. Una mejora podría consistir en establecer unas líneas básicas, además de la propuestas de manera general por la Facultad de Geografía e Historia, sobre qué es un TFM, cuáles son sus objetivos y sus especificidades en la disciplina arqueológica. Incluso se podría invitar a estudiantes egresados con las más altas calificaciones para que les explicaran sus experiencias y métodos de trabajo.

Por otro lado, pretendemos aumentar la demanda introduciendo publicidad a través de diversos medios de difusión social para que se conozca la oferta del título.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--|---|
| P2-2.1 | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 26 | El análisis de la plantilla del profesorado revela un alto porcentaje de profesores con vinculación permanente a la US, así como la capacitación y el alto nivel académico del profesorado. |
| | 2.1.1 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 96.15% numerador:25 denominador:26 |
| | 2.1.2 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 63 |
| | 2.1.3 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO. | 3.85% numerador:1 denominador:26 |
| | 2.1.4 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO. | 80.77% numerador:21 denominador:26 |
| | 2.1.5 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. | 53.85% numerador:14 denominador:26 |
| | 2.1.6 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. | 19.23% numerador:5 denominador:26 |
| P2-2.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.50 Respuestas:58 Universo:26 | Se puede considerar una cifra muy alta, siempre mejorable, pero con parámetros muy satisfactorios. El grado de dificultad, que es quizás el cifra que distorsiona algo el porcentaje, se debe a que muchos estudiantes no tienen formación académica previa en Arqueología. |

| | | | | |
|--------|-------|--|---|--|
| P2-2.3 | | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO | - | Las mejoras introducidas han supuesto un éxito rotundo en la presentación de los programas de las asignaturas (100%) y un número muy alto en los proyectos docentes (más del 90%), atribuible a los descuidos de los profesores de otras Facultades. |
| | 2.3.1 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 100.00% numerador:21 denominador:21 | |
| | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO. | 90.48% numerador:19 denominador:21 | |
| P2-2.4 | | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 11.54% numerador:3 denominador:26 | Es una cifra muy baja que requerirá medidas concretas para elevarla, al menos a un 30% |
| P2-2.5 | | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 2.88 Respuestas:17 Universo:49 | Superior a la media, no obstante es baja, quizás por el desconocimiento desde el inicio de curso de cuál es el sistema de asignación. Son ellos los que eligen las líneas y a los tutores. Se proponen medidas concretas. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores en el curso 2016/2017 confirma las tendencias al alza respecto de seguimientos anteriores: una alta implicación del profesorado de las áreas de conocimiento que imparten el Máster, y una sobresaliente cualificación como significan los sexenios acumulados y la estabilidad de la plantilla (profesores titulares y catedráticos). igualmente el nivel de satisfacción es óptimo, una décima superior al de mediciones pasadas.

2. Quizás en lo que se ha avanzado más ha sido en la publicación en tiempo y forma de los programas y proyectos docentes, que han pasado del 71'50% y 52'50% al 100% y 90'40% respectivamente, lo que supone un éxito indudable de las medidas tomadas en los últimos cursos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja participación de los profesores en proyectos de Innovación docente se debe a la excesiva burocratización de la docencia y de la investigación en la Universidad en general, y en la de Sevilla en particular. Se propone recordar e insistir a los profesores en la importancia de la innovación docente, así como en la posibilidad de hacer proyectos conjuntos, cuando se oferten convocatorias de proyectos, para alcanzar al menos un 30% del profesorado con proyecto.

2. Aun cuando el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFMs tiene un valor medio alto, sin embargo no creemos que refleje el esfuerzo invertido en el Vicedecanato correspondiente en hacer un proceso cómodo, equilibrado, ecuánime y satisfactorio para profesores y estudiantes. Se propone explicar a los estudiantes de manera oral y escrita, cuáles son los criterios de elección de los tutores, de los temas de trabajo y de la realización de los TFMs.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--|---|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS. | Xa:2.65 Xa)(Respuestas:17 Xa)(Universo:49 Xb:3.70 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:45 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:3 Xc)(Universo:19 | El grado de satisfacción con las infraestructuras varía desde valores medios entre los alumnos y niveles alto y muy altos si los encuestados son miembros del PAS y de los profesores, respectivamente, lo cual significa que hay diferentes formas de percepción, entre la exigencia y el conformismo que genera el trabajo diario en un edificio histórico de las características como las de la Fábrica de Tabaco. No obstante, el índice tiene unos valores medios altos que consideramos muy aceptables. |
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA. | 2.76 Respuestas:17 Universo:49 | El grado de satisfacción académica es medio, aunque la participación de los estudiantes es inferior a la mitad. |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:2.24 Xa)(Respuestas:17 Xa)(Universo:49 Xb:4.67 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:19 | Por debajo de la cifra media, es uno de los aspectos sobre los que se tomarán medidas concretas traducibles en una mayor información a través de los talleres. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras varía desde valores medios entre los alumnos y niveles alto y muy altos si los encuestados son miembros del PAS y de los profesores, respectivamente, lo cual significa que hay diferentes formas de percepción, entre la exigencia y el conformismo que genera el trabajo diario en un edificio histórico de las características como las de la Fábrica de Tabaco. No obstante, el índice tiene unos valores medios altos que consideramos muy aceptables.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Nuevamente, el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional difiere en las percepciones entre el alumnado, el PAS y los profesores, desde los valores medio-bajo de los alumnos, muy altos del PAS y medio-alto del profesorado, que tiene escasa representatividad por el número de encuestados. En los talleres se imparte un seminario específico de orientación profesional, pero proponemos pasar encuestas al final del mismo para conocer mejor los intereses del alumnado, a la vez que se insistirá entre los profesores en la necesidad de cumplimentar las encuestas de satisfacción para que haya un diagnóstico con mayor garantía de verosimilitud.

2. El grado de satisfacción académica es medio, aunque la participación de los estudiantes es inferior a la mitad. Es

preciso, por tanto, encuestar al final de curso a los estudiantes para conocer cuáles son sus necesidades, si se refieren a la impartición de docencia, a la tutorización en el TFM o a la organización del Practicum y de los talleres.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--|-------------------------|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. | 0.00% numerador:0 denominador:49 | No se dispone de datos |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | 0.00% numerador:0 denominador:49 | No se dispones de datos |
| P4-4.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D | No se dispone de datos |
| P4-4.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0 | No se dispone de datos |

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Lamentablemente, los programas de movilidad son muy poco utilizados por los estudiantes, por lo que sería necesario hacer una labor de difusión de los mismos: No obstante, la principal dificultad es la de ser un Título impartido que se realiza en un sólo curso académico.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|---------------------------|---------------|
| P5-5.1 | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS. | - | No hay datos |
| P5-5.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | - Xe)(TE:- Xe)(TI:- | No hay datos |
| P5-5.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS. | - | No hay datos |
| | 5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS | S/D | |
| | 5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS. | - | |

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-----------|-------|---------------|
|--------|-----------|-------|---------------|

| | | | | |
|--------|--|---|---|---|
| P6-6.1 | | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | 30.00% numerador:3.00 denominador:10.00 | Los valores de los egresados ocupados inicialmente son levemente superiores al de la última medición. Aunque porcentualmente no es muy alto, en el contexto social español y andaluz, es un valor positivo. |
| P6-6.2 | | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | 11.50 numerador:46 denominador:4 | El tiempo medio en obtener el primer contrato ha disminuido casi a la mitad (de 20 meses a 11.50 meses), lo que se puede valorar como tendencia positiva. |
| P6-6.3 | | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | 3.40 | La adecuación de la actividad laboral a la titulación se ha incrementado notablemente respecto de mediciones anteriores. |
| P6-6.4 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | 2.80 | El nivel de satisfacción, sin embargo, ha disminuido respecto a la medición anterior, que tenía un valor muy alto, estando ahora en nivel medio-alto. |
| P6-6.5 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | S/D | No hay datos |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los valores de los egresados ocupados inicialmente son levemente superiores al de la última medición, de la misma manera que el tiempo medio en obtener el primer contrato ha disminuido casi a la mitad (de 20 meses a 11.50 meses), y la adecuación de la actividad laboral a la titulación se ha incrementado notablemente. Estos son, sin duda, valores positivos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción, sin embargo, ha disminuido respecto a la medición anterior, que tenía un valor muy alto, estando ahora en nivel medio-alto.

Persiste, así mismo, un problema de método pues, con los valores disponibles, si los egresados son profesionales con un trabajo anterior al comienzo de sus estudios de Máster, ya que el indicador P6-6.1 se refiere a los ocupados en el año posterior a su egreso, pero no al hecho de que anteriormente no lo estuvieran. La solución a este problema metodológico podría resolverse preguntando al alumnado a comienzo de curso y al final del mismo si trabajan.

En líneas generales, los valores de la ocupación laboral de los egresados aportan poca información sobre la naturaleza de las actividades profesionales que desarrollan, lo que no permite evaluar la verdadera aportación del título para su cualificación. Sería necesario que el Observatorio Ocupacional de la US en su sistema de encuestación a egresados incorporara preguntas específicas sobre ello..

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS

COLECTIVOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--------------------------------------|---|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 2.47 Respuestas:17 Universo:49 | Se sitúa en un nivel medio alto. Alguno de los parámetros no dependen del profesorado estrictamente, ni de Facultad, sino de la estructura del título que, por ahora no se puede modificar. Otras son mejorables y para ello se propondrán medidas concretas. |
| P7-7.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 4.33 Respuestas:3 Universo:19 | La participación del profesorado en las encuestas es muy reducido y requiere medidas correctivas. |
| P7-7.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.87 Respuestas:31 Universo:45 | El nivel es muy alto, habiéndose incrementado desde la última medición. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En líneas generales se aprecia una valoración muy positiva, e incluso superior a la de la última medición, pues profesorado y PAS suben en su consideración, mientras que la del alumnado, de la que no se disponía de datos con anterioridad, se sitúa en niveles medios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Si analizamos los distintos ítems del P7-7.1, algunos de éstos son difíciles de solucionar por ser inherentes a la estructura del título, o de la Facultad de Geografía, y no se pueden o son difíciles de modificar, como por ejemplo P3. La adecuación de los horarios y turnos; P4. La distribución entre créditos teóricos y prácticos; P6. La oferta de programas de movilidad; P12. El equipamiento de las aulas; o P13. Las infraestructuras e instalaciones. En los aspectos de coordinación y todo lo relativo al profesorado, y especialmente a la información sobre salidas profesionales, es preciso realizar un análisis profundo de las encuestas y, con base en estas, proponer medidas concretas, como aportar una mayor información en los inicios del curso, tutorizar a los estudiantes desde el primer momento y hacer un seguimiento mensual para detectar y analizar los problemas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------|---|
| P8-8.1 | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS | 2.04% | El número de quejas es anecdótico y hay mecanismos en el Departamento y en la Facultad para solventar cualquier incidencia. |

| | | | | |
|--|-------|--------------------------|--|--|
| | 8.1.1 | QUEJAS INTERPUESTAS | 2.04% numerador:1 denominador:49 | |
| | 8.1.2 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% numerador:0 denominador:49 | |
| | 8.1.3 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% numerador:0 denominador:49 | |
| | 8.1.4 | FELICITACIONES RECIBIDAS | 0.00% numerador:0 denominador:49 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de quejas es mínimo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las posibles quejas son analizadas por los coordinadores del Máster, y Departamento y Facultad, tienen sendas comisiones docentes que se encargan, según una rigurosa normativa, de analizar y solucionar incidencias. Así mismo, hay tribunales de apelación designados para dirimir los desacuerdos en la evaluación entre estudiantes y profesores.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|---|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 3808 | Desde septiembre de 2016 a agosto de 2017 se han contabilizado 3080 entradas para consultar la web, con un lógico aumento (más de 500) en el mes de septiembre. La web cumple, por tanto, con su cometido. Es de acceso cómodo y de fácil consulta. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Desde septiembre de 2016 a agosto de 2017 se han contabilizado 3080 entradas para consultar la web, con un lógico aumento (más de 500) en el mes de septiembre. La web cumple, por tanto, con su cometido. Es de acceso cómodo y de fácil consulta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No obstante, para la captación de nuevos estudiantes, sobre todo fuera del área metropolitana de Sevilla, sería preciso recurrir a medios de comunicación más actualizados. La idea es no esperar a que busquen en la web sino buscar a posibles estudiantes ofertando una publicidad seria pero atractiva.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Granada
Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312161

Denominación título: M. U. en Arqueología por la U.de Sevilla y U.de Granada

Centro/s: Escuela Internacional de Posgrado
Facultad de Geografía e Historia

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 04-07-2018

| | | | |
|---|-------------------------------|---------------------|-----------------------|
| Número: | 1 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | AUS (Autoinforme Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Establecer mejoras en la información, escrita y oral, sobre el Máster, características, objetivos y metodología. | | | |
| Justificación: | | | |
| Potenciar el rendimiento académico de los estudiantes del Máster | | | |
| Responsable: | | | |
| Los coordinadores SGCT | | | |
| Fecha inicio prevista: | 31-10-2018 | Fecha fin prevista: | 21-12-2018 |
| Indicador: | | | |
| Elaboración de una guía de cómo realizar un Trabajo Fin de Máster, completando con ello la información de la página web FINITUS. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| realizar la guía | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|-------------------------------|---------------------|-----------------------|
| Número: | 2 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | AUS (Autoinforme Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. | | | |
| Justificación: | | | |
| Mejorar la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado. | | | |
| Responsable: | | | |
| Los coordinadores SGCT | | | |
| Fecha inicio prevista: | 31-10-2018 | Fecha fin prevista: | 28-06-2019 |
| Indicador: | | | |
| Solicitar proyectos conjuntos que congreguen a varios profesores según temas y metodologías. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| 40% de participación del profesorado en los proyectos | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|--|-------------------------------|---------------------|-----------------------|
| Número: | 3 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | AUS (Autoinforme Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Encuestar a los estudiantes sobre su situación laboral. | | | |
| Justificación: | | | |
| Conocer, para su valoración, cuál es el impacto del Máster en la empleabilidad de los egresados. | | | |
| Responsable: | | | |
| Los coordinadores SGCT | | | |
| Fecha inicio prevista: | 31-10-2018 | Fecha fin prevista: | 31-05-2019 |
| Indicador: | | | |
| No conocemos la repercusión del Máster en su futuro laboral si antes no conocemos si trabajan antes de cursarlo | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| realización de encuesta (100%) | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|--|-------------------------------|---------------------|-----------------------|
| Número: | 4 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | AUS (Autoinforme Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Dedicar los talleres a exponer información y proyectos de empleabilidad e inserción laboral. | | | |
| Justificación: | | | |
| Conseguir mejorar la orientación laboral de los futuros egresados. | | | |
| Responsable: | | | |
| Los coordinadores del SGCT | | | |
| Fecha inicio prevista: | 01-04-2019 | Fecha fin prevista: | 30-04-2019 |
| Indicador: | | | |
| En las mediciones, los estudiantes encuestados señalaban este aspecto como una carencia del Máster. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| de 10 a 20 horas dedicadas al emprendimiento | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |