



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312695</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Actividad Física y Calidad de Vida de Personas Adul</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Ciencias de la Educación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M049</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_8</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	50.00% numerador:15 denominador:30	La Tasa de ocupación es la mitad de plazas que se ofertan. Comparando este indicador con años anteriores, nos hace analizar y valorar la situación. Por consiguiente se está haciendo un profundo estudio del máster (se puede ver en la PM 1). En el mismo se está revisando las competencias de cada una de las asignaturas con objeto de hacer las modificaciones necesaria para ofrecer un máster más atractivo y potente en el mercado
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	15
	1.1.2	OFERTA	30
P1-1.2	DEMANDA	23.33% numerador:7 denominador:30	El bajo porcentaje de demanda de este máster en primera opción, junto con el anterior indicador refuerza la idea de hacer un estudio en profundidad del máster como se indica anteriormente (se puede ver en la PM 1). Aún así nos gustaría analizar que sólo un año ha habido 16 estudiantes y que, de nuevo, este curso hemos vuelto a las tasas iniciales. El descenso de solicitudes coincide con el aumento de oferta de másteres relativos a la actividad física y/o las personas mayores en otras universidades y centros privados.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:15 N.I.en1ERcurso:15	No tenemos datos sobre este indicador.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No tenemos datos de este indicador.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:18 Xb:18	El total de alumnos matriculados revelan una baja tasa de matriculación.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.70% numerador:797 denominador:941	Se ha conseguido el aumento en la tasa de rendimiento del título con respecto al año anterior (83,24%) aunque no es muy significativa.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:797 denominador:797	Se ha conseguido alcanzar 100% de tasa de éxito del título en el curso 2016/2017.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.72% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:6 denominador:361	No se llega al 100%, pero ha subido con respecto al curso anterior. Es un valor alto
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	79.17% numerador:19 denominador:24	Las y los estudiantes de este Máster se matriculan a tiempo completo, para realizar el Máster en un sólo curso. Sin embargo, un importante número de estudiantes trabajan antes de matricularse o acceden al mercado laboral durante el curso escolar. Este hecho dificulta la consecución del título en un sólo curso sin utilizar la convocatoria extraordinaria de septiembre y la de diciembre. Cuando se tienen en cuenta las tres convocatorias de un mismo curso escolar, la tasa de graduación roza el 100%

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	9 acred.lingüística:3	Este indicador lo vinculamos con el número de estudiantes de nuevo ingreso (15) y la tasa de abandono (16.67%) que se refleja en el siguiente indicador. Esto nos refuerza la necesidad de revisión de la titulación.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	16.67% numerador:4 denominador:24	Tasa de abandono alta, que indica que existen alumnos que no terminan los estudios y no se matriculan de nuevo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. - 100% en la tasa de éxito del título.
- Alta puntuación en tasa de eficiencia del mismo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1. - La tasa de ocupación es una debilidad. Como propuesta de mejora, en lo que se refiere a difusión y publicidad de la titulación, se mejorará las acciones que se han llevado a cabo, como "los ciclos de mesas redonda sobre Máster y salidas profesionales" (las primeras se llevaron a cabo el 16 de mayo de 2017 tituladas "1 ciclo de mesas redondas de posgrado 2017")
- No tener un 100% en la tasa de graduación del título. Tras el análisis de este dato nos damos cuenta que algunos alumnos defienden su TFM en septiembre, de ahí el 79.17% de graduados, también ha sucedido en años anteriores. Se han tomado decisiones de mejora con respecto a este aspecto que se seguirán manteniendo (asignar tutores de TFM desde el inicio de curso, acabar las asignaturas lo antes posible para dejar tiempo al alumnado a la dedicación del mismo, motivar al profesorado y alumnado para aumentar su implicación en esta asignatura, entre otras).
- Tasa de abandono alta: se analizará las causas del abandono de la titulación y se harán propuestas de mejora para este indicador.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	19	Se valora positivamente el número de profesores implicados en el título. Además, todos ellos son doctores con sexenio o equivalente en investigación y con experiencia contrastada en la materia implicada. Destacamos la alta vinculación permanente del profesorado con la titulación.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:19 denominador:19	

	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:19	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	89.47% numerador:17 denominador:19	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	47.37% numerador:9 denominador:19	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:19	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.41 Respuestas:121 Universo:19	El grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado es muy elevado, puntuación alta, y superior a años anteriores.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se establecieron propuestas de mejoras desde los primeros años que no cumplíamos estos objetivos y estos logros se consiguieron, aquí está la evidencia, desde el curso 2014-15 conseguimos el 100% en todo lo referido a las programaciones y proyectos docentes.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:18 denominador:18	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:18 denominador:18	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	21.05% numerador:4 denominador:19	Este curso ha disminuido a un 21.05%. Ya que la mayoría del profesorado ha estado implicado, junto con otros Master, en un proyecto de innovación docente a Nivel Institucional (modalidad A) sobre rúbricas del TFM. El porcentaje sale menor por ese motivo, pero la implicación del profesorado en su innovación docente ha sido la misma y más coordinada.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.33 Respuestas:15 Universo:18	No tenemos datos de otros años con respecto al grado de satisfacción de los estudiantes con la elección y realización de los TFM, aunque la puntuación señala un nivel medio-alto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- El profesorado es estable durante al menos los últimos 5 cursos académicos, lo que da calidad y estabilidad al Máster.
 - La coordinación ha animado al profesorado, previa a la elección del PAP, que en la medida de lo posible permanezcan estables en el tiempo en sus asignaturas del máster.
 - Grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado
 - Una fortaleza del título es la programación que realiza el docente de sus asignaturas, reflejado en las guías docentes, programas de asignaturas y proyectos docentes (100%)
 - Se ha participado en la convocatoria de III Plan Propio de Docencia (1.2. Ayudas a Centros y Departamentos para la coordinación de actuaciones encaminadas a la mejora integral de los títulos. 1.2.2. Apoyo a la calidad de las enseñanzas de posgrado a través de la participación de colaboradores docentes externos) durante dos convocatorias seguidas y se ha solicitado para el próximo curso académico (2018/19)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la elección y realización de los TFM: se ha solicitado en la convocatoria del III Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla para el curso 2018-19 un proyecto de innovación (modalidad C) para estudiar el diseño y realizar propuestas de mejora en el planteamiento de los TFM

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.93 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:18 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:80 Xc:4.50 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:20	El grado de satisfacción con las infraestructuras de alumnos, PAS y profesorado, muestran una puntuación superior a la media, destacando el mayor grado de satisfacción del profesorado, seguido de la puntuación del alumnado y por último el PAS, es el que tiene más baja puntuación.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.71 Respuestas:14 Universo:18	Los alumnos valoran (en grado medio) la satisfacción con los recursos de orientación académica.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.60 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:18 Xb:4.12 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:20	Existe diferencias significativas entre alumnos y profesorado sobre el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Destacar que los tres colectivos alumnos, PAS y profesorado señalan un grado medio-alto de satisfacción con las infraestructuras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica y profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:18	No poseemos estudiantes de la titulación participantes en cualquiera de los programas de movilidad, nacionales o internacionales, ni de convenios en los que participa la universidad.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	11.11% numerador:2 denominador:18	El número de alumnos procedentes de otras Universidades es escaso (2 alumnos).

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No poseemos estudiantes de la titulación participantes en cualquiera de los programas de movilidad, nacionales o internacionales, ni de convenios en los que participa la universidad. Entendemos que no existan datos sobre este indicador.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Los dos alumnos ERASMUS no contestan a este indicador.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No destacamos ninguna fortaleza en este procedimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - No poseemos estudiantes de la titulación participantes en cualquiera de los programas de movilidad, nacionales o internacionales, ni de convenios en los que participa la universidad y los alumnos procedentes de otras Universidades son escasos. Como decisiones de mejoras estudiaremos desde la coordinación la posibilidad de establecer convenios con otras Universidades, buscando la internacionalización del mismo.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	8	El máster comenzó ofertando las empresas con convenio del grado de ciencias de actividad física y deportiva (56), cada año se han firmado convenios específicos para el máster de ahí que el número de empresas con convenio sea significativamente menor que en años anteriores. Este año hay mas convenios de prácticas, existen 16, específicos solo para este máster, con un total de 20 plazas. Además damos la posibilidad de que el alumnado establezca convenios con organismos o empresas en los que estén interesados para desarrollar sus prácticas.

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	Aunque no aparezcan datos de este indicador, Podemos señalar que el nivel de satisfacción del alumnado de nuestro máster con el periodo de prácticas es elevado. Este periodo es definido como gratificante y productivo por el estudiante, tanto es así que algunos de nuestros egresados han sido empleados por empresas u organismos donde han realizado sus prácticas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	No aparecen datos de estos indicadores pero igualmente señalamos, tanto en el contacto/control durante el desarrollo de la asignatura de los profesores tutores internos con los tutores externos, como en las mesas redondas que se organizan por parte del Vicedecanato de Prácticas que el nivel de satisfacción de ambos tutores es alto.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Pensamos que las prácticas es una fortaleza de nuestro Máster. Como logro hacer referencia a la celebración de las jornadas de prácticas (2 ediciones celebradas), en las que los empleadores y/o empresas de prácticas son reunidos con alumnos y alumnas de este Máster para establecer contactos y sinergias. Además, cada curso se procede con una reunión previa a las prácticas entre el profesorado con el fin de que todos realicen un seguimiento del alumnado de la misma forma.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - No aparecen datos sobre el nivel de satisfacción de alumnos, tutores externos y tutores internos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	40.00% numerador:6.00 denominador:15.00	Con respecto al 40% del porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso lo vemos como un valor de nuestra titulación.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.50 numerador:14 denominador:4	El tiempo medio en obtener el primer contrato es corto. Indicador valorado positivamente
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	1.75	Indicador importante que señala una puntuación baja con respecto a la adecuación de la actividad laboral a la Titulación.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2.50	El grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida es una de nuestras mayores preocupaciones respecto al máster. Entendemos que la puntuación 2.50, aún siendo una puntuación media, no alcanza las expectativas que tenemos sobre la satisfacción del alumnado egresado con el título
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No existen datos sobre este indicador.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. - Destacamos el corto periodo de tiempo en obtener el primer contrato.
- El porcentaje alto de egresados ocupados al año de su egreso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1. - El grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida es una de nuestras mayor preocupación, se establece PM de este la P6-6.4: se ha procedido a la revisión por módulos de aprendizaje a la realización de modificación y ajustes en memoria verifica. Se han confeccionado tablas de cambios en base a lo estipulado en la memoria. La decisión de PM es proceder a realizar las modificaciones.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.93 Respuestas:15 Universo:18	La satisfacción del alumnado con el título es fundamental para el funcionamiento del mismo. Aunque la puntuación 2.93 supera la media, nos parece insuficiente.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.12 Respuestas:8 Universo:20	De los colectivos implicados en la titulación el profesor es el más satisfecho. Nivel alto de satisfacción.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:37 Universo:80	Es un colectivo imprescindible para el funcionamiento de la titulación y su nivel de satisfacción influye en la calidad que percibe el alumnado y profesorado de la misma. Señalan un nivel medio-alto

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - De los colectivos implicados en la titulación el profesor es el más satisfecho. Pensamos que una de las fortalezas de la titulación es la coordinación que se realiza de los mismos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Mejorar el nivel de satisfacción del alumnado con el título: se ha procedido a la revisión por módulos de aprendizaje a la realización de modificación y ajustes en memoria verifica, éstas se han llevado a cabo dirigidas por los coordinadores de módulos. Con todas las propuestas se han confeccionado tablas de cambios en base a lo estipulado en la memoria.

- Mejorar el nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título: se recomienda, tanto como sea factible, procurar aumentar la dotación específica de personal de administración y servicios, para atender -entre otras prestaciones y equipamientos- al centro deportivo y a los laboratorios de la Facultad.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	11.11%	De este indicador P8, destacamos que solo se han interpuesto 2 quejas de alumnos.
	8.1.1	11.11% numerador:2 denominador:18	
	8.1.2	0.00% numerador:0 denominador:18	
	8.1.3	0.00% numerador:0 denominador:18	

	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:18	
--	-------	--------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No hay datos significativos de este indicador para señalar como fortalezas o logros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Mejorar los procesos de gestión y atención con el alumnado.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3831	Podemos ver que el máster mantiene un número de entradas (3.831) elevado y haciendo un análisis por meses las entradas son coherentes a los periodos de matriculación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos la utilidad de la pág. web para el alumnado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades o mejoras. La información que se recoge en la pág. web es suficiente para el alumnado.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312695

Denominación título: M. U. en Actividad Física y Calidad de Vida de Personas Adultas

Centro/s: Facultad de Ciencias de la Educación

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 10-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Revisión de la Memoria de Verificación por módulos de aprendizaje: se ha procedido a la revisión por módulos de aprendizaje para la realización de modificación y ajustes en memoria verifica. Estas se han llevado a cabo dirigidas por los coordinadores de módulos. Con todas las propuestas se han confeccionado tablas de cambios en base a lo estipulado en la memoria.</p> <p>En el próximo curso, se procederá a reunir a los coordinadores de módulos para que éstos a su vez reúnan al profesorado y verifiquen los planes formativos, proponiendo los cambios necesario para conseguir hacer del alumnado del máster más competente en su futura salida profesional. Se realizarán cambios en la memoria verifica si fueran necesarios.</p>			
Justificación:			
Es necesaria una re-agrupación y modificación de algunas competencias.			
Responsable:			
Coordinación de Máster y Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	25-09-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
- Actas de reuniones realizadas			
- Producción de informes			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 1

1	Evidencia 1
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NTlwMjAxODA2MjcxMzlwLnBkZg==	

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Incrementar la internalización de la titulación: la titulación no posee estudiantes de la titulación participantes en cualquiera de los programas de movilidad, nacionales o internacionales, ni de convenios en los que participa la universidad, y el número de estudiantes provenientes de otras Universidades es escaso.</p> <p>Como decisiones de mejoras estudiaremos desde la coordinación la posibilidad de establecer convenios con otras Universidades para conseguir una cuota aceptable de internacionalización.</p>			
Justificación:			
Es necesario posibilitar y mejorar la movilidad del estudiantado.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Fecha inicio prevista:	27-06-2018	Fecha fin prevista:	27-06-2019
Indicador:			
Incrementar el números de alumnos que participan en programas de movilidad			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			

Grado de satisfacción de los estudiantes con la elección y realización de los TFE: se ha solicitado en la convocatoria del III Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla para el curso 2018-19 un proyecto de innovación (modalidad C) para estudiar el diseño y realizar propuestas de mejora en el planteamiento de los TFE.			
Justificación:			
Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con los procesos del TFM.			
Responsable:			
Coordinación de Máster y Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	27-09-2018	Fecha fin prevista:	27-09-2019
Indicador:			
Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con los procesos de tutorización y seguimiento de los TFE.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Ampliar las acciones de difusión y publicidad del Título con el fin de incrementar la tasa de ocupación y matriculación.			
Justificación:			
Los indicadores señalan una baja tasa de ocupación y matriculación con respecto al número de plazas que se oferta.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Fecha inicio prevista:	27-09-2018	Fecha fin prevista:	07-11-2019
Indicador:			
Elevar el número de alumnos matriculados en la titulación.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar el plan formativo implementado en todas las asignaturas del Máster y su adecuación a lo estipulado en la Memoria Verificada del Título.			
Justificación:			
Necesidad de adecuar los planes formativos a la Memoria de verificación.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación, coordinación del título y CAM			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	19-07-2019
Indicador:			
Modificaciones de los planes formativos.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica y profesional.			
Justificación:			
Necesidad de mejorar el plan de acción tutorial y orientación de la titulación.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación, coordinación del título y CAM			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	19-07-2019
Indicador:			
Elevar el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica y profesional.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar un proceso de evaluación de las prácticas externas: recabar información/valoración de los alumnos, profesores tutores externos e internos.			
Justificación:			
Necesidad de establecer un modelo de evaluación de las prácticas externas.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación, coordinación del título y CAM			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	22-07-2019
Indicador:			
Establecer un sistema de registro de evaluación de las prácticas externas.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer un sistema de registro de los egresados y conocer el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida			
Justificación:			
Necesidad de conocer y evaluar datos sobre los egresados.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación, coordinación del título y CAM			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	23-09-2019
Indicador:			
Base de datos de egresados de la titulación.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el nivel de satisfacción del alumnado y del personal de administración y servicios del título.			
Justificación:			
Es necesario conocer las necesidades tanto del alumnado y PAS con respecto a la titulación en general.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación, coordinación del título y CAM			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	22-07-2019
Indicador:			
Incrementar el grado de satisfacción de alumnado y PAS.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los procesos de gestión y atención con el alumnado.			
Justificación:			
Dar voz al alumnado para que exprese quejas, sugerencias e incidencias sobre la titulación.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM.			
Fecha inicio prevista:	16-12-2019	Fecha fin prevista:	17-06-2019
Indicador:			
Aumento de la participación del alumnado en el desarrollo de la titulación.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			