



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4311177</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Estudios de Género y Desarrollo Profesional</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Posgrado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M039">http://www.us.es/estudios/master/master_M039</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_302">http://www.us.es/centros/propios/centro_302</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	96.67% numerador:29 denominador:30	Casi el 100% del alumnado es de nuevo ingreso, quedando sólo una plaza vacante. Este indicador ha ido aumentando y mejorando desde el curso 12/13, que experimentó una caída al 60%, tocando suelo en el curso 14/15 con el 53.33%, curso a partir del cual empezó a mejorar la situación.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	29
	1.1.2	OFERTA	30
P1-1.2	DEMANDA	73.33% numerador:22 denominador:30	Gran parte del alumnado matriculado en el máster lo eligieron como primera opción, lo que implica un cierto nivel de motivación inicial por parte de este. Este nivel de demanda es el más alto de todas las ediciones del título, el cual vio sus niveles más bajos en los cursos 10/11 (29.82%) y 13/14 (33.33%).
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:29 N.I.en1ERcurso:29	No procede. La nota media de ingreso en el máster es de 4.94. Esta nota es muy similar a la de la primera edición del título (5.3), aunque llegó a caer a 3.38 en el curso 11/12
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No procede
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:59 Xb:52	El número total de alumnos matriculados es 59, lo que implica que 30 de ellos son repetidores.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.39% numerador:1599 denominador:1851	La tasa de rendimiento del título es bastante elevada. 8 son las asignaturas en las que aprueba el 100% del alumnado matriculado; en 6 asignaturas aprueba más del 90% del alumnado matriculado. Sin embargo, se observa que la asignatura con menor tasa de rendimiento del título es el TFM, con un 28%. La tasa de rendimiento del título ha mejorado levemente, pasando del 82.96% el curso anterior al 86,39% este curso. Asimismo, también ha mejorado la tasa de rendimiento del TFM, que ha pasado del 7.89% al 28%. Hay que seguir apostando por el aumento de dicha tasa de rendimiento del TFM.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.50% numerador:1599 denominador:1607	La tasa de éxito del título es casi del 100%. Sólo son dos asignaturas en las que no todo el alumnado que se presenta aprueba. Comparando la ratio con respecto al curso anterior, se ha mantenido prácticamente, aunque se aprecia una leve caída.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.40% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:11 denominador:664	La tasa de eficiencia del título es casi del 100%, manteniéndose prácticamente constante con respecto al curso anterior, aunque se aprecia una leve caída.



P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	56.00% numerador:14 denominador:25	La tasa de graduación del título es del 56%. Ello se debe principalmente, como anteriormente se observó en el indicador P1-1.6, a que la tasa de rendimiento del TFM es baja. Sin embargo, se aprecia una mejoría en esta tasa con respecto al curso anterior, que fue del 43.75%
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	14 acred.lingüística:8	Teniendo en cuenta que el número de matriculados fue de 59, se puede considerar bajo el número de egresados del curso.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	8.00% numerador:2 denominador:25	La tasa de abandono del título es baja, pues sólo 2 de 25 dejan de matricularse durante dos años consecutivos, considerándose que deciden abandonar el mismo. Esta tasa ha disminuido con respecto al curso anterior, que fue del 12.50%

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena tasa de ocupación, ocupándose prácticamente todas las plazas que se ofertan.
2. Alumnado motivado en tanto que eligen el título en primera opción.
3. Buena tasa de rendimiento aunque mejorable en cuanto al TFM.
4. La tasa de rendimiento en el TFM ha experimentado un incremento notable, posiblemente como consecuencia de las acciones de mejora realizadas (ajustar fechas de elección de tema y tutora y modificar las fechas de impartición de la materia sobre metodología de investigación, que ahora se imparte también a lo largo del segundo cuatrimestre, momento en que las alumnas empiezan realmente a recabar los datos de sus proyectos).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de rendimiento en el TFM, aunque en vías de mejora, es baja.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23	El 100% del profesorado tiene el grado de doctor. Además, el 95.96% del profesorado implicado con el título tiene vinculación permanente con la universidad, siendo el 78.26% del profesorado personal funcionario. El número de sexenios reconocidos equivale a 1'6 sexenios por profesorado. Si analizamos la evolución de estos datos, observamos que se ha llegado la ratio de profesorado doctor, llegando al 100%. Asimismo, se mantiene el porcentaje de profesorado con vinculación permanente con el título y profesorado funcionario, aunque se observa que ha aumentado el número de catedráticos de universidad, disminuyendo el de profesores titular en la misma cantidad, consecuencia de la promoción.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:23 denominador:23	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	39	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:23	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	95.65% numerador:22 denominador:23	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	60.87% numerador:14 denominador:23	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	17.39% numerador:4 denominador:23	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.92 Respuestas:122 Universo:23	El nivel de satisfacción por parte del alumnado con respecto a la actuación docente del profesorado es alto (3.92 sobre 5). Sin embargo, este nivel se encuentra por debajo de la media del Centro (4.19) y de la Universidad (4.16). Cabe decir que llama la atención en este indicador el nivel de respuestas (122) sobre el universo (23). Al comparar la evolución en el tiempo de este indicador, se observa que ha disminuido con respecto al curso anterior, encontrándose en el nivel más bajo de todas las ediciones celebradas.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	El porcentaje de programas publicados en el plazo establecido es casi del 100% (sólo ha habido una asignatura que no lo publicó en plazo). El porcentaje de proyectos docentes publicados en plazo es alto, aunque no llega a los niveles del 100%. Sin embargo, se observa que ha mejorado este ratio con respecto a cursos anteriores.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.31% numerador:12 denominador:13	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	76.92% numerador:10 denominador:13	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:23	No existen datos sobre la participación del profesorado en proyectos de innovación.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	1.89 Respuestas:28 Universo:59	El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización del TFM es bastante bajo, así como el nivel de respuesta de este ítem (el 50%). Este indicador es nuevo, por lo que no se puede ver cómo ha evolucionado en el tiempo.
--------	--	---	--------------------------------------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El 100% del profesorado es doctor y el promedio de sexenios por docente es muy adecuado.
2. Casi la totalidad de los programas de las asignaturas y un muy alto porcentaje de los proyectos docentes son publicados en el plazo establecido

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente no es la deseada, por estar por debajo del nivel de satisfacción en relación al mismo ítem con el centro y con la Universidad. Se estudiarán las causas de este nivel de satisfacción para hacer frente al mismo y conseguir mejorar el indicador en futuras ediciones del título.
2. El nivel de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM es muy bajo. Se estudiarán las causas de este nivel de satisfacción para hacer frente al mismo y conseguir mejorar el indicador en futuras ediciones del título.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.79 Xa)(Respuestas:29 Xa)(Universo:59 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:20 Xb)(Universo:22 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:23	Se observa que el grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras es medio (2.79 de 5) y el del PDI y el PAS es relativamente alto (4.25 y 4 sobre 5, respectivamente). El porcentaje de opiniones sobre el total de cada colectivo es 49.15%, 90,90% y 34.78%
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.81 Respuestas:27 Universo:59	La satisfacción con los recursos de orientación académica es media (2.81 sobre 5). Esta percepción es para el 45.76% de los estudiantes matriculados, que fueron los que contestaron el cuestionario.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:1.79 Xa)(Respuestas:29 Xa)(Universo:59 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:23	El alumnado no está satisfecho con los recursos de orientación profesional, aunque sí lo está el profesorado del máster
--------	--	--	---	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las infraestructuras son adecuadas según el PDI y el PAS.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El alumnado no percibe que las infraestructuras del máster son adecuadas. Habrá que analizar las causas de esta percepción.

2. La orientación académica percibida por el alumnado no es lo suficientemente adecuada. Habrá que estudiar las carencias percibidas en la orientación académica por parte del alumnado.

3. La orientación profesional no es percibida por el alumnado, aunque el profesorado percibe que es adecuada. Habrá que estudiar a qué se debe esta brecha de percepción entre ambos colectivos.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:52	No existen estudiantes de movilidad para el curso 16/17. Este dato no ha variado en el tiempo
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.92% numerador:1 denominador:52	Sólo existe una estudiante (1.92%) procedente de Brasil, matriculada en asignaturas del máster. Este indicador ha aumentado levemente con respecto a cursos anteriores, exceptuando el curso 11/12 en el que el porcentaje fue de 4.55%
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Al no haber estudiantes en otras universidades, este ratio no procede.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	No existen datos sobre este ratio.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La movilidad del alumnado es prácticamente nula. Sin embargo, se ha firmado un convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú para llevar a cabo un doble título entre ambas universidades. En el curso académico actual (primero en que se aplica), este convenio ya ha facilitado la movilidad de alumnas entre ambas universidades.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	11	De las 11 empresas con las que existe convenio para que el alumnado del título realice las prácticas, 4 son de carácter público y 7 privado. Estas 11 empresas dan cabida a la demanda de prácticas por parte del alumnado, que asciende a 33. No se ha dado el caso de renuncia ni de rescisión de ninguna de las prácticas concedidas. Con respecto a años anteriores se ha reducido el número de convenios con empresas para la realización de las prácticas. Habría que analizar las causas de esta reducción y comprobar si se mantiene en el tiempo la misma.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	El valor ofrecido no es legible, por lo que no se puede analizar. Esperamos y deseamos que se mantenga el nivel de satisfacción similar al de cursos previos, pues era bastante alto.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	No existen datos ofrecidos respecto a este ítem, por lo que no procede la valoración y análisis de este. Sin embargo, esperamos y deseamos que el nivel de satisfacción se mantenga en los mismos niveles que en cursos anteriores.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	
--	-------	--	---	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las empresas con las que existe convenio para la realización de prácticas son adecuadas a la titulación, pues no ha habido renuncia ni rescisión por parte del alumnado en su transcurso

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de convenios con empresas se ha reducido. Sería bueno contar con un abanico más amplio de empresas para aumentar la variedad de oferta. Se analizarán posibles empresas con las que contactar. También se analizarán las causas del porqué de la reducción del número de empresas con convenios.

2. No existe datos sobre la satisfacción del alumnado con las prácticas para el curso 16/17. Se solicitará al Secretariado de Prácticas y Empleo que haga un seguimiento más estrecho del alumnado en prácticas para tener datos sobre su nivel de satisfacción. Sin embargo, cabe decir que el Anexo 11 de la Guía de Prácticas en Empresas elaborada por el Máster (ver fichero 5.1. Anexo 11 PE), en su ítem 6 se pide al alumnado que valore, de 1 a 5, "De forma global, su satisfacción con la práctica ha sido". Quedaría, sin embargo, elaborar un procedimiento para poder tratar conjuntamente los Anexos 11 entregados por todo el alumnado en práctica.

3. No existe datos sobre la satisfacción de los tutores con las prácticas para el curso 16/17. Se solicitará al Secretariado de Prácticas y Empleo que haga un seguimiento más estrecho para tener datos sobre su nivel de satisfacción. Se podría incorporar en el Anexo 12 de la Guía de Prácticas en Empresas (ver fichero 5.2. Anexo 12 PE) elaborada por el Máster un ítem referido a la valoración por parte del tutor de la empresa del nivel de satisfacción con la práctica, siendo necesario elaborar un procedimiento para poder tratar conjuntamente los Anexos 12 entregados por todos los tutores externos de la práctica.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	36.36% numerador:4.00 denominador:11.00	Solo algo más de un tercio de los egresados se encuentra trabajando al año de finalización de los estudios de máster. Este porcentaje se mantiene más o menos estable en el tiempo si analizamos la evolución del indicador.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.60 numerador:43 denominador:5	Teniendo en cuenta que el indicador oscila entre 1 y 5, el valor obtenido no puede ser 8.6, por lo que se estima que el mismo está mal calculado

P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.50	La mitad de los egresados encuentran que su actividad laboral se adecua a la titulación recibida a través del máster. Este valor ha mejorado con respecto al curso anterior, aunque no alcanza los valores del 100% obtenidos en el curso 14/15.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es alto, pues está sólo a un punto del nivel máximo (4 de 5). Analizando la evolución en el tiempo, se observa que este nivel de satisfacción se sigue manteniendo elevado.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida es alto, encontrándose a un punto del nivel máximo (4 de 5). Se carece de este dato en cursos anteriores, por lo que no se puede analizar su evolución.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La formación ofrecida en el máster es bien valorada tanto por el alumnado saliente como por empleadores
2. La formación adquirida en el máster permite al alumnado obtener un trabajo afín a la titulación

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se desconoce el tiempo medio en obtener el primer contrato por parte del alumnado del máster. Se pedirá al laboratorio ocupacional que haga un seguimiento más estrecho del alumnado egresado del título para tener más datos sobre su actividad posterior al título.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------



P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.14 Respuestas:29 Universo:59	El nivel de satisfacción del alumnado con el título es bajo (2.14 sobre 5), situándose por debajo de la media del Centro (2.55) y de la Universidad (3.24). Si se analiza la evolución en el tiempo de este indicador, se observa una evolución favorable, exceptuando el curso 14/15 y este curso pasado 16/17.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.62 Respuestas:8 Universo:23	El nivel de satisfacción del profesorado con el título es alto (4.62 sobre 5), situándose por encima de la media del Centro (3.79) y de la Universidad (3.87). Si se analiza la evolución en el tiempo de este indicador se observa que, por lo general, siempre ha sido muy favorable, poniendo de manifiesto el alto grado de satisfacción del profesorado con el título.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.22 Respuestas:18 Universo:22	El nivel de satisfacción del profesorado con el título es alto (4.22 sobre 5), situándose por encima de la media de la Universidad (3.88). Si se analiza la evolución en el tiempo de este indicador se observa que, por lo general, siempre ha sido muy favorable, poniendo de manifiesto el alto grado de satisfacción del profesorado con el título.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene el grado de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La ratio de contestación del ítem por parte del alumnado es bajo (49.15%). Como decisión de mejora adoptada está el recordar al alumnado la necesidad de rellenar la encuesta online en el plazo abierto para ello. También se hablará en el momento de la apertura del curso de la importancia de rellenar las encuestas de satisfacción del alumnado con el título para tener conocimiento de sus opiniones.

2. La ratio de contestación del ítem por parte del profesorado es bajo (34.78%). Como decisión de mejora adoptada está el recordar al profesorado la necesidad de rellenar la encuesta online en el plazo abierto para ello.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No se han recibido quejas, sugerencias, incidencias o felicitaciones a través del buzón Expon@us, aun habiendo un enlace a dicho buzón en la web institucional del título. Sin embargo, cabe decir que las quejas, sugerencias e incidencias llegan directamente a la coordinadora del máster quien procede a dar respuesta según los mecanismos establecidos por la Comisión Académica del Máster (CAM). Con respecto a la evolución de este procedimiento, se observa que, salvo en contadas ocasiones, se ha mantenido en el 0%, recibándose quejas y resolviéndose en su totalidad durante dos cursos académicos (13/14 y 14/15) y recibándose felicitaciones otro curso (15/16).
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:52
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:52
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:52
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:52

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No existe descontento ni satisfacción evidente con el título de acuerdo al buzón Expon@us, habilitado por la Universidad de Sevilla, para tramitar las quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. El buzón Expon@us, habilitado por la Universidad de Sevilla, para tramitar las quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones no recoge realmente las mismas. Para tener conocimiento de ellas, y como mejora adoptada como consecuencia de cursos anteriores, se facilita a principio de curso el correo electrónico de la coordinadora del máster para canalizar dichas quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

**P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4603	El número de veces que se ha accedido a la web institucional del título es elevada. Se observa que ha aumentado considerablemente con respecto a cursos anteriores, en los que los accesos aumentaban paulatinamente, pasando de 68,77 en el curso 11/12 a 149,82 en el curso 15/16 (antiguo P10-I01). Si se analiza este indicador por meses, se observa que septiembre y octubre son los meses que registran mayor número de accesos (673), coincidiendo con la búsqueda de información sobre el título a cursar, y marzo el que menos (200). Los meses de mayor acceso se corresponden con el comienzo y el final del curso, en los que el alumnado busca información sobre la materia a recibir, sobre la elaboración de prácticas en empresas y de TFM, siendo los meses intermedios los de menor acceso.

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. El acceso a la información contenida en la web institucional del título es elevado.
2. La web institucional del título ofrece contenido de interés.
3. La plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla contiene información detallada y puntual de todas las asignaturas, incluidas las correspondientes a Trabajo Fin de Máster y a Prácticas en Empresas, siendo dicha plataforma accesible por todo el alumnado matriculado en el máster.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. De la actualización de la web se encarga un técnico de la Unidad de Igualdad de la Universidad de Sevilla a quien se le pasa la información a actualizar. A veces, este mecanismo es lento, por lo que las actualizaciones son lentas. Sin embargo, para hacer frente a esta debilidad, se ofrece información detallada y actualizada en la plataforma de

enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla, dependiendo en este caso la actualización del profesorado del máster.

#### Ficheros adjuntos

1. 5.1. Anexo 11 PE

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjkyMjAxODA2MjlxNzQzLnBkZg==> ]

2. 5.2. Anexo 12 PE

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODkwMjAxODA2MjlxNzQzLnBkZg==> ]

3. Convenio\_PUCP

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTQxMjAxODA3MTcxODQ5LnBkZg==> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4311177

**Denominación título:** M. U. en Estudios de Género y Desarrollo Profesional

**Centro/s:** Escuela Internacional de Posgrado

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 10-09-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión orientativa con el alumnado del máster para explicar las fases de elaboración del TFM y establecer unas pautas de realización del TFM.			
Justificación:			
El rendimiento del TFM no es lo suficientemente alto, lo que incide en la tasa de rendimiento del título y en la tasa de graduación del mismo. Quizás el desconocimiento o la desorientación en materia de elaboración de TFM sea el causante de esta baja tasa de rendimiento.			
Responsable:			
Coordinadora TFM			
Fecha inicio prevista:	01-03-2019	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Indicador:			
<b>Serán dos los indicadores a observar:</b>			
<b>1. Acta que evidencia la realización de reunión orientativa (indicador de carácter cualitativo)</b>			
<b>2. Tasa de crecimiento del rendimiento del TFM</b>			
Valor del indicador:			
<b>Al ser dos los indicadores a valorar, los valores serán:</b>			
<b>1. Realización de reunión orientativa: valor 1= sí se ha realizado; valor 0= no se ha realizado</b>			
<b>2. Tasa de crecimiento del rendimiento del TFM: valor =10%</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Se pretende con esta acción de mejora que mejore el rendimiento del TFM, hasta llegar con el tiempo al 90%, pues nos cabe que existen casuísticas que impiden el 100%			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión a comienzo de curso con el profesorado del máster para tratar los siguientes puntos:			
1. Nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente: posibles causas de nivel inferior al centro y a la Universidad.			
2. Procedimiento para la elección y realización de los TFM: posibles causas de insatisfacción por parte del alumnado.			
Justificación:			
El nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente no es la deseada, por estar por debajo del nivel de satisfacción en relación con el mismo ítem con el centro y con la Universidad. Asimismo, el nivel de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM es muy bajo. Se estudiarán las causas de estos niveles de satisfacción para hacer frente a los mismos y conseguir mejorar los indicadores en futuras ediciones del título.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	29-12-2019
Indicador:			
<b>Serán tres los indicadores a observar:</b>			
<b>1. Acta que evidencia la realización de reunión de principio de curso (indicador de carácter cualitativo)</b>			
<b>2. Indicador P2-2.2</b>			
<b>3. Indicador P2-2.5</b>			
Valor del indicador:			
<b>Al ser tres los indicadores a valorar, los valores serán:</b>			
<b>1. Realización de reunión de principio de curso: valor 1= sí se ha realizado; valor 0= no se ha realizado</b>			
<b>2. El valor del Indicador P2-2.2 debe ser superior para el máster que para el Centro y la</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Se esperará al resultado de las encuestas para ver si ha surtido efecto.			



Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con el alumnado a mediados de curso para averiguar su percepción sobre los siguientes aspectos del máster:			
1. Procedimiento de elección y realización de los TFM			
2. Infraestructuras del máster			
3. Orientación académica y posibles carencias			
4. Orientación profesional y posibles carencias			
Justificación:			
Con esta reunión se pretende hacer frente a las debilidades relacionadas con el respecto al nivel de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM, su percepción en relación a las infraestructuras del máster y a la orientación tanto académica como profesional.			
Responsable:			
Coordinadora del máster			
Fecha inicio prevista:	<b>04-02-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>29-12-2019</b>
Indicador:			
<b>Acta que evidencia la realización de reunión</b>			
Valor del indicador:			
<b>1. Realización de reunión con el alumnado del máster: valor 1= sí se ha realizado; valor 0= no se ha realizado</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Se esperará al resultado de las encuestas para ver si ha surtido efecto.			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Firma de convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú para llevar a cabo un doble título entre ambas universidades.			
Justificación:			
Dada la nula movilidad del alumnado, se pretende favorecer la misma con la creación de un doble título con la Pontificia Universidad Católica del Perú.			
Responsable:			
Coordinadora del máster y Rector Universidad de Sevilla			
Fecha inicio prevista:	<b>00-00-0000</b>	Fecha fin prevista:	<b>00-00-0000</b>
Indicador:			
<b>Firma del convenio</b>			
Valor del indicador:			
<b>1= se ha firmado; 0 = no se ha firmado</b>			
Acción finalizada:	<b>Sí</b>	Fecha fin prevista:	<b>14-03-2017</b>
Observaciones:			
Este convenio supondrá un aumento en la movilidad del alumnado			

#### Evidencias de la acción 4

1	Convenio con PCPU
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTU5MjAxODA3MTcxNTQ3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTU5MjAxODA3MTcxNTQ3LnBkZg==</a>	

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollo y realización de un cronograma de reuniones de seguimiento durante el curso 2018/19			
Justificación:			
Realización de la primera reunión de seguimiento de la CTGC en la que se establecerá programa de trabajo y se programará el contenido y fecha de las reuniones de seguimiento			

Responsable:			
Coordinadora del máster			
Fecha inicio prevista:	<b>17-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>15-07-2019</b>
Indicador:			
<b>Acta que evidencia la realización de la reunión</b>			
Valor del indicador:			
<b>1. Realización de reunión de la CTGC para planificar las acciones de seguimiento: valor 1= sí se ha realizado; valor 0= no se ha realizado</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>6</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Como se ha indicado en la acción nº 3, se realizará una reunión con el alumnado a mediados de curso para averiguar su percepción sobre los siguientes aspectos del máster: Orientación académica y posibles carencias y Orientación profesional y posibles carencias			
Además, en los futuros procesos de seguimiento, incluiremos comentarios específicos y más detallados sobre estos aspectos a fin de orientar el plan de mejora en el caso de que sea necesario. La Comisión tendrá en cuenta para el desarrollo de la acción los datos de los ítems de la encuesta de satisfacción del alumnado nº 1 y nº 17.			
Justificación:			
Con esta reunión se pretende hacer frente a las debilidades relacionadas con la percepción del alumnado en relación a la orientación tanto académica como profesional.			
Responsable:			
Coordinadora del máster			
Fecha inicio prevista:	<b>04-02-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>29-12-2019</b>
Indicador:			
<b>Acta que evidencia la realización de la reunión con el alumnado, acta que evidencia la reunión de la comisión de seguimiento, aumento del nivel de satisfacción del alumnado en cuanto a la orientación académica y profesional recibida</b>			
Valor del indicador:			
<b>1. Realización de reunión con el alumnado del máster: valor 1= sí se ha realizado; valor 0= no se ha realizado</b>			
<b>2. Realización de reunión de la CGCC: valor 1= sí se ha realizado; valor 0= no se ha realizado</b>			
<b>3. Incremento de 0.5 puntos en medias ítem 1 y 17</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Se esperará al resultado de las encuestas para ver si ha surtido efecto.			

Número:	<b>7</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaborar e incorporar a la web de Título un listado del profesorado del máster en que se indique áreas de conocimiento, categoría profesional, horario de tutoría y contacto, además de un enlace de sus publicaciones en SISIUS			
Justificación:			
Actualmente existe el listado de profesoras pero la nueva información que se incorporará mejorará la información pública sobre el máster			
Responsable:			
Coordinadora del máster (en colaboración con el encargado de web de la Unidad para la Igualdad)			
Fecha inicio prevista:	<b>17-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>14-01-2019</b>
Indicador:			

<b>Incorporación a la web del listado de profesoras/es (cualitativo)</b>		
Valor del indicador:		
<b>1= se ha incorporado a la web; 0= no se ha incorporado</b>		
Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>8</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incorporación a la web del título de información sobre el SGC, con especial atención a los niveles de satisfacción de los grupos de interés			
Justificación:			
Actualmente esta información existe en la web oficial; incorporarla también a la web del título permitirá mejorar la información pública sobre el mismo			
Responsable:			
Coordinadora del máster (en colaboración con la UTC)			
Fecha inicio prevista:	<b>17-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>14-01-2019</b>
Indicador:			
<b>Incorporación a la web del título de información sobre el SGC (cualitativo)</b>			
Valor del indicador:			
<b>1= se ha incorporado a la web; 0= no se ha incorporado</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>9</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de la web institucional del título con información sobre calendario de exámenes y sistemas de acogida y apoyo a estudiantes			
Justificación:			
Actualmente esta información existe en la web del título; incorporarla también a la web oficial permitirá mejorar la información pública sobre el mismo			
Responsable:			
Coordinadora del máster (en colaboración con responsables de la web institucional)			
Fecha inicio prevista:	<b>17-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>14-01-2019</b>
Indicador:			
<b>Incorporación a la web oficial de información sobre calendario de exámenes y sistemas de apoyo (cualitativo)</b>			
Valor del indicador:			
<b>1= se ha incorporado a la web; 0= no se ha incorporado</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>10</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Petición oficial a la EIP para que el centro envíe un email recordatorio de la importancia de las encuestas (en especial, al PAS)			
Charla informativa con las estudiantes sobre la necesidad de cumplimentar las encuestas (dentro de las sesiones de evaluación de las materias de los itinerarios que suelen celebrarse entre abril y mayo, siendo este el momento más próximo al envío del			

cuestionario que realiza la UTC)			
Justificación:			
Incrementar significativamente la participación de los públicos de interés del Máster en las encuestas de satisfacción para la mejora del título, a través de acciones específicas en los Planes Anuales de Mejora.			
Responsable:			
Coordinadora del título y directora de la EIP			
Fecha inicio prevista:	<b>17-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-05-2019</b>
Indicador:			
<b>Copia de la petición realizada a la EIP y su respuesta; incremento del porcentaje de participación en encuestas de satisfacción</b>			
Valor del indicador:			
<b>1= se ha realizado la petición a EIP; 0= no se ha realizado.</b>			
<b>Incremento de, al menos, un 10% en el nivel de participación en encuestas</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>11</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulso de acciones para una mayor difusión y conocimiento del SGC			
Justificación:			
Se contribuye a lograr una mayor implicación y participación en los procedimientos contemplados en el mismo. Esto requiere que el Centro responsable del Máster-Escuela Internacional de Postgrado y Doctorado de la Universidad de Sevilla- y del Máster impulsen la consolidación de una cultura de calidad que contribuya a su mejora continua.			
Responsable:			
Responsable de EIP de la US y coordinadora del título			
Fecha inicio prevista:	<b>17-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>27-12-2019</b>
Indicador:			
<b>Jornadas informativas sobre el SGC dirigidas a estudiantes, PDI y PAS</b>			
Valor del indicador:			
<b>1= realización de las jornadas; 0= no realización de las mismas.</b>			
<b>Incremento de, al menos, un 10% en el nivel de participación en encuestas</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>12</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incorporación a la página web del máster de toda la información necesaria para que el alumnado solicite el Doble Máster, incluyendo enlaces con el Centro Internacional que tramita las ayudas de movilidad .			
Justificación:			
Facilitar que las alumnas conozcan el proceso de aprendizaje y las asignaturas que tienen que realizar en cada una de la Universidades, así como las ayudas de movilidad			
Responsable:			
Coordinadora del máster (en colaboración con el encargado de web de la Unidad para la Igualdad)			
Fecha inicio prevista:	<b>17-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-12-2018</b>
Indicador:			
<b>Incorporación a la web del título la información sobre el Doble Título con la PUCP (cualitativo)</b>			

Valor del indicador:		
<b>1= se ha incorporado a la web; 0= no se ha incorporado</b>		
<b>Incremento en la movilidad de nuestras estudiantes</b>		
Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>13</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar el nº de convenios con empresas para ofertar las prácticas del máster			
Justificación:			
El número de convenios con empresas se ha reducido. Sería bueno contar con un abanico más amplio de empresas para aumentar la variedad de oferta. Se analizarán posibles empresas con las que contactar. También se analizarán las causas del porqué de la reducción del número de empresas con convenios.			
Responsable:			
Coordinadora Prácticas en empresa			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-05-2019</b>
Indicador:			
<b>Tasa de crecimiento del nº de convenios = TCC = [(nº convenios año n) - (nº convenios años n-1)] / (nº convenios años n-1)</b>			
Valor del indicador:			
<b>TCC = 10%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Se espera aumentar anualmente el número de convenios hasta llegar a una ratio de dos empresas por alumnado matriculado			

Número:	<b>14</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar el ítem 6 del Anexo 11 de la Guía de Prácticas en Empresas elaborada por el Máster: "valore, de 1 a 5, 'De forma global, su satisfacción con la práctica ha sido'."			
Justificación:			
En el anexo 11 de la Guía de Prácticas en Empresas elaborada por el Máster se pregunta al alumnado su grado de satisfacción con la práctica del máster, pero no existe ningún procedimiento que trate conjuntamente este ítem para todo el alumnado en práctica			
Responsable:			
Coordinadora de Prácticas en empresas			
Fecha inicio prevista:	<b>02-04-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>23-07-2019</b>
Indicador:			
<b>Media del ítem 6 del anexo 11 de la Guía de prácticas en empresas</b>			
Valor del indicador:			
<b>4,5</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Aunque se desearía que el valor fuera 5, creemos que el valor de 4.5 es ya bastante ambicioso			

#### **Evidencias de la acción 14**

<b>1</b>	<b>Anexo 11 PE</b>
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=ODgwMjAxODA3MTkyMzIxLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=ODgwMjAxODA3MTkyMzIxLnBkZg==</a>	

Número:	<b>15</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
---------	-----------	---------	------------------------------

Doc. Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir un ítem en el Anexo 12 de la Guía de Prácticas en Empresas elaborada por el Máster para valorar la satisfacción del tutor de la empresa con la práctica y analizarlo de manera conjunta para todos los tutores de empresa			
Justificación:			
No existe datos sobre la satisfacción de los tutores con las prácticas. Sin embargo, se puede aprovechar el anexo 12 que debe rellenar el tutor en práctica para incluir este dato y tener conocimiento del mismo			
Responsable:			
Coordinadora de Práctica en empresas			
Fecha inicio prevista:	<b>15-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>22-07-2019</b>
Indicador:			
<b>Serán dos los indicadores:</b>			
<b>1. Inclusión del ítem en el Anexo 12: "valore de 1 a 5 el grado de satisfacción con la práctica"</b>			
<b>2. Media del ítem incluido en el Anexo 12: "valore de 1 a 5 el grado de satisfacción con la práctica"</b>			
Valor del indicador:			
<b>Al ser dos los indicadores, el valor será:</b>			
<b>Para el indicador 1: valor =1 si se ha incluido; valor = 0, si no se ha incluido</b>			
<b>Para el segundo indicador, el valor será 4.5</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Aunque se desearía que el valor del segundo indicador fuera 5, creemos que el valor de 4.5 es ya bastante ambicioso			

#### Evidencias de la acción 15

1	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=NjcxMjAxODA3MTkyMzlxLnBkZg==">Anexo 12</a>
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NjcxMjAxODA3MTkyMzlxLnBkZg==	

Número:	<b>16</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc. Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar al Secretariado de Prácticas y Empleo de la Universidad de Sevilla que haga un seguimiento más estrecho del alumnado en prácticas y de sus tutores para tener datos sobre su nivel de satisfacción.			
Justificación:			
No existen datos sobre la satisfacción del alumnado ni de sus tutores con las prácticas.			
Responsable:			
Coordinadora de Prácticas en Empresas y Secretariado de Prácticas y Empleo			
Fecha inicio prevista:	<b>15-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>22-07-2019</b>
Indicador:			
<b>Correo electrónico solicitando al Secretariado de Prácticas y Empleo que haga un seguimiento más estrecho del alumnado en prácticas y de sus tutores para tener datos sobre su nivel de satisfacción</b>			
Valor del indicador:			
<b>Valor 1 = sí existe correo</b>			
<b>Valor 0 = no existe correo</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>17</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc. Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se solicitará al Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla que haga un seguimiento más estrecho del alumnado egresado del título para tener más datos sobre su actividad posterior al título			
Justificación:			

Se desconoce el tiempo medio en obtener el primer contrato por parte del alumnado del máster.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster y Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla			
Fecha inicio prevista:	15-10-2018	Fecha fin prevista:	22-07-2019
Indicador:			
<b>Correo electrónico al Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla solicitando la realización de un seguimiento más estrecho del alumnado egresado del título para tener más datos sobre su actividad posterior al título</b>			
Valor del indicador:			
<b>Valor 1 = sí existe correo</b>			
<b>Valor 0 = no existe correo</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	18	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Recordar al alumnado y al profesorado la necesidad de responder la encuesta de satisfacción online que realiza anualmente la Universidad de Sevilla para recabar datos sobre el máster, tanto en la sesión inaugural del máster como a través del correo electrónico cuando se abra el plazo para su contestación			
Justificación:			
La ratio de contestación de la encuesta de satisfacción por parte del alumnado y del profesorado es baja			
Responsable:			
Coordinadora del máster			
Fecha inicio prevista:	15-10-2018	Fecha fin prevista:	15-07-2019
Indicador:			
<b>Serán varios los indicadores a utilizar:</b>			
<b>1. Guión de la sesión inaugural del Máster</b>			
<b>2. Envío de correo electrónico al alumnado invitándoles a que respondan la encuesta de calidad diseñada por la Universidad de Sevilla</b>			
<b>3. Envío de correo electrónico al profesorado invitándoles a que respondan la encuesta de calidad diseñada por la Universidad de Sevilla</b>			
Valor del indicador:			
<b>Valor 1 = Se ha enviado correo</b>			
<b>Valor 0 = No se ha enviado correo</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	19	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Facilitar a principio de curso el correo electrónico de la coordinadora del máster para canalizar las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones			
Justificación:			
El buzón Expon@us, habilitado por la Universidad de Sevilla, para tramitar las quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones no recoge realmente las mismas. Para tener conocimiento de ellas, y como mejora adoptada como consecuencia de cursos anteriores, se facilita a principio de curso el correo electrónico de la coordinadora del máster para canalizar dichas quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.			
Responsable:			
Coordinadora del máster			

Fecha inicio prevista:	<b>15-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-11-2018</b>
Indicador:			
<b>Guión de la sesión inaugural</b>			
Valor del indicador:			
<b>Valor 1 = sí se incluye el correo electrónico de la coordinadora del máster</b>			
<b>Valor 0 = no se incluye el correo de la coordinadora del máster</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>20</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Utilización de la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla para ofrecer información actualizada sobre el Máster al alumnado matriculado			
Justificación:			
De la actualización de la web se encarga un técnico de la Unidad de Igualdad de la Universidad de Sevilla a quien se le pasa la información a actualizar. A veces, este mecanismo es lento, por lo que las actualizaciones son lentas. Sin embargo, para hacer frente a esta debilidad, se ofrece información detallada y actualizada en la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla, dependiendo en este caso la actualización del profesorado del máster.			
Responsable:			
Profesorado del Máster			
Fecha inicio prevista:	<b>17-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>15-07-2019</b>
Indicador:			
<b>Carpetas con contenido para cada una de las asignaturas del máster en la plataforma de enseñanza virtual</b>			
Valor del indicador:			
<b>Valor 1 = sí existe carpeta con contenido; Valor 0 = no existe carpeta de contenido; Valor total = 17</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Son 17 las asignaturas que constituyen el Máster, incluyéndose entre ellas las Prácticas en Empresas y el Trabajo Fin de Máster			