



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312679</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Artes del Espectáculo Vivo</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Posgrado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M037</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_302</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	64.00% numerador:16 denominador:25	A pesar de haber evaluado al menos 95 preinscripciones, la tasa de ocupación no ha subido con relación a la del curso anterior (68%). Esto puede deberse a que un elevado número de alumnos del máster provienen de países extranjeros y encuentran bastantes dificultades para gestionar la obtención de visados y financiación.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	16	
	1.1.2 OFERTA	25	
P1-1.2	DEMANDA	60.00% numerador:15 denominador:25	Ha bajado ligeramente con relación al curso anterior, a pesar del número de preinscripciones, la mayoría de ellas solicitando el máster en primera opción
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:16 N.I.en1ERcurso:16	datos insuficientes?
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	no hay datos
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:21 Xb:21	se ha incrementado en 4 con relación al curso anterior
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.98% numerador:826 denominador:972	se ha incrementado en unas décimas con relación al curso anterior
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:826 denominador:826	la tasa alcanza la máxima puntuación

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	94.34% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:5 denominador:318	ha bajado con relación al curso anterior en 3 puntos. No constan datos al respecto, pero puede ser debido a que en los últimos cursos se ha incrementado el número de matriculados que deciden hacer el máster en dos años pues están incorporados al mercado laboral de forma permanente. Algunos de estos alumnos son profesores de la ESAD de Sevilla.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	70.59% numerador:12 denominador:17	ha bajado 6 puntos con relación al curso anterior. Puede deberse a las mismas circunstancias del P1-1.8
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	9 acred.lingüística:0	Estos datos reflejan lo expuesto en P1- 1.8 y 1.9. Muchos alumnos matriculan en segundo año el Trabajo Fin de Máster debido a las razones expuestas más arriba
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	5.88% numerador:1 denominador:17	Ha descendido en 5 puntos, lo cual es un indicador muy positivo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de rendimiento del título presenta una línea creciente
2. La tasa de éxito del título ha alcanzado la máxima puntuación.
3. Ha descendido considerablemente la tasa de abandono del título.
4. Se mantienen, más o menos, los indicadores referidos a matrícula y número de alumnos de nuevo ingreso y los indicadores sobre rendimiento, éxito del título y eficiencia académica son positivos, a pesar del leve descenso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los indicadores que han bajado con relación al curso anterior vienen motivados, como se comenta más arriba, por el hecho de que en los últimos cursos se están matriculando profesionales de las artes escénicas y profesores de la ESAD de Sevilla que no pueden compatibilizar la dedicación al máster con sus trabajos. Por ello, deciden realizar el máster en al menos dos cursos académicos, generalmente dejando el Trabajo Fin de Máster para el segundo año. No podemos entender esto como una debilidad del título y, si se justifica por el hecho de que hay un número elevado de alumnos que opta por cursarlo en dos años, se debería considerar este parámetro con carácter bienal.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17	Se han incrementado considerablemente todos los indicadores, salvo el de sexenios reconocidos, posiblemente porque el contrato laboral de algunos profesores les había impedido hasta la fecha solicitar el reconocimiento de sexenios (PSI)
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:17 denominador:17	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	26	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.88% numerador:1 denominador:17	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	70.59% numerador:12 denominador:17	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	47.06% numerador:8 denominador:17	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	11.76% numerador:2 denominador:17	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.49 Respuestas:65 Universo:17	Se ha incrementado el nivel de satisfacción con relación al curso anterior, estando casi medio punto por encima de la media del de la Escuela Internacional de Posgrado y del de la Universidad de Sevilla.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se alcanza la puntuación máxima en la publicación de programas y se incrementa en 8 puntos en la publicación de proyectos docentes.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:16 denominador:16	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	68.75% numerador:11 denominador:16	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:17	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.14 Respuestas:7 Universo:21	No constan datos para un estudio comparativo

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se han incrementado considerablemente todos los parámetros referidos a la plantilla docente, salvo el indicador del número de sexenios. Esto se puede deber a la transformación del tipo de contrato de algunos profesores, hasta ahora PSI, que no podían solicitar sexenios y a la jubilación de otros profesores.
2. Alta satisfacción con la labor docente, que se ha incrementado casi en medio punto con relación al curso anterior, estando también casi medio punto por encima de la media del centro y de la general de la Universidad de Sevilla.
3. Se alcanza la puntuación máxima en la publicación de programas.
4. Se ha incrementado en 8 puntos la publicación de los proyectos docentes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque no se puede tomar como debilidad propiamente dicha, ha disminuido el porcentaje de sexenios entre el profesorado. Entendemos que este indicador puede estar en parte motivado por la imposibilidad de solicitar sexenios de algunos profesores (PSI).

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.71 Xa)(Respuestas:7 Xa)(Universo:21 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:20 Xb)(Universo:22 Xc:3.87 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:17	no hay datos de cursos anteriores para establecer una comparación y no se especifica el valor máximo de la puntuación para hacer un análisis de los datos. Si el grado de satisfacción de los alumnos (Xa) es 3.71 sobre 5 será distinto si lo es sobre 10. No tengo acceso a esa información.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.86 Respuestas:7 Universo:21	Como arriba

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.14 Xa)(Respuestas:7 Xa)(Universo:21 Xb:4.62 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:17	Como arriba
--------	--	--	--	-------------

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha mejorado la dotación del Aula del Máster en Artes del Espectáculo Vivo (Aula MAEV) del Centro Internacional, pintando de negro la zona del escenario y adecuando las rampas de acceso al mismo. Además, se ha terminado de montar la caja negra del escenario.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque las mejoras en la dotación del Aula MAEV se van haciendo progresivamente a través de las ayudas del PPD, queda por colocar una parrilla y focos en el techo del escenario, adecuar la zona de camerinos e instalar un equipo de sonido.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:21	Igual al curso anterior
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:21	igual al curso anterior
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	S/D
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	S/D

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar de los esfuerzos realizados durante los últimos años para poner en marcha un plan de movilidad, los alumnos del título, mayoritariamente extranjeros, encuentran bastantes problemas a la hora de solicitar ayudas de movilidad para cursar materias en otras universidades. Se les informa de la posibilidad del programa ERASMUS Plus al principio del curso, pero no suelen mostrar interés por participar en estancias en otras universidades.

Se intentó establecer un convenio de colaboración con la Universidad Queen Mary de Londres que no prosperó debido a la incertidumbre generada a raíz del Brexit.

Se está actualmente intentando establecer un convenio con la Universidad de Lorena (Francia), pero debido al distinto cronograma de los planes de estudio no es fácil establecer acuerdos con másteres europeos de dos años de duración y

120 créditos.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	11	Se ha incrementado en 4 el número de empresas con convenio
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	3.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	No entiendo el indicador. Si la puntuación máxima es 5, el porcentaje entonces desciende con relación al del curso anterior. Tampoco se indica si la puntuación es la media entre la valoración de los tutores externos (Xe) y los tutores internos (Xi).
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	si la evaluación es sobre 5, se alcanza la máxima puntuación
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P5-5.1: entendemos este valor como altamente satisfactorio, incrementando cada año el número de empresas con convenio

de prácticas en un área, la de las artes escénicas y la música, en la que no resulta fácil encontrar receptividad.

2. P5-5.3.2: aunque no queda claro el indicador, se puede entender como altamente positivo que la satisfacción de los tutores externos alcance la máxima puntuación

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. P5-5.2: aunque no sé si se está haciendo la interpretación adecuada de este parámetro, si fuera una puntuación de 3 sobre 5, esto indicaría que la satisfacción de los alumnos con las prácticas ha descendido en relación al curso anterior, en el que se alcanzó un notable nivel de satisfacción (84.62%).

Tampoco se puede valorar si la puntuación que aparece corresponde a la media entre la valoración de los tutores externos y los internos y en qué medida hay mayor o menor satisfacción con ellos. No se puede, por tanto, proponer decisiones de mejora por no tener información precisa.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	23.08% numerador:3.00 denominador:13.00	desciende con relación al curso anterior. Puede deberse a la incorporación de más alumnos egresados a programas de doctorado para culminar su carrera investigadora
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	9.40 numerador:47 denominador:5	se incrementa con relación al curso anterior. No se dispone de recursos para valorar este dato.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.40	De nuevo, este parámetro se expresa en términos distintos al del curso pasado (entonces en porcentaje), por lo que no se puede hacer una comparación.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.20	De nuevo, este parámetro se expresa en términos distintos al del curso pasado (entonces en porcentaje), por lo que no se puede hacer una comparación.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P6-6.1: se puede considerar una fortaleza la desviación en este parámetro con relación al curso anterior si está motivada por la incorporación de los alumnos egresados a programas de doctorado para completar su formación académica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se puede entender que la evolución negativa en P6-6.2 puede estar relacionada con la coyuntura económica global.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.43 Respuestas:7 Universo:21	El nivel de satisfacción está casi a la par con el del centro y sobre medio punto por debajo del general de la US. No obstante, estimamos que el número de encuestas realizadas no ha sido suficiente.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.88 Respuestas:8 Universo:17	Este indicador está casi un punto por encima del del centro y el general de la US
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.22 Respuestas:18 Universo:22	Este indicador está casi medio punto por encima del del centro y el general de la US

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con el título está casi a la par con el del centro
2. El nivel de satisfacción del profesorado está casi un punto por encima del del centro y el general de la US, lo que se considera muy positivo
3. El nivel de satisfacción del PAS también sube casi medio punto en relación con el del centro y el general de la US

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se entiende que ha descendido el nivel de satisfacción de los alumnos con relación al general de la US. Del análisis de los datos, se entiende
1º: hay menor grado de satisfacción con los horarios, aunque se especifica claramente que la docencia se imparte en horario de tarde mayoritariamente.
Esto puede estar motivado por el número de alumnos matriculados que tienen también un trabajo, por lo que difícilmente podemos ofrecer un plan de mejora en relación a los horarios.
2. 2º: hay menor grado de satisfacción con el reparto de créditos teóricos y prácticos.
A veces los alumnos esperan encontrar un perfil más práctico en el máster a pesar de que se indica en su plan de estudios que se trata de un máster universitario donde la formación teórica tiene una importante presencia. A pesar de todo, todos los años se programan seminarios y talleres formativos que complementan esa formación teórica-práctica de las asignaturas regladas. Hay que decir también que es escaso el número de alumnos que se inscribe en esos cursos, posiblemente porque se tienen que hacer en horario de mañana ya que la docencia reglada se imparte en horario de tarde.
Para el curso 2018-19 se han programado 2 créditos ECTS (10 horas) de talleres y seminarios prácticos en las asignaturas regladas que se detallan:
50370018 Historia de la danza
50370012 Poéticas modernas: la revolución teatral del siglo XX
3. 3º: hay menor grado de satisfacción con relación a la oferta de prácticas.
Desde el curso 2016-17 se está trabajando en mejorar este parámetro. De hecho, se han incrementado considerablemente el número de convenios de prácticas firmados con empresas relacionadas con el sector de las artes escénicas.
Se seguirá fomentando la firma de nuevos convenios para que haya una oferta amplia y variada, acorde al perfil de los alumnos del máster (actores, filólogos, músicos, bailarines, historiadores, cantantes, etc.)
4. 4º: parece insuficiente el número de encuestas para llegar a resultados concluyentes. Aunque desde la coordinación se recuerda periódicamente a los alumnos la necesidad de cumplimentar las encuestas, no se consigue aumentar el número de alumnos que participan.
Se seguirá fomentando la participación de los alumnos en las encuestas mediante difusión a través de correo

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	4.76%	Sólo se recoge una queja interpuesta en relación con la limpieza y el estado de las infraestructuras
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	4.76% numerador:1 denominador:21	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:21	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:21	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:21	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Entendemos como fortaleza que sólo haya una queja interpuesta y relacionada con la limpieza y el estado de las infraestructuras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque de menor relevancia, entendemos que los espacios donde se desarrolla la actividad académica y práctica del título deben estar adecuadamente acondicionados y limpios. Debido a que, especialmente los espacios dedicados a actividades de carácter práctico (Aula MAEV del Centro Internacional), están siendo compartidos con otros colectivos universitarios (Aula de la Experiencia, por ejemplo), se debería prestar mayor atención a este aspecto por parte de los responsables dado que se incrementa considerablemente el número de personas que utilizan el aula.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3188	Entendemos que este indicador se ha mantenido, si el valor aportado se corresponde con el indicador del curso pasado (186.48)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Al no tener referencias de otros títulos en este parámetro, entendemos que el indicador es positivo.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312679

Denominación título: M. U. en Artes del Espectáculo Vivo

Centro/s: Escuela Internacional de Posgrado

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 10-09-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguir trabajando en la comunicación y difusión de los contenidos del máster a través de las redes sociales, los canales institucionales de comunicación de la US y encuentros anuales. Se seguirá enviando información del máster a las Escuelas Superiores de Arte Dramático de Andalucía así como a los Conservatorios Superiores de Música.			
Justificación:			
Aumentar tasa de ocupación y demanda del título			
Responsable:			
Coordinación y EIP			
Fecha inicio prevista:	30-07-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Indicador:			
P1-1.1 y P1-1.2			
(propuesta de la OGC: además, podemos medir el cumplimiento de la acción definiendo indicadores sobre las actualizaciones en la web para que la información llegue a los estudiantes potenciales, los encuentros celebrados en este sentido, etc...)			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Concienciar al profesorado de la necesidad de publicar los proyectos docentes en tiempo y forma en ALGIDUS para seguir con la tendencia ascendente del indicador (subió 8 puntos con relación al curso anterior).			
Justificación:			
Incrementar la publicación de proyectos docentes en el plazo establecido para seguir la tendencia ascendente del indicador			
Responsable:			
Coordinación y coordinadores de asignaturas			
Fecha inicio prevista:	30-07-2018	Fecha fin prevista:	14-09-2018
Indicador:			
P2-2.3			
(propuesta de la OGC: además de este indicador, otro de carácter interno para medir el cumplimiento de la acción que se refiera a los mecanismos desplegados para concienciar al profesorado, etc..)			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con el equipamiento del Aula del Máster en Artes del Espectáculo Vivo (Aula MAEV), del Centro Internacional. Se solicita a través del PPD la colocación de parrilla y focos en el techo del escenario, adecuación de zona de camerinos y adquirir equipo de sonido.			
Justificación:			
Mejora de las infraestructuras y recursos			
Responsable:			

EIP			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P3-3.1			
(propuesta de la OGC: además de este indicador, que sería de resultados, para el control del cumplimiento de la acción podríamos proponer indicadores referidos al equipamiento, a la dotación de los que se menciona en la acción, etc.)			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguir informando a los alumnos sobre los programas de movilidad de la US.			
Justificación:			
Los alumnos no participan en programas de movilidad de la US			
Responsable:			
Coordinación y EIP			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
P4			
(propuesta OGC: sólo los indicadores 4.1 y 4.2, de todos modos, para medir el cumplimiento de la acción que se propone sería bueno identificar un indicador sobre la información disponible en programas de movilidad para los estudiantes del Máster)			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguir fomentando la firma de nuevos convenios con empresas para la realización de las prácticas externas			
Justificación:			
Incrementar el nivel de satisfacción de los alumnos con la oferta de prácticas			
Responsable:			
Coordinación y Servicio de prácticas de la US			
Fecha inicio prevista:	00-00-0000	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Indicador:			
P5-5.1, P5-5.2 y P7-7.1 (oferta de prácticas)			
(propuesta de la OGC: qué se hace para que aumenten esos convenios?, podemos identificar un indicador que mida estas actuaciones?)			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Se incorporan 10 horas (2 créditos ECTS) de carácter práctico y obligatorio en diversas asignaturas a través de seminarios y talleres complementarios de dichas asignaturas regladas.				
Las asignaturas seleccionadas para el curso 2018-19 son:				
50370018 Historia de la danza				
50370012 Poéticas modernas: la revolución teatral del siglo XX				
Justificación:				
Incrementar el nivel de satisfacción del alumnado con el título con relación al reparto de número de créditos teóricos y prácticos				
Responsable:				
Coordinación				
Fecha inicio prevista:	22-10-2018	Fecha fin prevista:	14-06-2019	
Indicador:				
P7-7.1 Nivel de satisfacción de los alumnos				
Mecanismos desplegados para conocer los intereses de los estudiantes en este sentido.				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Fomentar la participación de los alumnos en las encuestas, incorporando modificaciones en el proceso que permitan unas condiciones para óptimas en la participación del alumnado en la cumplimnetación de la encuestas.				
Justificación:				
Incrementar el número de encuestas de los alumnos para que los resultados sean concluyentes				
Responsable:				
Coordinación y EIP				
Fecha inicio prevista:	00-00-0000	Fecha fin prevista:	00-00-0000	
Indicador:				
P7-7.1 Nivel de satisfacción de los alumnos				
Nº de cambios incorporados en el procedimiento de encuestación para la mejora del mismo.				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				