



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502302</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_203</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_17</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	97.31% numerador:253 denominador:260	La tasa de ocupación es elevada y adecuada
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	263	
	1.1.2 OFERTA	260	
P1-1.2	DEMANDA	79.23% numerador:206 denominador:260	La demanda del título es elevada
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.79 numerador:3100.77 denominador:263 N.I.en1ERcurso:253	La nota media de ingreso es elevada
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	10.34	La nota mínima de ingreso es elevada
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1445 Xb:1342	El número total de matriculados es el esperado en función del ingreso en el título
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	64.73% numerador:51478.5 denominador:79525.5	Esta tasa se considera aceptable y dentro del rango de las titulaciones de nuestra Escuela
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	84.07% numerador:51478.5 denominador:61230	Esta tasa se considera buena y dentro del rango de las titulaciones de nuestra Escuela
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.44% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:96 denominador:23170.5	Es superior al objetivo de la memoria verificada que se cifró en el 70%
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	46.13% numerador:125 denominador:271	Es superior al objetivo de la memoria verificada que se cifró en el 20%
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	217 acred.lingüística:217	El número de egresados es adecuado y acorde con el número de alumnos de nuevo ingreso
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	15.87% numerador:43 denominador:271	Es inferior al objetivo de la memoria verificada que se cifró en el 30%

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada nota de corte de ingreso

2. Tasas de eficiencia y graduación con valores superiores a los previstos en la memoria

3. Tasa de abandono inferior a la planteada en la memoria

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	311	Valoración positiva de la alta participación de profesores doctores y con plena capacidad docente e investigadora. El carácter profesional de la titulación justifica una presencia relevante de profesorado asociado.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.46% numerador:244 denominador:311	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	437	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	12.86% numerador:40 denominador:311	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	63.34% numerador:197 denominador:311	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	25.72% numerador:80 denominador:311	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.58% numerador:64 denominador:311	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.10 Respuestas:4750 Universo:311	El indicador es significativamente alto y ligeramente por encima de la media del centro
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	El dato relativo a proyectos docentes es claramente mejorable y debería alcanzar el 100%
	2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:133 denominador:133	
	2.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	84.82% numerador:190 denominador:224	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10.29% numerador:32 denominador:311	Este índice, aunque todavía no alcanza valores satisfactorios, se constata que ha aumentado respecto a años anteriores
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.78 Respuestas:37 Universo:1445	Este índice es insatisfactorio y es necesario mejorar los procedimientos implementados por el Centro

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel académico del profesorado y niveles de satisfacción con su actuación docente
2. El 100% de los programas de las asignaturas ha sido publicado en plazo

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debe incentivar al profesorado para seguir manteniendo la progresión de su participación en la innovación docente
2. Los procedimientos implementados por el Centro para la oferta y realización de los TFG deben ser revisados

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.60 Xa)(Respuestas:136 Xa)(Universo:1445 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:58 Xb)(Universo:95 Xc:4.06 Xc)(Respuestas:33 Xc)(Universo:293	Este indicador está dentro de lo esperable aún cuando se podría mejorar
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.29 Respuestas:133 Universo:1445	Este indicador está dentro de lo esperable aún cuando se podría mejorar
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.78 Xa)(Respuestas:127 Xa)(Universo:1445 Xb:3.81 Xb)(Respuestas:32 Xb)(Universo:293	Este grado de satisfacción es más bien bajo. sobre todo el expresado por el alumnado, por lo que debería mejorar

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como el indicador nos muestra, la satisfacción del profesorado con respecto a las infraestructuras es significativa

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se deben incrementar las acciones del centro en referencia a las orientaciones tanto académica como profesional

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	5.22% numerador:70 denominador:1342	Aunque el indicador se considera aceptable, siempre es deseable aumentar el número de programas de movilidad
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.83% numerador:38 denominador:1342	Aunque el indicador se considera aceptable, siempre es deseable aumentar el número de programas de movilidad entrante
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.33 Xa)(Respuestas:12 Xa)(Universo:58 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:12	El indicador es excelente tanto para la movilidad ERASMUS como para la SICUE
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:37 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:1	La encuesta no es significativa dado el bajo número de respuestas

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de estudiantes en movilidad y sus niveles de satisfacción pueden ser calificados de excelentes

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	84	El número de empresas es adecuado al tamaño de la titulación
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.45 Xe)(TE:4.70 Xe)(TI:3.41	Este indicador se considera excelente
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Este indicador se considera excelente referida a los tutores externos
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.52	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores son claramente positivos y quizás se podrían mejorar mediante una mayor oferta y una mejora de los procedimientos

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	43.80% numerador:60.00 denominador:137.00	Se considera dentro de lo razonable, pero con margen de mejora
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.50 numerador:255 denominador:34	Se considera dentro de lo razonable, pero con margen de mejora
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.51	Se considera dentro de lo razonable, pero con margen de mejora
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.79	Se considera dentro de lo razonable, pero con margen de mejora
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.50	Se considera un valor destacable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida de los egresados tienen valoraciones muy positivas
2. Hay que destacar la percepción muy positiva de los empleadores encuestados

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.35 Respuestas:136 Universo:1445	Aunque el indicador sea superior a las medias tanto del Centro como de la Universidad, el bajo número de respuestas lo hace poco representativo
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.88 Respuestas:33 Universo:293	Aunque el indicador sea superior a las medias tanto del Centro como de la Universidad, el bajo número de respuestas lo hace poco representativo
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:50 Universo:95	El indicador se considera bueno, igual a la media del Centro y algo inferior a la media de la Universidad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se deben realizar campañas para incrementar la participación de alumnos y profesores en las encuestas realizadas por la Universidad

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	2.31%	El número de quejas, sugerencias e incidencias se considera pequeño
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	1.04% numerador:14 denominador:1342	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.60% numerador:8 denominador:1342	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.60% numerador:8 denominador:1342	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.07% numerador:1 denominador:1342	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debería estimular el uso de este servicio por parte del alumnado. Además hay que hacer notar que no existe información sobre la respuesta que han recibido el conjunto de quejas e incidencias.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12880	El acceso a la información es muy alto

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502302

Denominación título: Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 12-09-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se realizará un análisis detallado de las asignaturas obligatorias de la titulación, incluyendo coordinación horizontal y vertical de los contenidos, carga de trabajo por curso y cuatrimestre, y resultados de las distintas asignaturas.			
Justificación:			
Recomendaciones en los informes de seguimiento.			
Responsable:			
Coordinador de la titulación			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
No procede.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Se elaborará un informe del análisis con recomendaciones de actuación.			