



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502291</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Antropología Social y Cultural</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_188</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_11</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	96.92% numerador:63 denominador:65	En el curso 2016/17 se aprecia un incremento de 6.92 puntos con respecto al curso anterior en la tasa de ocupación. Se verifica una tendencia ascendente en este concepto en el periodo 2010-2017. En este curso se ha igualado el mejor dato (curso 13/14).
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	63	
	1.1.2 OFERTA	65	
P1-1.2	DEMANDA	70.77% numerador:46 denominador:65	En este concepto se experimenta un ligero descenso respecto al curso anterior (5 puntos). No obstante, la tendencia general del periodo 2010-2017 es ascendente, habiéndose incrementado en más de 10 puntos desde el curso 2015/16.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.65 numerador:481.95 denominador:63 N.I.en1ERcurso:63	La calificación media para el acceso al título es superior a la de cursos anteriores, lo cual presupone unos resultados académicos mejores en cuanto a las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y graduación.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.36	La nota de corte del curso 2016/17 es superior a la de todos los cursos anteriores, lo que se estima que redundará positivamente en las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y graduación en los sucesivos cursos.

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:237 Xb:236	El número de estudiantes de nuevo ingreso en el título supera en el curso 2016/17 a los anteriores, igualando la cifra más alta (curso 13/14) lo que revela la consolidación del título.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.97% numerador:8328 denominador:12624	Con mínimas variaciones, la tasa de rendimiento del título se mantiene fija en los últimos cuatro cursos, oscilando entre el 65 y el 66%. La estabilidad del indicador se valora como un hecho positivo.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	85.21% numerador:8328 denominador:9774	Esta tasa experimenta un ascenso regular en el curso 2016/17 con respecto a los anteriores. La valoración de este indicador es, a todas luces, positiva.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.01% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:13 denominador:3216	En el curso 2016/17 la práctica totalidad de los estudiantes (97,01%) se matricularon en los créditos ofertados. Se mantiene la tendencia en una horquilla entre el 96 y 98%. Esta tasa se considera casi óptima, por lo que se interpreta como una tendencia muy favorable..
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	22.41% numerador:13 denominador:58	El porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto experimenta un notable ascenso con respecto a los dos cursos anteriores. Esta evolución revela una mejora en este objetivo.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	14 acred.lingüística:14	

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	36.21% numerador:21 denominador:58	Esta tasa experimenta un ligero descenso respecto del curso anterior, lo cual se valora como una tendencia favorable. Es un indicador susceptible de mejora hasta superar la tasa del curso 14/15.
---------	--	-----------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Consideramos que casi todos los indicadores de este apartado experimentan una mejora más o menos acusada, lo que nos permite afirmar que las fortalezas predominan claramente sobre las debilidades. Esto revela que las iniciativas llevadas a cabo en los sucesivos planes de mejora se han alcanzado con un razonable éxito.

2. En particular, entendemos como fortaleza la consolidación de todos los indicadores que tienen que ver con la demanda, pues ponen de manifiesto la consolidación del título dentro de la oferta de la Facultad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Consideramos que la tasa de abandono es relativamente alta, por lo que se deben llevar a cabo iniciativas tendentes a la reducción de la misma. Para diagnosticar las causas del abandono del título, se elaborará y aplicará un cuestionario dirigido a los estudiantes que han abandonado el título en el curso 2016/17. Los resultados del cuestionario nos permitirán diseñar una estrategia que subsane esta debilidad.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	37	No hay profesorado asociado en el título. No obstante, ha descendido el profesorado con vinculación permanente en el título con respecto a cursos anteriores, lo que se estima que no afecta positivamente a la calidad del título.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.38% numerador:29 denominador:37	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	24	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:37	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	56.76% numerador:21 denominador:37	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.73% numerador:11 denominador:37	

	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	10.81% numerador:4 denominador:37	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.32 Respuestas:378 Universo:37	El grado de aceptación de los estudiantes con la actividad docente del profesorado se sitúa en 4.32 sobre 5 puntos. Este dato satisfactorio es semejante al del curso anterior y superior al de los anteriores. Estos resultados son muy positivos habiendo mejorado significativamente, lo que revela una tendencia favorable.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	La totalidad de los programas son publicados en el plazo establecido y un 97,22% de los proyectos docentes. Estos datos son óptimos y suponen una clara mejora respecto a los cursos anteriores.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:36 denominador:36	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	97.22% numerador:35 denominador:36	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:37	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.36 Respuestas:14 Universo:237	No es posible realizar un adecuado análisis de este indicador, ya que la muestra seleccionada es muy baja respecto del universo social implicado y, además, porque no existe información sobre cursos anteriores. Sin embargo, el dato se puede considerar positivo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Subrayamos como muy positiva la valoración que realizan los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. Publicación de programas y proyectos docentes en plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La sustitución del profesorado vinculado permanentemente por otro interino es un hecho que puede repercutir

negativamente sobre la calidad de las enseñanzas. No obstante, no corresponde al Departamento ni a la comisión de calidad del mismo subsanar este déficit. Por ello, entendemos que no procede una acción de mejora desde esta Comisión.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.66 Xa)(Respuestas:67 Xa)(Universo:237 Xb:3.70 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:45 Xc:3.88 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:36	Aunque el porcentaje de respuestas no es suficientemente representativo, dado el indicador obtenido convendría que el centro llevase a cabo un estudio sobre demandas y necesidades de infraestructuras no cubiertas.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.94 Respuestas:69 Universo:237	Este aspecto se considera una materia destacada en la calidad del título. Aunque los resultados son moderadamente satisfactorios, convendría mejorarlos mediante su tratamiento en el Consejo de Departamento.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.53 Xa)(Respuestas:64 Xa)(Universo:237 Xb:3.88 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:36	Este aspecto se considera una materia destacada en la calidad del título. Aunque los resultados son moderadamente satisfactorios, convendría mejorarlos mediante su tratamiento en el Consejo de Departamento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción en todos estos indicadores es, en general, notable, lo que debe valorarse favorablemente dada la importancia estratégica de la orientación académica y profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dada la relevancia estratégica de la orientación académica y profesional, los datos son susceptibles de mejora. Para solventar esta debilidad se sugiere el propondrá al Consejo de Departamento un Seminario sobre salidas profesionales, orientado a los estudiantes del Grado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.66% numerador:11 denominador:236	El porcentaje de estudiantes de la titulación que participan en otras universidades es superior en el curso 2016/17 al de todos los cursos anteriores. Esta tasa experimenta un crecimiento progresivo en los tres últimos cursos, siendo este último curso un incremento notable.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	29.66% numerador:70 denominador:236	El porcentaje de estudiantes que proceden de otras universidades respecto al total de estudiantes de la titulación se mantiene estable en los últimos cuatro cursos oscilando entre el 31,33% del curso 13/14 y el 29,66 del curso 2016/17.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:8 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:3	El nivel de satisfacción de los estudiantes de la titulación participantes en el programa de movilidad Erasmus es de 3 puntos sobre 5. Lo que se considera un dato aceptable. No obstante, el porcentaje de respuestas sobre el universo de la encuesta es insuficiente para realizar una valoración ponderada.

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:70 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	El grado de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades en el programa de movilidad Erasmus es de 4,66 puntos sobre 5. El dato es el más alto de todos los cursos de existencia de la titulación, lo que se interpreta como un indicador de éxito. No obstante, el porcentaje de respuestas sobre el universo de la encuesta es insuficiente para realizar una valoración ponderada.
--------	--	--	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La participación de estudiantes en otras universidad es notable y la tendencia es al alza. En cuanto a los estudiantes procedentes de otras universidades el indicador muestra una estabilidad en los últimos cursos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dado los resultados comentados, no se detecta ninguna debilidad subsanable en los programas de movilidad.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	13	El número de empresas con convenio en las que los estudiantes del grado realizan sus prácticas externas se mantiene estable con un ligero descenso con respecto al curso anterior. Este dato no afecta negativamente al desarrollo de estas actividades curriculares, puesto que se cubre la demanda.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	Se carece de información sobre este indicador.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Se carece de información sobre estos títulos.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	
--	-------	--	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La estabilidad reseñada en cuanto a las empresas con convenio para la realización de las prácticas externas se considera una fortaleza garantizada en los próximos cursos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	50.00% numerador:2.00 denominador:4.00	El 50% de los egresados están ocupados al año de su egreso. Aunque no existe información respecto a este ítem en cursos anteriores, se considera un dato aceptable.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	1.37 numerador:1 denominador:1	Este dato es mejorable, pero se considera aceptable.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D	Se carece de datos
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D	Sin datos
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Como se desprende del dato (4 sobre 5), el grado de satisfacción de los empleadores respecto de la formación adquirida por los estudiantes es bastante elevado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos provisionales, aunque insuficientes, de la ocupación de egresados se pueden considerar aceptables

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ante la insuficiencia de los datos para poder realizar un diagnóstico adecuado respecto de la inserción laboral es necesario aplicar cuestionarios dirigidos expresamente a los egresados.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.37 Respuestas:68 Universo:237	Advertimos que ha cambiado el gradiente de la calificación de 1/10 antes a 1/5 ahora. El dato es favorable y supone con respecto a los cursos anteriores una tendencia al alza, que se valora muy positivamente y que es debido en gran medida a la implantación efectiva de los sucesivos planes de mejora.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:8 Universo:36	El dato es positivo y supone con respecto a los cursos anteriores una tendencia al alza, que se valora muy positivamente y que es debido al compromiso y esfuerzo del profesorado.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:31 Universo:45	El grado de satisfacción del PAS con el título es alto y supone una mejora con respecto a los cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores de satisfacción con el grado de los distintos actores son muy positivos.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.42%	A tenor de la escasez de quejas interpuestas (tan solo 1) de un universo de 236, se interpreta este dato como positivo, máxime cuando este número es incluso inferior al de años anteriores en los que esta tasa también era baja.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS numerador:1 denominador:236	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:236	

	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:236	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:236	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La no utilización de estos cauces revela que el discurrir del grado sigue estandares de normalidad.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	8781	El dato (8781) está descontextualizado y no permite una valoración objetiva. Tampoco puede compararse con otros cursos anteriores, puesto que los datos han sido elaborado conforme a otros parámetros y en valores porcentuales. comparabilidad respecto a otros cursos. Peor en términos generales se considera que es un indicador positivo de demanda. Hay que tener en cuenta que, además de la web de la Universidad, existe una web institucional del Departamento en el que también se ofrece información complementaria, por ejemplo de actividades y noticias.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502291

Denominación título: Grado en Antropología Social y Cultural

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 04-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaborar un diagnóstico de las causas que explican la relativamente alta tasa de abandono del título. Se diseñará y aplicará un cuestionario dirigido a los estudiantes que han abandonado el título en el curso 2016/17. Los resultados del cuestionario nos permitirá conocer las motivaciones del abandono y si es posible definir estrategias para gestionarlo.			
Justificación:			
Tasa de abandono relativamente alta (36,21%) y desconocimiento de sus causas.			
Responsable:			
Dirección del Departamento y Coordinador del Grado			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
Realización de encuesta			
Valor del indicador:			
Número de encuestas realizadas sobre el universo de abandonos.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar un Seminario sobre salidas profesionales, orientado a los estudiantes del Grado, previa aprobación en el Consejo de Departamento.			
Justificación:			
Los datos relativos al grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional son susceptibles de mejora. La organización de un seminario específico sobre este tema, que se prevé recurrente, desde el Departamento facilitaría un clima favorable para subsanar esta cuestión.			
Responsable:			
Dirección del Departamento y Coordinador del Grado			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
Seminario			
Valor del indicador:			
Seminario			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaborar un diagnóstico aproximado respecto de la inserción laboral mediante cuestionarios dirigidos expresamente a los egresados.			
Justificación:			
Para conocer las actividades, tanto académicas y profesionales, de los egresados, se elaborará un cuestionario a aplicar sobre el colectivo de egresados, para atender a esta debilidad.			
Responsable:			
CGCT y Coordinador del Grado.			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-06-2019

Indicador:		
Encuesta		
Valor del indicador:		
Número de encuestas.		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		