



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
ID Ministerio	2503108
Denominación del título	Grado en Arqueología por la Unv. de Granada, Unv. de Jaén y Unv. de Sevilla
Centro	Facultad de Geografía e Historia
Curso académico de implantación	14/15
Web del Título	http://www.us.es/estudios/grados/plan_242
Web del Centro	http://www.us.es/centros/propios/centro_11

<i>Universidad participante: Universidad de Granada</i>	
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2014

<i>Universidad participante: Universidad de Jaén</i>	
Centro	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación	2014

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	90.00% numerador:36 denominador:40	La tasa de ocupación del título sigue siendo alta, aunque no se ha alcanzado el 100% del curso 2015/2016, como refleja la diferencia entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y la oferta.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	39	
	1.1.2 OFERTA	40	
P1-1.2	DEMANDA	80.00% numerador:32 denominador:40	En relación con lo anterior la demanda es alta, como corresponde a un grado altamente especializado en el marco de las humanidades como es Arqueología.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.9 numerador:386.1 denominador:39 N.I.en1ERcurso:36	Este indicador sigue creciendo en casi un punto por curso desde el primer año de implantación del título.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	7.20	Igualmente este indicador se ha incrementado claramente en el último curso, en estrecha relación con el anterior.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:121 Xb:120	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	77.63% numerador:5850 denominador:7536	La tasa de rendimiento sigue en aumento continuado desde el primer curso.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	89.86% numerador:5850 denominador:6510	Del mismo modo y casi en la misma proporción que la tasa de rendimiento, ha sido el incremento continuado de la tasa de éxito.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	SD numerador1Cred.Tco.:SD numerador2Titulados:SD denominador:SD	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:N/P	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	10 acred.lingüística:10	En el primer año de graduación el número de egresados ha sido bajo, principalmente debido las dificultades para llevar a cabo el TFG en el tiempo previsto. Este valor deberá ser objeto de especial atención en los años sucesivos con el fin de incrementarlo.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	N/P numerador:N/P denominador:N/P	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores de este grupo no son solo positivos, sino que no han dejado de aumentar desde el primer año de seguimiento del título, especialmente la Nota media de ingreso, la Nota de corte, la Tasa de Rendimiento y la Tasa de éxito. Ello, unido a una demanda sostenida que se encuentra en equilibrio con la oferta, da cuenta del éxito del proceso de implantación del título y la adecuación del plan de estudios en términos de contenidos y desarrollo temporal. Únicamente conviene vigilar el Número de egresados por curso y, en consecuencia, la Tasa de graduación, especialmente en relación a la superación del TFG en el tiempo previsto.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	55	Estos valores se mantienen en la media desde el primer año en que contamos con datos y las pequeñas variaciones responden a cambios puntuales en la plantilla (jubilaciones, nuevas incorporaciones) o a la propia planificación académica.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	83.64% numerador:46 denominador:55	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	97	

	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.82% numerador:1 denominador:55	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	67.27% numerador:37 denominador:55	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	43.64% numerador:24 denominador:55	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	12.73% numerador:7 denominador:55	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.07 Respuestas:473 Universo:55	Este item sigue siendo alto en relación con otros títulos aunque ligeramente anterior al de años anteriores, lo que es comprensible teniendo en cuenta que en este momento se está valorando el 100% de las asignaturas implantadas.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Este indicador se mantiene en el 100% desde que contamos con datos, por lo que no es preciso redundar sobre el mismo.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:34 denominador:34	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:34 denominador:34	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	34.55% numerador:19 denominador:55	Hay un claro aumento de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, frente al 25.00% y 13.16% de los cursos anteriores. No obstante, sigue sin ser un porcentaje totalmente satisfactorio, por lo que se tratará de atender en el futuro.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.86 Respuestas:14 Universo:121	Aunque la puntuación es relativamente alta, consideramos que el número de respuesta es de momento bajo debido a que sólo unos 40 alumnos se han matriculado hasta el momento en esta asignatura.
--------	--	---	---------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel académico del profesorado es una de las principales fortalezas del título, así como su mantenimiento a lo largo del proceso de implantación y el incremento de su cualificación tanto docente como investigadora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente sigue siendo baja. Es necesario incentivar al profesorado a participar en este tipo de iniciativas docentes mediante la comunicación de convocatorias y la creación de equipos docentes en las asignaturas que entrenen competencias comunes.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.15 Xa)(Respuestas:61 Xa)(Universo:121 Xb:3.70 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:45 Xc:3.19 Xc)(Respuestas:16 Xc)(Universo:65	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.15 Respuestas:60 Universo:121	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.77 Xa)(Respuestas:57 Xa)(Universo:121 Xb:3.69 Xb)(Respuestas:16 Xb)(Universo:65	Este es un item especialmente bajo que será preciso atender en el futuro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es bajo. En este sentido, se han llevado a cabo en el último año iniciativas de orientación a través de seminarios profesionales orientados a los alumnos de 4º curso que esperamos inviertan esta opinión.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.67% numerador:2 denominador:120	Este valor es especialmente bajo a pesar de que se incentiva la movilidad, especialmente entre los alumnos de 3º curso. No obstante, la mayor parte de los alumnos elige otra de las universidades responsables del título para realizar las asignaturas optativas, dentro de las distintas menciones ofertadas, lo que reduce la demanda de plazas en otros acuerdos de movilidad.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	15.00% numerador:18 denominador:120	Aunque no es un valor alto, consideramos que es satisfactorio teniendo en cuenta la oferta de plazas del título y su carácter especializado.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:18 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Consideramos que es un valor muy positivo teniendo en cuenta los pocos años de andadura que tiene el título y la reciente implantación de las asignaturas cursadas por estos alumnos.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		No hay prácticas externas previstas en el título.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	No hay prácticas externas previstas en el título.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.58 Respuestas:60 Universo:121	Aunque este valor se ha calculado en los cursos anteriores sobre 10, proporcionalmente se ha visto sensiblemente incrementado. No obstante se espera alcanzar en los próximos años una valoración superior.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.81 Respuestas:16 Universo:65	Este indicador ha descendido visiblemente en proporción con la obtenida en los años anteriores, aunque en número de respuestas es escaso para hacer una valoración concluyente.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:31 Universo:45	Aunque este valor se ha calculado en los cursos anteriores sobre 10, proporcionalmente se ha visto muy incrementado.
--------	--	--	--------------------------------------	--

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Son pocos los profesores y miembros del PAS que responden a la encuesta de satisfacción con el título, por lo que habrá que arbitrar las medidas oportunas para incrementar su participación, tal como se expone en el Plan de Mejora.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No existen en los tres años en los que contamos con estos datos ningún tipo de quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones, a pesar de la visibilidad que se ha otorgado al buzón EXPON@us entre el alumnado, así como entre el profesorado y los miembros del PAS.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:120	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:120	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:120	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:120	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No ha existido ninguna queja o incidencia interpuesta desde la implantación del título, lo que revela tanto la ausencia de problemas relevantes, especialmente en relación con el alumnado, como la propia capacidad de los órganos de gestión y la CGCIT para resolver las contingencias menores que han ido surgiendo a lo largo de estos primeros años de andadura.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5658	Aunque el sistema de valoración ha cambiado, en este caso el número de entradas se ha visto incrementado exponencialmente respecto a los cursos anteriores, lo que revela la generalización de este canal de comunicación y la actualización de sus contenidos en los últimos años.
--------	--	---	------	---

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Granada
Universidad de Jaén
Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2503108

Denominación título: Grado en Arqueología por la Unv. de Granada, Unv. de Jaén y Unv.de Sevilla

Centro/s: Facultad de Filosofía y Letras
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Facultad de Geografía e Historia

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 04-07-2018

Número:	1	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Diseñar entre las tres universidades participantes en el título un sistema conjunto de de seguimiento y gestión de la calidad, estableciendo asimismo reuniones periódicas para llevar a cabo los Autoinformes de Seguimiento conjuntos, valorar las recomendaciones o modificaciones recibidas, plantear las posibles mejoras y en última instancia evaluar el funcionamiento de las CGICT's coordinadas. Establecimiento de un cronograma de trabajo con reuniones de coordinación entre las tres CGICT previas a la elaboración del Autoinforme de Seguimiento.</p>			
Justificación:			
Necesidad de un sistema conjunto de seguimiento y gestión de la calidad por parte de las tres universidades que imparten el título de cara al funcionamiento de las respectivas comisiones y la elaboración de los Autoinformes de Seguimiento, respondiendo de este modo a las Recomendaciones 9, 10, 11 y 13 del último Informe de Seguimiento.			
Responsable:			
Las propias CGICT's			
Fecha inicio prevista:	08-11-2017	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Celebrar un mínimo de 1 y un máximo de 2 reuniones de coordinación cada curso en las fechas previstas			
Valor del indicador:			
Verificación del cronograma y su cumplimiento.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Incentivar la participación de profesores y PAS en las encuestas de satisfacción con el título mediante el envío de correos electrónicos anunciando el inicio del periodo de encuesta y advirtiendo de la importancia de las mismas para la gestión de la calidad del título.</p>			
Justificación:			
Necesidad de contar con una mayor participación del profesorado y del PAS en las encuestas de satisfacción con el título, respondiendo de este modo a la Recomendación 16 del último Informe de Seguimiento.			
Responsable:			
La propia CGICT			
Fecha inicio prevista:	31-05-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Incremento en el número de personas encuestadas.			
Valor del indicador:			
Alcanzar los 35 encuestados entre el PAS y los 45 entre el profesorado.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Unificar el modelo del Plan de Mejora con el objetivo de reforzar la cohesión de las acciones propuestas por las CGICT's. Dado que las Universidades de Granada y Jaén no cuentan con un modelo que recoja items como la prioridad, la temporalidad o los indicadores de cumplimiento, se decide emplear el modelo de Plan de Mejora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los títulos la Universidad de Sevilla y tratar de implementarlo en el Autoinforme de Seguimiento conjunto.</p>			

Justificación:			
Necesidad de contar con un Plan de Mejora único para las tres universidades responsables del título que permita cohesionar las acciones propuestas por las CGICT's.			
Responsable:			
Las propias CGICT's			
Fecha inicio prevista:	31-05-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Contar con un modelo unificado de Plan de Mejora.			
Valor del indicador:			
Verificación de la estructura y su cumplimiento.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
El diseño y publicación de una página en el Facebook común para las tres universidades que imparten el título. Este estaría administrado por los tres coordinadores y uno de los representantes de la comisión de delegados de cada Universidad.			
Justificación:			
Necesidad de contar con una plataforma común que permita hacer llegar la información de las actividades realizadas en el marco del Grado en Arqueología o relacionada con el mismo tanto al alumnado como al resto de los agentes interesados en el mismo. Ello garantizaría del mismo modo la visibilidad de las actividades y la divulgación del título y de la propia disciplina en la sociedad.			
Responsable:			
Las propias CGICT's			
Fecha inicio prevista:	08-11-2017	Fecha fin prevista:	31-05-2018
Indicador:			
Contar con una página en Facebook en funcionamiento.			
Valor del indicador:			
Tener la página en funcionamiento antes de finales del curso 2017/2018.			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	30-11-2017
Observaciones:			
https://www.facebook.com/GradoArqueologia-1471475922969780/			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de una actividad académica conjunta entre entre las tres universidades responsables del título en las que participen los profesores y alumnos matriculados en el mismo. La actividad se realizaría todos los años, a principios del curso académico, en el Conjunto Arqueológico de los Dólmenes de Antequera (Antequera, Málaga), haciéndolo coincidir con los Cursos de Otoño celebrados en dicha institución y constaría de las siguientes actuaciones:			
<ul style="list-style-type: none"> - Visita a los dólmenes de Menga y Viera - Asistencia a la conferencia de un arqueólogo de reconocido prestigio internacional. - Jornadas de Jóvenes Arqueólogos/as del Grado de Arqueología (JAGA) consistente en la exposición pública de los 2 mejores TFGs defendidos en cada una de las tres universidades el curso anterior. 			
Justificación:			
Necesidad de establecer lazos entre las tres Universidades responsables del título con el fin de favorecer la transmisión de experiencias y competencias relativas al título o su contenido, así como fomentar la movilidad del alumnado dando a conocer las menciones, asignaturas optativas, oferta de prácticas y líneas de investigación de TFG propuestas por cada universidad.			
Responsable:			
Las propias CGICT's			

Fecha inicio prevista:	09-11-2017	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
Realización de la actividad.			
Valor del indicador:			
Celebración del encuentro conforme al formato y la fecha prevista.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Dar a conocer al profesorado las posibles actividades formativas y convocatorias de innovación docente existentes promovidas tanto por la Universidad de Sevilla como por la Facultad de Geografía e Historia. Incentivar la creación de equipos docentes para la realización de proyectos de innovación docente en asignaturas que compartan contenidos o competencias específicas, especialmente entre el profesorado perteneciente al Departamento de Prehistoria y Arqueología.			
Justificación:			
Como se ha observado en el indicador P2-2.4, el porcentaje de participación del profesorado implicado en el título en proyectos o actividades de innovación docente es relativamente bajo.			
Responsable:			
Las propias CGICT's			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	01-11-2018
Indicador:			
Incremento en la participación del profesorado en proyectos o actividades de innovación docente.			
Valor del indicador:			
50% del profesorado			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			