



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502570</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería de Materiales</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Física</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_222</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_10</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	93.33% numerador:28 denominador:30	El valor de este indicador se ha mantenido desde el curso 11-12 por encima del 90%, excepto un curso, llegando este al 93.33%. Creemos que estos valores indican la gran aceptación de este grado entre los alumnos, además de la adecuación de las plazas ofertadas a su demanda real.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	29
	1.1.2	OFERTA	30
P1-1.2	DEMANDA	63.33% numerador:19 denominador:30	Este indicador ha subido en los últimos cuatro cursos, llegando a este valor que consideramos bastante bueno. Es posible que no sea más alto debido a que existen los Dobles Grados de Física e Ingeniería de Materiales y Química e Ingeniería de Materiales, que algunos alumnos piden en primera opción y no consiguen. Consideramos de este dato que la oferta de plazas es adecuada a la demanda.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.52 numerador:247.08 denominador:29 N.I.en1ERcurso:28	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:121 Xb:115	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.64% numerador:5212.5 denominador:7941	El dato es muy satisfactorio, ya que es el más alto entre los datos que tenemos para este grado. Pensamos que las reuniones de coordinación que mantenemos las distintas comisiones y las medidas que se adoptan en ellas llevan a la mejora de esta tasa. No nos cabe duda de que las estadísticas mejorarían si se incluyeran en ellas a los alumnos que cursan dobles títulos.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	79.83% numerador:5212.5 denominador:6529.5	Esta tasa lleva subiendo varios cursos, siendo el valor actual el máximo entre ellos. Dicho valor lo consideramos muy bueno y, de nuevo, creemos que está correlacionado con las distintas que se han ido tomando en las reuniones de coordinación de las comisiones que se han formado para la mejora del título.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	81.54% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:9 denominador:2649	Esta tasa, aunque la consideramos buena, ha bajado respecto a la de los dos cursos anteriores. Por ello consideramos necesario el estudio de su bajada.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	26.67% numerador:12 denominador:45	Esta tasa ha aumentado respecto a la del curso pasado (el único del que se tiene el valor). En estos primeros cursos en los que están saliendo egresados de este Grado, esperamos que esta tasa vaya aumentando y estabilizándose. Estudiaremos su evolución, estando pendientes de los valores que tenga en cursos posteriores por si hubiera que tomar medidas para su mejora.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	20 acred.lingüística:19	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	26.67% numerador:12 denominador:45	Esta tasa ha bajado respecto a la anterior, 47.22%, única de la que se posee el dato. La consideramos un buen dato y creemos que se debe a las medidas de mejora que se han ido tomando para este título.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95	Este dato, junto a sus complementarios, indican la "calidad" del profesorado que imparte clases en este título, con un alto porcentaje de profesores doctores y con vinculación permanente.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	83.16% numerador:79 denominador:95	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	178	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.26% numerador:5 denominador:95	

	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	62.11% numerador:59 denominador:95	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	28.42% numerador:27 denominador:95	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	21.05% numerador:20 denominador:95	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.01 Respuestas:482 Universo:95	Es esta una tasa que ha ido aumentando curso a curso, excepto el presente, que ha bajado ligeramente respecto al valor anterior, 4.08. Lo consideramos un valor muy aceptable.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Los programas docentes son entregados en plazo en porcentajes muy cercanos al cien por cien, no así los proyectos docentes que han tenido una tendencia ascendente desde el curso 12/13 hasta el pasado, habiendo bajado este curso. Será necesario hacer consciente al profesorado de la necesidad de respetar los plazos establecidos.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	97.22% numerador:35 denominador:36	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	84.09% numerador:37 denominador:44	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	15.79% numerador:15 denominador:95	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.11 Respuestas:28 Universo:121	

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.23 Xa)(Respuestas:61 Xa)(Universo:121 Xb:3.62 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:35 Xc:3.84 Xc)(Respuestas:37 Xc)(Universo:117	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.53 Respuestas:60 Universo:121	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.02 Xa)(Respuestas:59 Xa)(Universo:121 Xb:3.53 Xb)(Respuestas:36 Xb)(Universo:117	

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.61% numerador:3 denominador:115	Aunque esta tasa pueda parecer no muy alta, es superior a la del curso pasado, primer curso en que hubo estudiantes en otras universidades y también al de la US (Erasmus + SICUE) en el mismo curso, 2.12%. El valor para el Grado en Física es 2.84, muy parecido al de este Grado y a la media del centro. A tener en cuenta: 1) los alumnos de doble Grado no están contabilizados, 2) esta tasa se obtiene respecto a todos los alumnos matriculados, no solo los que pueden salir a otras universidades y 3) no todos los alumnos solicitantes obtienen beca. En la facultad seguimos buscando otras universidades interesadas en firmar convenios que permitan a nuestros alumnos recibir formación en ellas.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	5.22% numerador:6 denominador:115	Esta tasa nos parece buena. Solo un curso tuvo un valor superior. De todos modos, seguimos trabajando en la firma de convenios con otras universidades. Los alumnos entrantes son: 1 que ha venido con el programa SICUE, 1 de Sudamérica y 4 con el programa Erasmus. Esta tasa para el Grado en Física es 1.80 y para la US 2.62%. La tasa del grado en estudio es mayor que la media de su centro.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:2	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:5 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:1	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	13	Este dato de las empresas en que han realizado las prácticas externas nuestros alumnos es muy positivo, ya que aumentando el número de empresas, aumentamos el número de alumnos que pueden hacer prácticas. Los valores de cursos anteriores eran 4 y 6. Conviene tener en cuenta la importancia que tiene este valor, al no haber experiencia previa en la búsqueda de empresas para este título.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.53 Xe)(TE:4.68 Xe)(TI:4.81	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El valor del nivel de satisfacción de los tutores externos de los dos cursos anteriores era del 100%. Este curso, en escala [1,5] se aproxima mucho al máximo, 4.82. Creemos que ello proviene de la buena preparación del alumno que está cercano a su egreso y su fácil adaptación al entorno laboral.

	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.82	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	0.00% numerador:0.00 denominador:2.00	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.40 numerador:4 denominador:1	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.62 Respuestas:61 Universo:121	Este indicador ha cambiado la escala, evidentemente, al menos respecto a los tres cursos anteriores. Si se hace una correspondencia lineal entre ambas escalas y se hacen coincidir los extremos, tendríamos valores 3.33, 3.52, 3.83 y 3.62. Se observa la subida durante varios cursos, habiendo bajado ligeramente este. Aun así se trata de un valor bueno si se compara a las medias del centro, 3.30, y de la universidad, 3.24.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.84 Respuestas:37 Universo:117	Haciendo el mismo cambio de escala que en el indicador P7-7.1 la evolución de este indicador es 3.04, 4.14, 4.14 y 3.84. El valor último de este indicador para el centro es 4.07 y en la universidad 3.87. El valor último ha bajado un poco respecto al último de los mismos estudios, si bien se mantiene en un valor aceptable. Es cercano al de la universidad y menor que el del centro, por lo que debemos seguir empeñándonos en su mejora. Conviene hacer mención al aumento de la cultura de la calidad entre el profesorado, al observar las mejoras provenientes de los estudios relacionados con ella (reuniones de coordinación, estudio y mejora de las infraestructuras...). Cabe mejora en el porcentaje de profesores que contesta la encuesta, por lo que seguiremos haciendo ver a los profesores lo importante que es que emitan su opinión.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.96 Respuestas:23 Universo:35	En la escala actual los valores de los últimos cursos son: 3.80, 4.10, 4.20, 4.09 y 3.96. Es un valor bueno a lo largo de todos los cursos de los que se tienen datos. El último supera a la media en la universidad, 3.88. El cociente de este personal que contesta esta encuesta se acerca a dos tercios, un valor muy aceptable.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.87%	

8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00%	numerador:0 denominador:115
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.87%	numerador:1 denominador:115
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	numerador:0 denominador:115
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	numerador:0 denominador:115

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4335	

Ficheros adjuntos

1. Acta de la reunión de profesores de asignaturas de segundo curso

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzUwMjAxODA1MTkyMDI0LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502570

Denominación título: Grado en Ingeniería de Materiales

Centro/s: Facultad de Física

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 06-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar celebrando durante el curso 2018-19 reuniones de coordinación de curso, áreas de aprendizaje y de cursos consecutivos.			
Justificación:			
Mejora de la tasa de eficiencia del título.			
Responsable:			
Clara E. Alonso Alonso			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Tasa de eficiencia del título.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Insistir a los profesores acerca de la importancia de publicar los proyectos de las asignaturas en plazo.			
Justificación:			
Bajada el último curso del indicador correspondiente.			
Responsable:			
Clara E. Alonso Alonso			
Fecha inicio prevista:	16-07-2018	Fecha fin prevista:	19-10-2018
Indicador:			
Proyectos publicados en plazo establecido			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Consecución del aumento del porcentaje de profesores que participan en la encuesta de satisfacción del título.			
Justificación:			
Consideramos que este porcentaje es bajo.			
Responsable:			
Clara E. Alonso Alonso			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Nivel de satisfacción del profesorado con el título			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			