



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502583</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería de la Energía por la Un. de Sevilla y la Un. de Málaga</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_221">http://www.us.es/estudios/grados/plan_221</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_17">http://www.us.es/centros/propios/centro_17</a></i>

<i>Universidad participante: Universidad de Málaga</i>	
<i>Centro</i>	<i>Escuela de Ingenierías Industriales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>2011</i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	90.77% numerador:59 denominador:65	Prácticamente se satisface la demanda de plazas con la oferta actual.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	65	
	1.1.2 OFERTA	65	
P1-1.2	DEMANDA	50.77% numerador:33 denominador:65	La demanda ha sufrido una bajada desde el 66.15%, lo que quiere decir que menos alumnos que el curso pasado eligieron la titulación en primera opción, ya que el número de plazas ofertadas no ha variado
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.55 numerador:620.75 denominador:65 N.I.en1ERcurso:59	Este valor se mantiene prácticamente constante con respecto al del curso pasado
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Este indicador no es representativo ya que se corresponde con la del último alumno matriculado. Es más interesante evaluar la calificación del percentil del 10%.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:286 Xb:267	Este valor es congruente con 65 alumnos por curso, que son los que ingresan, más 26 repetidores. Indica que no hay una gran bolsa de alumnos repetidores.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	60.58% numerador:9757.5 denominador:16107	La tasa de rendimiento ha estado por encima del 60% mínimo en todos los cursos excepto en el de la implantación del título, donde alcanzo un valor del 48.59%, algo que parece lógico por el impacto de la novedad tanto para profesores como para alumnos. Posteriormente ha tomado valores de 65.58%, 60%, 69.09%, 66.49% y 60.58% en el curso 2016/17.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	78.76% numerador:9757.5 denominador:12388.5	La tasa de éxito es muy satisfactoria aunque también ha sufrido un pequeño retroceso frente al curso anterior.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.71% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:16 denominador:3930	La tasa de eficiencia del título no ha estado disponible antes del curso 2014/15 ya que no había egresados con anterioridad por tratarse de un título muy nuevo, no obstante el valor en este curso (97.71%) es muy satisfactorio, más aún si lo comparamos con el umbral del 70% fijado en la memoria verificada, y con el valor del curso anterior 96.67%.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	36.62% numerador:26 denominador:71	El curso 2015/16 dicha tasa alcanzó un valor de 27.87% por lo que este curso ha sufrido una subida significativa, no obstante el valor de este indicador cae por debajo de lo requerido en capítulo 8.1 de la memoria verificada

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	24 acred.lingüística:24	El valor es relativamente bajo, pero puede verse que se corresponde con el 36.9% de los alumnos que ingresan. Lo cual es congruente con la tasa de graduación del título.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	16.90% numerador:12 denominador:71	Este indicador ha mejorado con respecto al curso pasado en el que alcanzó un valor de 20.31% pero no se consigue cumplir con el 15% máximo establecido en la memoria verificada.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La demanda satisface la oferta
2. El número de indicadores sirve para valorar adecuadamente este procedimiento
3. Las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento del título son bastante altas

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ligera reducción del número de plazas ofertadas
2. Baja tasa de graduación
3. Es necesario mejorar la tasa de abandono (reducirla)
4. Se propone como mejora evaluar las tasas de abandono, rendimiento y eficiencia por asignaturas
5. Es necesario establecer medidas que vayan encaminadas a incrementar número de alumnos que elijan el título como primera opción

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	97	Ha aumentado con respecto al curso anterior el porcentaje de profesores doctores (74.14% a 84.54%), así como el de profesores con vinculación permanente (63.44% a 68.04%), el de profesores titulares (27.96% a 34.02%) y ligeramente el de catedráticos (18.28% a 18.26%). Esto es un argumento positivo de la calidad del profesorado vinculado con el título, que se mantiene y se compromete con el mismo. El número de sexenios acreditado por el profesorado es alto, lo cual también es un indicador de la alta capacidad investigadora de los profesores.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84.54% numerador:82 denominador:97	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	130	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	8.25% numerador:8 denominador:97	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	68.04% numerador:66 denominador:97	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	34.02% numerador:33 denominador:97	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	18.56% numerador:18 denominador:97	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.95 Respuestas:1444 Universo:97	El valor de este indicador se mantiene prácticamente idéntico al del curso pasado (3.96). Su valor es relativamente alto alcanzando una cota de notable (8 sobre 10).
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Ambos indicadores han aumentado pasando del 98.31% al 100% y del 82.54% al 92.45%. Se valora muy positivamente este aumento.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:50 denominador:50	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	92.45% numerador:49 denominador:53	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:97	No hay datos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.71 Respuestas:31 Universo:286	Este valor es relativamente bajo (aprobado) por lo que se considera como un aspecto a mejorar en cursos venideros.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Cierre de todos los programas de las asignaturas en el plazo establecido y prácticamente la totalidad de los proyectos docentes.
2. Calidad del profesorado y su implicación con el título.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los TFG

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.79 Xa)(Respuestas:120 Xa)(Universo:286 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:58 Xb)(Universo:95 Xc:3.88 Xc)(Respuestas:17 Xc)(Universo:139	No se dispone del valor de estos indicadores en cursos previos. Su valor es alto ya que alcanza el notable. Se entiende que tanto el PDI como el PAS y el alumnado están muy satisfechos con las infraestructuras.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.16 Respuestas:117 Universo:286	No se dispone del valor de este indicador en cursos previos. Su valor es medio y por tanto se puede considerar como un aspecto a mejorar en el futuro.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.66 Xa)(Respuestas:108 Xa)(Universo:286 Xb:3.13 Xb)(Respuestas:16 Xb)(Universo:139	No se dispone del valor de estos indicadores en cursos previos. Su valor es medio-bajo dependiendo del colectivo. Los estudiantes le dan una calificación de aprobado y los profesores de bastante bueno.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto grado de satisfacción con las infraestructuras

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (hay que incrementar la valoración actual)

2. Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.25% numerador:6 denominador:267	Este indicador ha aumentado desde el 1.22% (3 alumnos el curso anterior). La valoración es muy positiva porque el número de estudiantes se ha duplicado.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.49% numerador:12 denominador:267	El valor de este indicador ha disminuido ligeramente desde el 6.54% del curso anterior. Esta variación entra dentro de lo normal.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:6 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	El nivel de satisfacción de los estudiantes salientes ha aumentado pasando de un 8 sobre 10 a 9 sobre 10 (4.5 sobre 5). Lo cual se valora muy positivamente.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:2 Xa)(Universo:12 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	El nivel de satisfacción de los estudiantes entrantes ha aumentado pasando de un 9 sobre 10 a 10 sobre 10 (5 sobre 5). Lo cual se valora muy positivamente.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de estudiantes entrantes y salientes
2. Alta tasa de estudiantes procedentes de otras universidades

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de estudiantes salientes no es muy alta y podría pensarse en aumentarla, no obstante la realidad es que la oferta de plazas en destinos Erasmus es mayor que la oferta. Se podría pensar en aumentar los destinos de habla inglesa.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	34	Este indicador ha aumentado desde 12 a 34, lo cual es muy positivo ya que indica que el número de empresas con convenio se ha triplicado prácticamente
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.61 Xe)(TE:4.83 Xe)(TI:3.52	Este indicador es muy alto lo cual se valora muy positivamente, ya que los estudiantes valoran sus prácticas externas como sobresalientes
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas es también sobresaliente lo cual se valora muy positivamente pues las empresas tienen la misma impresión que los alumnos
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.64	
--	-------	--	------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción tanto de los alumnos, como de los tutores de prácticas externas con las mismas

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. -

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	42.86% numerador:3.00 denominador:7.00	El valor de este indicador es medio, la valoración es satisfactoria aunque se puede mejorar. Será necesario esperar a cursos futuros para ver su evolución ya que este es el primer dato disponible.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	9.95 numerador:20 denominador:2	Este valor es alto y debería reducirse en el futuro. La muestra es demasiado pequeña para ser representativa. Será necesario esperar a cursos futuros para ver su evolución ya que este es el primer dato disponible.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.25	Este valor es bastante bueno pero podría incrementarse. Será necesario esperar a cursos futuros para ver su evolución ya que este es el primer dato disponible.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.00	Este valor es bastante bueno pero podría incrementarse. Será necesario esperar a cursos futuros para ver su evolución ya que este es el primer dato disponible.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	-

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores definidos son adecuados para medir y evaluar la inserción laboral

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. No se dispone de datos ya que el título es muy reciente por lo que será necesario esperar a cursos futuros para disponer de datos significativos y poder analizar su evolución.

**P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.20 Respuestas:119 Universo:286	El valor de este indicador el curso anterior fue de 5.55 sobre 10, el actual es de 6.40 sobre 10 (3.20 sobre 5) lo que significa que ha aumentado y esto es muy satisfactorio. No obstante sería deseable que este indicador siguiese una tendencia ascendente y alcanzase el notable.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.37 Respuestas:16 Universo:139	El valor de este indicador el curso anterior fue de 6.88 sobre 10, el actual es de 6.74 sobre 10 (3.37 sobre 5) lo que significa que prácticamente se ha mantenido constante en el valor de notable.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:50 Universo:95	El valor de este indicador el curso anterior fue de 7.14 sobre 10, el actual es de 7.6 sobre 10 (3.80 sobre 5) lo que significa que ha aumentado y esto es muy satisfactorio ya que alcanza el valor de notable.

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Notable nivel de satisfacción del profesorado y el PAS con el título

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Nivel bastante alto de satisfacción del alumnado con el título que no alcanza el valor de notable

**P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS**

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.12%	No se recogen incidencias lo cual es positivo. no obstante tampoco hay sugerencias ni felicitaciones lo que indica pasividad frente a este mecanismo de expresión. Es muy positivo que se han interpuesto muy pocas quejas por parte del alumnado (sólo 3).
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.12% numerador:3 denominador:267	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:267	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:267	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:267	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se interponen apenas quejas y ninguna incidencia.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El alumnado no es muy activo usando estos procedimientos de comunicación pues tampoco hay sugerencias ni felicitaciones.

### P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6389	El indicador del curso anterior fue de 35.46%, lo cual si el número de alumnos es de 267 da un total de 9467 accesos a la información del título en la web. El valor de este año es menor pero bastante elevado. La valoración es positiva y en cualquier caso este indicador tiene poca relevancia desde nuestro punto de vista. Se recomendará mejorarlo añadiendo tiempo de conexión a la web y número de vínculos accedidos desde la web u otros que permitan cuantificar en mejor medida la calidad del acceso a la información mediante la web.
--------	--	---	------	---

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. El valor del número de accesos a la información del título disponible en la web es bastante alto

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. El indicador sólo cuantifica el número de accesos. Habría que incrementar la calidad de la información suministrada cuantificando el tiempo de permanencia en la página y número de vínculos a los que se accede.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Málaga  
Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2502583

**Denominación título:** Grado en Ingeniería de la Energía por la Un. de Sevilla y la Un. de Málaga

**Centro/s:** Escuela de Ingenierías Industriales  
E.T.S. de Ingeniería

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 12-09-2018

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar los proyectos docentes de todas las asignaturas del grado en ambas sedes. Se trata de examinar las guías docentes de las asignaturas desde la web del plan de estudios de la titulación, donde se disponen de todos los proyectos docentes elaborados por los profesores coordinadores.			
Justificación:			
Se trata de revisar las metodologías docentes y, sobre todo, los criterios de evaluación de una misma asignatura en las dos sedes del título.			
Responsable:			
Presidente de la Comisión / CGCT			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Cálculo de las tasas de éxito, eficiencia y abandono por asignaturas			
Justificación:			
Comprobar la evolución de las tasas anteriores no sólo a nivel global, sino también por asignaturas. Asimismo se podrán comparar las evoluciones de las tasas entre diferentes asignaturas del mismo centro, o entre asignaturas homólogas impartidas en ambas sedes.			
Responsable:			
Comisión de seguimiento			
Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificación de la duración de las asignaturas optativas de intensificación que pasaría de 4.5Cr a 3Cr.			
Justificación:			
De esta forma se podrían impartir las 3 asignaturas en el segundo cuatrimestre del tercer curso. Con varios beneficios: -Los alumnos no elegirían especialidad hasta el final de tercer curso, una vez cursadas las asignaturas anteriores, lo cual serviría para elegir con más criterio. - Facilitaría la movilidad de estudiantes ya que tendrían concentradas las asignaturas de la intensificación sólo en un curso (4º)			
Responsable:			
Comisión de seguimiento del Plan de Estudios			
Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>

Indicador:		
Valor del indicador:		
Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer transversales con otra titulación o convalidables asignaturas optativas comunes de segundo cuatrimestre de cuarto curso como "Historia de la Ingeniería" y "Prevención de riesgos laborales"			
Justificación:			
De esta forma un alumno en movilidad podría reducir su estancia en la otra sede al primer cuatrimestre de cuarto curso si así lo desease, ya que en el segundo cuatrimestre le quedarían los créditos correspondientes a TFG, prácticas en empresas y las dos optativas comunes anteriores que podrían cursar en su sede de origen. Esto presentaría la ventaja de hacer más accesible y facilitar la movilidad a alumnos que desearan cursar una intensificación en la otra sede reduciendo el coste económico que ello representa.			
Responsable:			
Comisión de seguimiento del Plan de Estudios			
Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			