



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502576</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Estudios de Asia Oriental por la Unv.de Sevilla y la Unv.de Málaga</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Filosofía</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_219</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_7</i>

<i>Universidad participante: Universidad de Sevilla</i>	
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>2011</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	102.00% numerador:51 denominador:50	EXCELENTE TASA DE OCUPACIÓN. SE CUBREN LA TOTALIDAD DE LAS PLAZAS OFERTADAS.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	52
	1.1.2	OFERTA	50
P1-1.2	DEMANDA	94.00% numerador:47 denominador:50	CASI LA TOTALIDAD DE LAS PLAZAS OFERTADAS SON ELEGIDAS EN PRIMERA OPCIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO DE PREINSCRIPCIÓN. EXCELENTE INDICADOR.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.49 numerador:493.48 denominador:52 N.I.en1ERcurso:51	LA NOTA SE ELEVA CADA CURSO ACADÉMICO ACERCÁNDOSE A LAS TITULACIONES MÁS DEMANDADAS EN LA US. ALGO MENOR EN LA UMA QUE EN LA US, PERO TAMBIÉN UNA NOTA ALTA.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.44	NOS REMITIMOS A LO EXPRESADO EN EL APARTADO ANTERIOR.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:220 Xb:211	DE MOMENTO SÓLO PUEDE OFERTARSE UN GRUPO DE ALUMNOS/AS PESE A LA ALTA DEMANDA QUE TIENE LA TITULACIÓN EN AMBAS SEDES.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.84% numerador:11058 denominador:12882	EL 80% DEL ALUMNADO US/UMA SUPERA ESTE PORCENTAJE DE LOS CRÉDITOS DE LOS QUE SE MATRICULA. ES MUY BUEN DATO.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.95% numerador:11058 denominador:11406	EL 90% DEL ALUMNADO US/UMA APRUEBA LAS ASIGNATURAS A LAS QUE SE PRESENTA. MUY EN CONSONANCIA CON EL APARTADO ANTERIOR. BUEN INDICADOR.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	90.66% numerador1 Cred.Tco.:240 numerador2 Titulados:25 denominador:6618	ESTA TASA ALCANZA TODAVÍA RESULTADOS MEJORES EN LA UMA, 98%,
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	48.21% numerador:27 denominador:56	ESTA DATO (40.32% EN UMA), ESTÁ MUY POR DEBAJO DE LO QUE RECOGE COMO REFERENCIA LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN GEO, 80%. ESTÁ EN RELACIÓN CON LA COSTUMBRE DEL ALUMNADO DE CONSIDERAR LA ASIGNATURA TFG COMO ÚLTIMA Y DEFINITIVA ASIGNATURA DEL CURSO Y POSTERGARLA EN EL TIEMPO HASTA OTRAS CONVOCATORIAS.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	31 acred.lingüística:31	ESTE DATO DEBE PONERSE EN RELACIÓN CON LA TASA DE GRADUACIÓN SEÑALADA MÁS ARRIBA Y CON EL INDICADOR UMA (22). NO ES UN BUEN DATO INDICADOR.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	19.64% numerador:11 denominador:56	ESTE INDICADOR DEBE PONERSE EN RELACIÓN CON EL INDICADOR UMA (6%). HABRÁ QUE ESTUDIAR ESTA DIFERENCIA ENTRE LOS INDICADORES US/UMA. POR QUÉ SE HA PRODUCIDO ESTA ELEVACIÓN DE LA TASA DE ABANDONO QUE HA SUBIDO SENSIBLEMENTE RESPECTO A AÑOS ANTERIORES, PARA LO QUE HABRÁ QUE ANALIZAR EL RESTO DE INDICADORES DESFAVORABLES QUE PODRÍAN ARROJAR LUZ SOBRE LAS RAZONES DE ESTA ELEVACIÓN EN LA TASA. Y SOBRE TODO PORQUE YA ESTÁ POR ENCIMA DE LA REFERENCIA RECOGIDA EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN (15%).
---------	--	-----------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Para el análisis de las fortalezas de la titulación hay que empezar por valorar la elevada demanda de estudiantes que realiza la preinscripción universitaria. Casi la totalidad de las plazas ofertadas son cubiertas como primera preferencia del alumnado preinscrito año tras año. De momento los recursos sólo permiten el establecimiento de un grupo de alumnos/as, pero la demanda es tal que en un futuro podría plantearse la posibilidad de la apertura de nuevos grupos si los recursos lo permitieran. La propia demanda eleva cada curso académico la nota de acceso a la titulación, acercándola cada año a las titulaciones más demandadas de la Universidad de Sevilla.

Por otro lado, hay que resaltar las altas tasas de rendimiento, éxito y eficiencia del título, con indicadores muy por encima de lo previsto en la Memoria de Verificación del Grado en Estudios de Asia Oriental.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sin embargo, en cuanto a las debilidades, este curso académico la tasa de graduación sigue siendo relativamente baja tanto en UMA como US. Hay factores que podrían explicar la baja tasa de graduación. Por ejemplo la consideración del alumnado de la asignatura "Trabajo Fin de Grado" como última asignatura y definitiva de la titulación con una dedicación muy superior al resto de asignaturas por tratarse del inicio de sus tareas investigadoras. Otro factor a tener en cuenta es que los/las alumnos/as matriculados de doble mención tienen que superar cuarenta y ocho créditos más que el resto del alumnado y esta particularidad no está recogida en la fórmula de obtención de la tasa en los indicadores. Como tampoco está recogido que el alumnado trasladado de una Sede a la otra tiene que comenzar nuevamente con la nueva mención (idioma) elegido, ya que normalmente abandonan la mención de origen y escogen otra nueva. Habrá que poner en conocimiento de la Oficina de Gestión de la Calidad, encargada de la elaboración de los indicadores a través del Sistema de Garantía de Calidad del Título, esta incidencia.

Por último habría que señalar la dificultad de las menciones de esta titulación, que podría ser otro factor de reducción en la tasa de graduación a medida que transcurren las asignaturas y aumenta la dificultad del/de los idioma/s. Estos factores podrían explicar que, como recoge la tasa de rendimiento, en torno al 80% de los/las alumnos/as superan las asignaturas de las que se matriculan y sin embargo la tasa de graduación sólo alcanza el 48%. Lo cual

resulta en principio una aparente contradicción.

Por otro lado, hay que estudiar detenidamente la significativa elevación de la tasa de abandono del título, que siempre en años anteriores ha estado dentro de los límites establecidos en la Memoria de Verificación (15%) cumpliendo con los parámetros establecidos para el GEAO, pero que han sido superados en este curso en casi cinco puntos porcentuales. Además, también resulta significativa la diferencia de la tasa de abandono de la US respecto de la reflejada por los indicadores de la UMA.

Para el estudio de la tasa de abandono habrá que proceder al estudio de otros indicadores que reflejen los aspectos con menor valoración en el GEAO, con objeto de intentar encontrar las razones que podrían explicar esta elevación en la tasa; intentar reducirla y, en principio, evitar que se eleve.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	46	TANTO EN ESTE APARTADO COMO EN LOS SIGUIENTES APARTADOS 2.1.3, 2.1.4. 2.1.5 Y 2.1.6 POCO PUEDE SEÑALARSE, YA QUE SUS VALORES ENTRAN DENTRO DE LO RECOGIDO EN EL TÍTULO IX DE LA LEY 6/2001 DE DICIEMBRE DE UNIVERSIDADES MODIFICADA POR LA 4/2007 DE ABRIL RESPECTO A LOS TIPOS Y MODALIDADES DE CONTRATACIÓN LABORAL O DE LOS CUERPOS DOCENTES UNIVERSITARIOS. LOS PORCENTAJES ENTRAN DENTRO DE LO RECOGIDO EN ESTA LEY, Y ESTÁN MARCADOS POR LAS POLÍTICAS DE CONTRATACIÓN DE PROFESORADO US/UMA Y POR LAS CIRCUNSTANCIAS LABORALES. ESTO PODRÍA EXPLICAR LA BAJA TASA DE CATEDRÁTICOS US/UMA IMPLICADOS EN EL TÍTULO. ES TAMBIÉN DESTACABLE, EN CAMBIO, EL ALTO PORCENTAJE DE PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO EN AMBAS SEDES.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.91% numerador:34 denominador:46
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	42

	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	10.87% numerador:5 denominador:46	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	58.70% numerador:27 denominador:46	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	41.30% numerador:19 denominador:46	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	6.52% numerador:3 denominador:46	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.29 Respuestas:776 Universo:46	ESTE INDICADOR, QUE ES SIMILAR EN LA UMA (4.19) EN ESCALA DE 1 A 5 INDICA EL BUEN NIVEL DE SATISFACCIÓN QUE EL ALUMNADO TIENE CON EL PROFESORADO. LO MÁS POSITIVO ES QUE ES UN INDICADOR QUE VIENE MANTENIÉNDOSE EN EL TIEMPO DESDE LOS CURSOS ANTERIORES.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	PESE A QUE LA MAYORÍA DE LOS PROGRAMAS SON PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO DEBERÁ ESTUDIARSE QUÉ OCURRE CON LA PUBLICACIÓN DE LOS PROYECTOS DOCENTES, YA QUE SÓLO SON PUBLICADOS EN PLAZO LA MITAD APROXIMADAMENTE. ESTE DATO HA CAÍDO AMPLIAMENTE RESPECTO A INFORMES ANTERIORES QUE MOSTRABAN INDICADORES EN TORNO AL 75%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.35% numerador:41 denominador:43	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	52.00% numerador:26 denominador:50	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	34.78% numerador:16 denominador:46	ESTE INDICADOR MUESTRA CÓMO EL PROFESORADO HA ELEVADO SU TASA DE IMPLICACIÓN EN TAREAS DE INNOVACIÓN DOCENTE DESDE EL 10.71% DEL CURSO PASADO. ESTA ELEVACIÓN DEBE SER PUESTA EN RELACIÓN CON LA APLICACIÓN DEL CUARTO PLAN PROPIO DE DOCENCIA US FINANCIANDO ESTE TIPO DE ACTIVIDADES.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.82 Respuestas:17 Universo:220	ESTE INDICADOR OFRECE DATOS MÁS POSITIVOS EN LA SEDE DE LA UMA 3.25. SIN EMBARGO HAY QUE SEÑALAR QUE LA US YA HA TOMADO MEDIDAS EN ESTE SENTIDO APROBANDO UNA NUEVA NORMATIVA GENERAL TFG QUE LOS CENTROS EN SU TOTALIDAD DEBERÁN DESARROLLAR PARA ADAPTARLA A SUS PECULIARIDADES (SIEMPRE DENTRO DE LA NORMATIVA GENERAL). HABRÁ QUE EVALUAR LOS PRÓXIMOS INDICADORES PARA VER CÓMO AFECTA LA NUEVA NORMATIVA. POR OTRA PARTE PUEDEN ESTUDIARSE NUEVAS ACCIONES DE MEJORA QUE ELEVEN ESTOS INDICADORES. CON ESTAS MEDIDAS PRETENDE RESOLVERSE LA RECOMENDACIÓN NÚMERO 8 DEL ÚLTIMO INFORME FINAL PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA DEVA.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Respecto al análisis de los indicadores del profesorado poco puede señalarse ya que entran dentro de lo recogido en el capítulo IX de la ley 6/2001 modificada por la ley 4/2007 de Universidades respecto a los tipos y modalidades de contratación tanto del profesorado perteneciente a los cuerpos docentes universitarios como del profesorado contratado. Del mismo modo estos indicadores responden a la política de contratación llevada por la Universidad de Sevilla y por las dificultades laborales y presupuestarias conocidas de los últimos años.

Es de destacar el alto porcentaje de profesorado doctor implicado en el título tanto en UMA como en US y la creciente implicación del profesorado en tareas de innovación docente que ha subido en torno al 20% desde el curso anterior.

Esto debe ser puesto en relación con la financiación de estas actividades de los Planes Propios de Docencia que facilitan la implicación y realización de estas actividades.

Por último, otro de los puntos fuertes del GEAO es la satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado en ambas Sedes, superior a 4.10 sobre 5. Esto entra en contradicción con la elevación en la tasa de abandono, por lo que la elevación de esta tasa no parece responder a dificultades con el profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En cuanto a las debilidades, podría señalarse que probablemente la tasa de profesorado perteneciente a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos) debería ser superior, pero esta cuestión no puede ser achacada al Centro, y debe de estudiarse en las propuestas de asignación de profesorado por los diversos y numerosos departamentos implicados en la docencia en la titulación. Sí parece demasiado baja la tasa de catedráticos de universidad que prácticamente no ha variado desde el curso pasado en ambas Sedes, y habría que estudiar y analizar los posibles motivos. También convendría profundizar en los criterios seguidos a la hora del reparto de profesorado en los Planes de Asignación de Profesorado de los Departamentos, para llegar a alguna conclusión más honda y realista sobre la escasez de catedráticos en la docencia en la titulación.

Otra de las debilidades de este apartado la supone la reducción de la tasa de publicación en plazo de los proyectos docentes (que ha bajado desde una tasa en torno al 75% el curso pasado a una tasa del 50% este curso), frente a una óptima tasa de publicación de los programas de las asignaturas en plazo. Este aspecto debe ser revisado porque todos los proyectos docentes son finalmente publicados, pero habrá que buscar las razones del retraso en la publicación.

Por último el indicador de la satisfacción del alumnado con la elección y realización de Trabajos Fin de Grado está en torno a una media de 3 sobre 5, lo que muestra una tasa mejorable. Se están tomando medidas a nivel general en la US con una nueva normativa general TFG US que deberá ser desarrollada por todos los Centros con su normativa interna, de aplicación para el próximo curso académico en la mayoría de los casos y que pretende adaptar la normativa a las peculiaridades de cada Centro y tratar de solucionar los problemas actuales de esta asignatura. Al respecto de esta cuestión la Facultad de Filosofía está trabajando en la elaboración de un nuevo reglamento que regule la elaboración y evaluación de los TFE, y se espera que pueda estar en aplicación para el próximo curso. Por lo demás, el procedimiento es muy similar en UMA (con un coordinador de TFG por delegación de la Comisión Académica) y en US (con una Comisión TFG por delegación de la Comisión Académica), que son los órganos encargados de la resolución de las solicitudes del alumnado matriculado de la asignatura dentro de la oferta de líneas temáticas ofertadas por el profesorado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
---------------	------------------	--------------	----------------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:2.71 Xa)(Respuestas:82 Xa)(Universo:220 Xb:4.47 Xb)(Respuestas:17 Xb)(Universo:25 Xc:3.45 Xc)(Respuestas:11 Xc)(Universo:45</p>	<p>ESTOS INDICADORES MUESTRAN UNOS NIVELES DE SATISFACCIÓN ALTO CON LAS INFRAESTRUCTURAS POR PARTE DEL PAS US (4.47) Y TAMBIÉN UMA (4.14). TAMBIÉN SON BUENOS LOS INDICADORES RELATIVOS AL PROFESORADO, US (3.45) Y UMA (3.87). HAY QUE TENER EN CUENTA QUE EL GEAO DE LA US ESTÁ PENDIENTE DE UNA FUTURA REUBICACIÓN JUNTO LA FACULTAD DE FILOSOFÍA . ES MÁS BAJO EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO, US (2.71) QUE EL DE UMA (3.55). LOS PORCENTAJES MUESTRAN BUENOS INDICADORES UMA EN LOS TRES COLECTIVOS LO QUE RESOLVERÍA LA RECOMENDACIÓN 10 DEL ÚLTIMO INFORME DEVA Y CON LA QUE LA UMA NO ESTÁ DE ACUERDO YA QUE SUS INSTALACIONES SON TOTALMENTE NUEVAS, ADAPTADAS A LA NORMATIVA Y NO FUERON VISITADAS POR LOS INSPECTORES DEVA. RESPECTO A LA MEJORA DE LOS INDICADORES EN LA US, SE SEÑALABA COMO PRINCIPAL DEFICIENCIA QUE NO SE CONTABA CON UNA BIBLIOTECA. ESTO HA SIDO PARCIALMENTE SUBSANADO CON LA IMPLANTACIÓN DEL NUEVO "PRÉSTAMO ASIA", UNA ESPECIE DE PRÉSTAMO INTERCAMPUS ESTABLECIDA ESPECÍFICAMENTE PARA EL GEAO QUE PERMITIRÁ DISPONER AL ALUMNADO DE TODA LA BIBLIOGRAFÍA QUE NECESITE DIRECTAMENTE EN EL</p>
--------	--	---	---	--

CENTRO INTERNACIONAL SIN
NECESIDAD DE
DESPLAZAMIENTO ALGUNO.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.63 Respuestas:79 Universo:220	TANTO LA US (POAT), PLAN DE ORIENTACIÓN Y ACCIÓN TUTORIAL, COMO LA UMA (PIE), PLAN INFORMACIÓN AL ESTUDIANTE, HAN IMPLANTADO ACCIONES DE MEJORA TENDENTES A LA MEJORA DE LOS INDICADORES. ESTOS PLANES TIENEN INTENCIÓN DE MANTENERSE CON OBJETO DE ASEGURAR LA MEJORA DE ESTOS INDICADORES Y CUENTAN CON FINANCIACIÓN DE LOS PLANES DE DOCENCIA. ADEMÁS, LA US HA IMPLANTADO LA FIGURA DE LOS DINAMIZADORES DE CENTRO PARA INFORMACIÓN DEL ALUMNADO Y AMBAS SEDES CUENTAN CON UNA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL DONDE EL PROFESORADO SUBE LOS CONTENIDOS PARA QUE EL ALUMNADO PUEDA ACCEDER A LOS MISMOS. POR OTRA PARTE SE CUENTA CON LAS TUTORÍAS PERSONALIZADAS A LOS ALUMNOS/AS, LO QUE PERMITE LA ORIENTACIÓN ACADÉMICA PERSONALIZADA. HABRÁ QUE PROCEDER AL ESTUDIO DE LA BAJADA DE ESTE INDICADOR EN LA US.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.34 Xa)(Respuestas:74 Xa)(Universo:220 Xb:3.25 Xb)(Respuestas:12 Xb)(Universo:45	ESTE DATO MUESTRA UN INDICADOR ACEPTABLE EN LA UMA (4.12) PERO BAJO EN LA US. HABRÁ QUE ESTABLECER CONTACTO CON LOS RESPONSABLES DE LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN US (UNIDAD DE ORIENTACIÓN E INSERCIÓN PROFESIONAL DEL SECRETARIADO DE PRÁCTICAS EN EMPRESA Y EMPLEO US).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras de los Centros donde se imparte la titulación es más que aceptable respecto a todos los colectivos encuestados: alumnos, PAS y PDI. Únicamente en US la opinión del alumnado es un poco más baja respecto a las infraestructuras. La queja principal siempre había sido la ausencia de una biblioteca para el alumnado, que debía desplazarse a otro Centro para acceder a la bibliografía necesaria. Esta deficiencia ha sido solucionada este curso académico con la implantación del sistema de préstamo bibliotecario "Asia", modalidad similar en su función al préstamo intercampus, que ha permitido la subsanación de esta deficiencia.

Es muy notable también la satisfacción del alumnado UMA con los recursos de orientación profesional. Este indicador es menor en US a pesar de los numerosos recursos que la Universidad de Sevilla destina a esta parcela a través del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo. Este Secretariado cuenta con el Servicio de Orientación Profesional, la Agencia de Colocación, el Servicio de Prácticas en Empresa. Así como la organización desde hace varios años de la Feria de Empleo en su modalidad presencial y online, <http://servicio.us.es/spee/empleo>.

Habría que entablar contacto con este Secretariado para analizar el déficit en este indicador.

También existen las tutorías personalizadas llevadas a cabo por todos y cada uno de los/las profesores/as cuyos horarios son publicados a inicios de cuatrimestre y publicadas en el Tablón de Anuncios de los Centros.

Igualmente se ha implantado un sistema de información/orientación basado en grupos de correos y listas de distribución para que toda la información sea puntualmente recibida por el alumnado sin moverse de casa (horarios, calendario de exámenes de cada convocatoria, actividades académicas organizadas, horarios de tutoría, etc). Esto debería facilitar la preparación de las asignaturas también.

También se han implantado las figuras de los Coordinadores de Movilidad y de Prácticas Externas, para la orientación del alumnado que se encuentre en situaciones de necesidad de orientación profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Además del análisis del escueto indicador con la satisfacción de los recursos de orientación profesional, hay otro indicador que no es tan elevado en la UMA como en la US: la satisfacción con los recursos de orientación académica. Esta parcela es otra de aquellas a las que se dedican especiales recursos por parte de las dos universidades. Con la financiación de los Planes Propios de Docencia se han puesto en marcha en ambas Sedes los POAT (Planes de Acción Tutorial US) y PIE (Planes de Información al Estudiante UMA). Además, se ha puesto en marcha un sistema de alumnos dinamizadores de Centros para la difusión de todo lo relativo a la titulación a través de las redes sociales. Por otro lado, ambas Sedes cuentan con una plataforma virtual de enseñanza (Enseñanza Virtual US y Campus Virtual UMA) a través de las cuales el profesorado se va adaptando a las nuevas tecnologías subiendo contenidos de las asignaturas a estas plataformas (a las que accede el alumnado para la obtención de la información necesaria para el estudios y preparación de las asignaturas).

Teniendo en cuenta todos estos aspectos, habrá que estudiar porqué los valores indicadores del grado de satisfacción resulta solamente mediano respecto del 5.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>10.90%</p> <p>numerador:23</p> <p>denominador:211</p>	<p>ESTA TASA DEBE CONSIDERAR QUE 21 ALUMNOS/AS DE LA US, SIEMPRE PERTENECIENTE A LOS DOS ÚLTIMOS CURSOS, REALIZAN ESTANCIAS DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL BECADOS. HAY QUE TENER EN CUENTA QUE EN LA ELABORACIÓN DE ESTA TASA SE CONSIDERA TAMBIÉN EN EL NÚMERO EL ALUMNADO DE LOS DOS PRIMEROS CURSOS QUE REALMENTE NO PARTICIPA EN LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD, POR LO QUE ENTENDEMOS QUE LOS INDICADORES NO REFLEJAN LA REALIDAD DE LA MOVILIDAD. HABRÁ QUE AJUSTAR LOS INDICADORES SOLO A LOS DOS ÚLTIMOS CURSOS. HABRÁ QUE REALIZAR UN ESTUDIO DE POR QUÉ ESTA CIFRA ES MENOR EN LA UMA 8.91, AUNQUE LA TASA SEA MUY CERCANA. SEÑALAR LA REALIZACIÓN EN CADA CURSO ACADÉMICO DE NUEVOS CONVENIOS DE MOVILIDAD CON UNIVERSIDADES EXTERNAS INTERNACIONALES,(SHANDONG, PROVIDENCE) Y NACIONALES (UNIV. AUTÓNOMA DE MADRID, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA Y LA DE SALAMANCA). RESPECTO A LA MOVILIDAD NACIONAL, YA SE HAN ESTABLECIDO CONVENIOS CON TODAS LAS UNIVERSIDADES NACIONALES QUE OFERTAN ESTA TITULACIÓN. CON ESTO SE ENTIENDE ATENDIDA LA RECOMENDACIÓN NÚMERO 6 DEL ÚLTIMO INFORME DEVA.</p>
--------	--	---	--	--

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	5.69% numerador:12 denominador:211	ESTE INDICADOR REFLEJA UNA TASA MEJOR EN LA UMA QUE EN LA US. SIN EMBARGO HAY QUE SEÑALAR TAMBIÉN QUE ESTE TIPO DE MOVILIDAD DEPENDE EN SU MAYOR PARTE DE LOS INCENTIVOS DE LAS UNIVERSIDADES EXTERNAS, AUNQUE SIEMPRE ENTENDIENDO QUE HAY QUE FOMENTAR EL ATRACTIVO DE ESTA TITULACIÓN. POR OTRO LADO HAY QUE INCIDIR EN LA LIMITACIÓN DE PLAZAS RECOGIDAS EN LOS CONVENIOS FORMALIZADOS, POR LO QUE ESTOS INDICADORES NO PARECEN MALOS, SOBRE TODO PORQUE CONTAMOS CON ALUMNOS PROCEDENTES DE CHINA, JAPÓN Y COREA ENTRE OTRAS NACIONALIDADES CUYO DESPLAZAMIENTO ENTRAÑA GRANDES DIFICULTADES LOGÍSTICAS Y ECONÓMICAS.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.75 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:22 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:1	BUEN INDICADOR DE SATISFACCIÓN, AUNQUE HABRÁ QUE TRABAJAR EN INCENTIVAR MÁS LA MOVILIDAD Y LA DIVERSIFICACIÓN DE DESTINOS.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:12 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El valor de la tasa que se recoge no refleja la realidad de esta parcela del GEAO. Hay que tener en cuenta que en la elaboración de esta tasa no se tiene en cuenta que en las convocatorias de movilidad internacional sólo participa el alumnado de los dos últimos cursos (en torno a cien alumnos/as); según lo cual durante este curso el valor de la tasa estaría en torno al 21%, el doble de la reflejada. El alumnado recién llegado aún no dispone de los conocimientos idiomáticos necesarios para llevar a cabo este tipo de movilidad internacional. Además hay que tener en cuenta que, aunque las Sedes llevan a cabo un gran esfuerzo económico sufragando becas para este alumnado a través de su Plan Propio (en el caso de la US; en el de la UMA ésta recibe mayor colaboración ATECH para la movilidad), las becas no permiten cubrir los gastos de la totalidad de la estancia de movilidad, por lo que deben ser costeadas por el propio alumnado.

No parecen existir dificultades respecto a la formalización de convenios de movilidad, ya que se disponen de convenios con las principales universidades de Japón (Tokyo, Sophia, Rikkyo) y China (Shanghai, Beijing). Además, cada año se formalizan nuevos convenios con otras universidades (Shandong, Providence, etc.).

Respecto a la oferta de movilidad nacional: se dispone ya de convenios con todas las universidades nacionales que imparten la titulación. Según estos datos, los escasos indicadores quizás respondan a la propia escasez de la oferta

académica a nivel nacional (Madrid, Barcelona y Salamanca, además de US-UMA).

Todo esto queda reflejado en el buen indicador de la satisfacción de los estudiantes en otras universidades.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La principal dificultad respecto a la movilidad internacional parece atribuible en principio a cuestiones económicas, ya que la cuantía de las becas (que asciende a unos 3.000 euros), aunque de innegable gran ayuda, no permite costear un semestre en países tan alejados como China y Japón, por lo que debe considerarse una ayuda. Quizás habría que incidir en un mayor grado en la financiación de este tipo de movilidad, que hay que recordar que no es financiada con fondos de programas Erasmus, sino mediante el Plan Propio; y en lograr becas de estudio (y no sólo ayudas) en dichos países, u otros con la misma titulación.

Respecto a la escasez de la oferta nacional: no es una dificultad achacable a la Universidad de Sevilla ni a la UMA. Por poner alguna nota menos positiva, pudiera ser la ausencia de datos de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades y su baja tasa de movilidad. Pero aquí hay que tener en cuenta también que, aunque haya que hacer atractiva para estos estudiantes la titulación, la movilidad de estos/as alumnos/as también depende en gran medida de los incentivos económicos y académicos de sus respectivas universidades, y las plazas ofertadas por las propias universidades receptoras que a través de sus respectivos servicios de Relaciones Internacionales deben gestionar la demanda de todos los Centros.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	20	RESPECTO AL NÚMERO DE EMPRESAS PARA LA REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS HAY QUE SEÑALAR LA PRECAUCIÓN QUE SE TIENE DESDE LA COORDINACIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS DEL GEAO DE TRATAR DE CONTAR CON UN NÚMERO DE ENTIDADES SUFICIENTEMENTE AMPLIO PARA LA INSERCIÓN DE NUESTROS ESTUDIANTES. PERO HAY QUE TENER TAMBIÉN EL CUIDADO DE NO SUSCRIBIR EXCESIVOS CONVENIOS, YA QUE LAS EMPRESAS CUANDO LOS SUSCRIBEN DESEAN CONTAR CON ALUMNOS/AS EN PRÁCTICAS. SI SE HACE UN NÚMERO EXCESIVO DE CONVENIOS CON ENTIDADES Y FINALMENTE EL ALUMNADO NO SE INCORPORA A LAS MISMAS, LAS EMPRESAS DEJAN DE OFERTAR PRÁCTICAS EXTERNAS PARA LOS CURSOS SUCESIVOS. DEBEMOS MANTENER POR ELLO UN NÚMERO ADECUADO DE ENTIDADES, QUE ACTUALMENTE PARECE MUY PROPORCIONADO. TODO NUESTRO ALUMNADO PUEDE HACER PRÁCTICAS Y LA GRAN MAYORÍA DE LAS ENTIDADES PUEDE TAMBIÉN CONTAR CON ALUMNOS/AS EN PRÁCTICAS. TODOS LOS AÑOS HAY NUEVAS ENTIDADES QUE OFERTAN PRÁCTICAS, POR LO QUE EL PARQUE DE EMPRESAS SE VA RENOVANDO, DESCARTANDO LAS QUE PARECEN MENOS INDICADAS EN FAVOR DE OTRAS MÁS POSIBILISTAS.
--------	--	--	----	--

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.24 Xe)(TE:4.35 Xe)(TI:4.50	LOS INDICADORES SON MUY BUENOS Y CONTINÚAN CON LA TENDENCIA DE CURSOS ANTERIORES. HASTA EL MOMENTO TENEMOS MUY BUENOS RESULTADOS EN ESTA ASIGNATURA.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	TAMBIÉN LOS INDICADORES DE LOS TUTORES EXTERNOS MUESTRAN UNA EXCELENTE VALORACIÓN DE NUESTRO ALUMNADO. DE HECHO, VARIAS ENTIDADES HAN INCORPORADO ALUMNADO GEAO A SUS PLANTILLAS PROFESIONALES.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.79	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Prácticamente todo lo relacionado con esta parcela del GEAO desde la implantación de la asignatura es positivo. En primer lugar hay que explicar la precaución de no realizar un excesivo número de convenios que ofertase un excesivo número de empresas/entidades/instituciones, ya que lo que se pretende es lograr un número equilibrado entre convenios formalizados y alumnos/as matriculados/as de la asignatura. De esta forma se procura que la mayoría –si no la totalidad– de las entidades puedan contar con estudiantes en prácticas. Además, cada año se formalizan nuevos convenios con entidades, incidiendo y profundizando en la optimización de la oferta y desechando las ofertas que hubieran podido resultar más deficientes. De esta forma se va renovando el parque de empresas de la asignatura. También hay que señalar que, como recoge la Memoria de Verificación, esta asignatura sólo se puede realizar en la segunda mitad del plan de estudios y es de carácter optativo, por lo que contar con una media de alrededor de 35 alumnos en prácticas no parece mala cifra. Además contamos con casos de empresas que han ofrecido al alumnado en prácticas la posibilidad de incorporarse a sus plantillas profesionales, caso de CEAO o el Centro de Lenguas e Intercambios SL (CLIC).
Por lo demás, son muy buenos los indicadores de satisfacción de los diferentes colectivos universitarios y empresariales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Por resaltar alguna cuestión, no se tienen datos de satisfacción de los tutores internos, cuya medición no se encuentra implementada en la aplicación de gestión Ícaro.
Habrá que contactar con los responsables de la aplicación para implementar este indicador.
También hay que reflejar que todavía son pocas las prácticas realizadas en estancias internacionales por la dificultad que esto entraña, sobre todo en lo relativo a la movilidad de países distantes y extracomunitarios como los orientales, que difícilmente permiten su compaginación con las asignaturas de movilidad internacional.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	25.00% numerador:4.00 denominador:16.00	ESTE DATO PARECE ACEPTABLE DADO QUE PARECE QUE SE HA ELABORADO SOBRE 16 PARTICIPANTES. TAMBIÉN HAY QUE TENER EN CUENTA QUE LA MAYORÍA DEL ALUMNADO PRETENDE A LA FINALIZACIÓN DE SUS ESTUDIOS DE PRIMER CICLO UNIVERSITARIO (GRADO), REALIZAR ESTUDIOS DE SEGUNDO Y TERCER CICLO (MÁSTER Y DOCTORADO). POR ESTA RAZÓN Y POR LA DIFICULTAD DEL PROPIO MERCADO LABORAL ESPAÑOL NO PARECE UN MAL DATO ESTE INDICADOR.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.98 numerador:42 denominador:6	ESTE INDICADOR DEBE SER PUESTO EN RELACIÓN CON LA ANTERIOR VALORACIÓN.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.20	A PESAR DE QUE EN LA US ESTE INDICADOR ES MUY BUENO, HAY QUE ESTUDIAR LAS RAZONES DE LA VALORACIÓN DE LA UMA (2), QUE SÍ PARECE UN DATO PESE A LA BUENA VALORACIÓN DEL ALUMNADO DE SUS SERVICIOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.20	ESTE INDICADOR MUESTRA QUE TAMBIÉN EL ALUMNADO TIENE UNA BUENA VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN RECIBIDA EN LAS PRÁCTICAS. EN CONSONANCIA CON LA VALORACIÓN OFRECIDA EN EL APARTADO SIGUIENTE POR LOS EMPLEADORES. PERO AL IGUAL QUE EN EL INDICADOR, LOS DATOS EN LA UMA NO SON DEL MISMO SIGNO (2.79). POR ESTA RAZÓN HABRÁ QUE PROCEDER AL ESTUDIO DE ESTA DISCONFORMIDAD DEL ALUMNADO EN LA SEDE DE MÁLAGA.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.50	ES UN BUEN DATO REFLEJADO CON LOS EMPLEADORES Y QUE DEBE ENTENDERSE EN EL CONTEXTO DE LA RESPUESTA PROPORCIONADA ANTERIORMENTE EN EL INDICADOR P6-6.1

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Analizando el indicador 6.1 no parece una baja tasa de empleabilidad una tasa del 25% ya que la mayoría de los estudiantes opta por la continuación de su carrera académica matriculando estudios de segundo o tercer ciclo universitario (máster o doctorado). A esto hay que añadir el hecho de la dificultad general del mercado laboral actual. Los indicadores no permiten contrastar si la empleabilidad está en consonancia con las salidas profesionales recogidas en la Memoria de Verificación, pero la información de los propios egresados es que la salida profesional más demandada corresponde al sector turístico y está ligada a empresas de aerolíneas, así como a la enseñanza del español para el colectivo chino (sobre todo) y en menor medida japonés. El resto de indicadores permite tener una buena valoración de la implantación de la asignatura en ambas Sedes, ya que afecta a todos los colectivos implicados y los indicadores son muy buenos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los indicadores no permiten contrastar si la empleabilidad está en consonancia con las salidas profesionales recogidas en la Memoria de Verificación. Habría que proceder a la obtención de indicadores que permitan el estudio desglosado de la empleabilidad por sectores de empleo y su relación con lo recogido en la Memoria para poder comprobar que se cumple lo establecido en la misma.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	<p>2.86</p> <p>Respuestas:84</p> <p>Universo:220</p>	<p>ESTE INDICADOR APENAS HA VARIADO DESDE LA REALIZACIÓN DEL ÚLTIMO INFORME DE SEGUIMIENTO EN LA US. LOS DATOS SON MEJORES EN LA SEDE DE LA UMA. EN ESTE PUNTO HAY QUE INDICAR QUE DENTRO DE LOS PARÁMETROS ANALIZADOS, OFRECEN BUENOS DATOS LA VALORACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD, LA VALORACIÓN DEL PROFESORADO Y DEL PAS, LA GESTIÓN Y ADECUACIÓN DE LOS HORARIOS Y EL EQUIPAMIENTO DE LAS AULAS. EL ALUMNADO SEÑALA COMO PRINCIPALES CARENCIAS LA COORDINACIÓN EN LAS ASIGNATURAS Y LA INFORMACIÓN SOBRE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. ESTE ÚLTIMO INDICADOR DEPENDE DIRECTAMENTE DEL SECRETARIADO DE PRÁCTICAS EN EMPRESA Y EMPLEO. RESPECTO A LA VALORACIÓN ESCASA DEL SISTEMA DE INTERPOSICIÓN DE QUEJAS Y RECLAMACIONES, APARTE DEL BUZÓN WEB ESTABLECIDO, ACABA DE INSTALARSE UN BUZÓN FÍSICO PARA EL ALUMNADO COMO ACCIÓN DE MEJORA DE ESTA CARENCIA. SIN EMBARGO A LO LARGO DEL CURSO NO SE HA RECIBIDO TODAVÍA NI UNA SOLA RECLAMACIÓN.</p>
--------	--	--	--	--

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.33 Respuestas:12 Universo:45	PESE A QUE LOS DATOS DE VALORACIÓN DEL PROFESORADO SON BUENOS, TODAVÍA SON MEJORES EN LA SEDE DE LA UMA. CASI UN PUNTO POR ENCIMA COMO YA OCURRIÓ CON LA VALORACIÓN DEL ALUMNADO. LLAMA LA ATENCIÓN LA COINCIDENCIA DE VALORACIÓN DE PROFESORADO Y ALUMNADO SEÑALANDO COMO PRINCIPAL CARENCIA DEL TÍTULO LA COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS. EL RESTO DE INDICADORES SON BUENOS.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.36 Respuestas:14 Universo:25	POR ÚLTIMO, COINCIDE LA VALORACIÓN DEL PAS EN AMBAS SEDES. MUESTRAN MUY BUENOS INDICADORES DE VALORACIÓN DE LA GRAN MAYORÍA DE LOS ASPECTOS DEL TÍTULO.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración del PDI y PAS muestra muy buenos indicadores en ambas Sedes, por lo que no parecen existir especiales dificultades o incidencias en la satisfacción respecto de estos colectivos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No parece excesivamente bueno el indicador del nivel de satisfacción del alumnado con el título en la US. Esto habría que relacionarlo posiblemente con la elevación de la tasa de abandono del título y buscar las razones. Los parámetros analizados muestran aceptables indicadores en la valoración pos separado de la movilidad, las prácticas externas, el equipamiento de las aulas del Centro, la satisfacción de los colectivos PAS y PDI, etc. Las principales dificultades parecen hallarse en la coordinación de las asignaturas y la orientación profesional (dependiendo esto último del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo).

Tampoco ofrece un buen dato indicador la gestión del sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias. Sin embargo no recibimos ninguna queja a través del buzón virtual ni tampoco hasta ahora en el nuevo buzón de quejas y sugerencias físico como acción de mejora, en el que tampoco hasta el momento hemos recibido ninguna sugerencia.

Respecto a lo expresado anteriormente puede encontrarse un punto de equivalencia en las valoraciones de alumnado y profesorado. Pese a que los niveles de valoración son mucho mejores en este colectivo, coinciden y los dos aspectos con menos valoración del PDI son la coordinación de las asignaturas y la orientación profesional del título.

Estas visiones comunes deberán ser analizadas por la Comisión de Garantía de Calidad del Título para tratar de establecer acciones de mejora directamente o contactar con el Secretariado de Prácticas para mejorar el indicador relativo a la orientación profesional.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	LA AUSENCIA DE VALORACIÓN EN AMBAS SEDES DEBE INTERPRETARSE EN TÉRMINOS POSITIVOS COMO AUSENCIA DE GRANDES PROBLEMAS EN LA TITULACIÓN. TAMPOCO EXISTEN DATOS DE FELICITACIONES, PERO LA BUENA VALORACIÓN QUE OFRECEN LOS DATOS SOBRE LA VALORACIÓN DEL PROFESORADO Y DEL PAS PUEDE IR EN LA MISMA LÍNEA DE LA INTERPRETACIÓN ANTERIOR.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:211	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:211	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:211	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:211	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La ausencia de datos de sugerencias y quejas debe interpretarse en términos positivos ya que desde hace tiempo se encuentran implementadas en las webs los buzones de quejas y sugerencias y este curso académico también se ha implantado en US el buzón físico de quejas y reclamaciones que hasta ahora no ha recibido ninguna documentación. Esto entra en contradicción con el dato indicador 2.57 expresado por el alumnado respecto al sistema de sugerencias y reclamaciones.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Quizás convenga publicitar aún más la existencia de los buzones y medios de quejas y reclamaciones.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12168	LA AUSENCIA DE DATOS EN LA SEDE DE LA UMA HACE QUE SÓLO PODAMOS JUZGAR LOS DATOS DE ENTRADA A LA PÁGINA DE LA US. ESTOS DATOS MUESTRAN UN GRAN NÚMERO DE ENTRADAS A LA PÁGINA FUNDAMENTALMENTE EN EL MES PREVIO A LA PREINSCRIPCIÓN (JUNIO), PROBABLEMENTE CON OBJETO DE OBTENER INFORMACIÓN DE LA TITULACIÓN Y POSTERIORMENTE EN LOS MESES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE CON OCASIÓN DEL PERIODO DE MATRÍCULA DE LAS ASIGNATURAS. SON INDICADORES TOTALMENTE NORMALES QUE MUESTRAN LOS PERIODOS EN LOS QUE EL ALUMNADO REQUIERA MAYOR INFORMACIÓN DE LA WEB. DEBEN SER SIMILARES EN TODAS LAS TITULACIONES. SIN EMBARGO ESTO DEBE SER PUESTO EN RELACIÓN CON LA FALTA DE UNIFICACIÓN WEB QUE ES LA PRINCIPAL RECOMENDACIÓN QUE LA DEVA ADVIERTE DEBE SUBSANARSE. DEBE HABER UNA ÚNICA WEB DEL TÍTULO.
--------	--	---	-------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El amplio número de entradas a través de la página web indica la importancia de esta faceta del título y de la necesidad de realizar acciones de mejora encaminadas a la unificación de las páginas webs de las dos sedes así como la publicación y actualización continua de sus contenidos. Se han realizado grandes esfuerzos para la actualización de las webs y para el estudio de la unificación en una sola.

Como puede apreciarse los picos de entradas responden a las fechas de preinscripción (consulta de la titulación y sus contenidos para poder decantarse por su elección) y matriculación (elección de asignaturas para realización de la matrícula).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque se ha procedido al estudio de las webs existentes (UMA, US, ATECH), de las dificultades de la unificación web y todo lo necesario para llevarla a cabo, todavía no se ha conseguido la realización de una web común que es la principal Recomendación que realiza la DEVA en su último Informe de Renovación de la Acreditación del GEO. Por el contrario se ha procedido a implementar y actualizar el resto de Recomendaciones DEVA relativas a la actualización e incorporación de la información necesaria para tener recogida online toda la Información Pública Disponible.

Ficheros adjuntos

1. PÁG. 85 MEMORIA VERIFICACIÓN GEAO (TASAS)
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzlwMjAxODA3MTEzMzAwLnBkZg==]
2. CARTEL 4º FERIA EMPLEO PRESENCIAL
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzQ3MjAxODA3MTEzMzAyLnBkZg==]
3. CARTEL 4ª FERIA EMPLEO ONLINE
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTM1MjAxODA3MTEzMzAyLnBkZg==]
4. LISTADO DE PRÁCTICAS
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTEyMjAxODA3MTIxMTQyLnBkZg==]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Málaga
Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502576

Denominación título: Grado en Estudios de Asia Oriental por la Unv.de Sevilla y la Unv.de Málaga

Centro/s: Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo
Facultad de Filosofía

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 28-09-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
1. Acciones para la modificación del Plan de Estudios para el desdoble de una asignatura de Formación Básica del GEAO y cambio de título de dos más también de Formación Básica, en coordinación y consenso con la UMA tras un proceso de estudio y negociación que todavía está pendiente de ratificación en Junta de Centro. Esta medida de tres cambios no supone una modificación sustancial del Plan de Estudios (ver punto 5 anexo I y anexo II). PENDIENTE DE APROBACIÓN.			
Justificación:			
MEJORAR LA CALIDAD DEL TÍTULO			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	16-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
P7- 7.1 Y 7.2			
Valor del indicador:			
2.86 Y 3.33			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Esta acción esta sujeta a la normativa del sistema de garantía de calidad del título, que no depende únicamente de los centros responsables.			

Evidencias de la acción 1

1	PROPUESTA DE MODIFICACIÓN FORMACIÓN BÁSICA Y OPTATIVIDAD MENCIÓN COREA
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MDM1MjAxODA5MjgxMTE4LnBkZg==
2	ANEXO I
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NDA5MjAxODA5MjgxMjU4LnBkZg==

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
2. Acciones para la creación de un Departamento de Estudios Culturales de Asia Oriental o similar, adscrito a la Facultad de Filosofía. Además, el área de conocimiento de estudios de Asia oriental no debería estar integrada únicamente por profesores de lengua, sino también por profesorado de otras asignaturas referidas a los Estudios Culturales de Asia Oriental, con sus dos itinerarios: China y Japón. (Ver punto 11 anexo I).			
Justificación:			
MEJORAR LA CALIDAD DEL TÍTULO Y LOS ÍNDICES DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES, ALUMNOS Y PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	15-09-2017	Fecha fin prevista:	15-09-2023
Indicador:			
P2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO.			
Valor del indicador:			
46			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
ESTA ACCIÓN DE MEJORA SERÁ INICIADA DESDE EL CENTRO RESPONSABLE PERO SU EJECUCIÓN FINAL NO DEPENDE DEL MISMO. LA FECHA DE FINALIZACIÓN INDICADA ES APROXIMADA Y SE AJUSTA AL MOMENTO EN QUE EL TÍTULO TENDRÁ QUE SER NUEVAMENTE VERIFICADO POR LA DEVA.			

Evidencias de la acción 2

1	ANEXO I
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MDE0MjAxODA5MjgxMjU4LnBkZg==

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
3. Acciones para la incorporación del alumnado GEAO a másteres universitarios. Se insistirá en las medidas ya iniciadas en años anteriores para facilitar al alumnado del GEAO acceso al Máster MAES de profesorado. Además como complemento de la acción anterior, se trabajará en la implantación de un Máster específico de Asia Oriental o similar para insertar los estudios de segundo ciclo en esta titulación. (ver punto 6 anexo I). REALIZADA, PENDIENTE DE FINALIZACIÓN			
Justificación:			
MEJORAR LA EMPLEABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES ASÍ COMO SU FORMACIÓN PARA PROSEGUIR CON LOS ESTUDIOS EN ASIA ORIENTAL.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	19-05-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
P6 EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
No			
Observaciones:			
EL MÁSTER MAES ASÍ COMO EL MÁSTER PROPIO INCREMENTAN LA FORMACIÓN Y EMPLEABILIDAD DE NUESTROS EGRESADOS.			

Evidencias de la acción 3

1	SOLICITUD DIRIGIDA A LOS RESPONSABLES DEL MÁSTER MAES
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjY2MjAxODA5MjgxMjI0LnBkZg==
2	ANEXO I
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NTEyMjAxODA5MjgxMjU4LnBkZg==

Número:	4	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
4. Acciones destinadas a la creación de la web única, la principal Recomendación de la DEVA tras la última revisión del GEAO. Si no fuese posible porque la página de Andalucía TECH no está bajo competencia del GEAO como web única, al menos sí sería necesario la actualización de toda la IPD (Información Pública Disponible) en las webs de ambas sedes del GEAO; Comisiones de la Titulación, Informes de Seguimiento, Matriculación de Menciones, Proyectos y Programas Docentes, etc... (ver punto 12 anexo I). REALIZADA			
Justificación:			
UNIFICAR LA INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL GRADO EN PÁGINA WEB ANDALUCÍA TECH.			
Responsable:			
LOS RESPONSABLES DE LA PÁGINA WEB ANDALUCIA TECH DONDE APARECEN LOS GRADOS ANDALUCÍA TECH, INCLUIDO EL GEAO.			
Fecha inicio prevista:	28-09-2018	Fecha fin prevista:	15-09-2023
Indicador:			
P9- 9.1 ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB			
Valor del indicador:			
12168 (CONSULTAS EN LA WEB)			
Acción finalizada:			
No			
Observaciones:			
SE TRATA DE UNA RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO QUE NO DEPENDE DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA. LA PÁGINA ACTUAL DE ANDALUCÍA TECH OFRECE UNA INFORMACIÓN ABSOLUTAMENTE DESFASADA SOBRE EL TÍTULO DEL GEAO TANTO PARA LA SEDE DE SEVILLA COMO PARA LA SEDE DE MÁLAGA: http://www.andaluciatech.org/estudios-y-acceso/grados-conjuntos/estudios-asia-oriental			

Evidencias de la acción 4

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MDc3MjAxODA5MjgXMjU4LnBkZg==	

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
5. Consolidación y ampliación de los convenios de movilidad internacional con Japón y China. En la Movilidad Internacional hay que reseñar que es un indicador bastante estable con un aumento y consolidación de la tasa media anual del orden de 15/20 alumnos. Teniendo en cuenta lo escueto de la beca asignada por los Fondos Propios US (ya que esta movilidad no se financia con Fondos Erasmus y otorgan alrededor de 3.000 euros ya sea para un semestre o para curso completo). Hay convenios con cada vez más universidades de China, Japón, Taiwán y de cada vez mayor prestigio. Este año se ha formalizado con la Universidad del Tohoku y se están ultimando convenios con la Fundan University y la Xi'an International Studies University. Además hay que reseñar la consolidación del convenio con la Universidad de Shanghai que cada año permite la introducción en el GEAO de un profesor lector de esta universidad (ahora se está negociando la llegada de otro profesor lector adicional), así como también la consolidación con las seis universidades japonesas: Rikkyo, Sophia, Tokyo University of Foreign Studies, University of Tokyo y Fukuoka. (Ver punto 2 anexo I). REALIZADA			
Justificación:			
INCREMENTAR LAS TASAS DE MOVILIDAD INTERNACIONAL DEL GRADO.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	15-09-2017	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P4. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD			
Valor del indicador:			
10.90% Y 5.69%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
SE SEGUIRÁ TRABAJANDO HASTA EL MOMENTO DE LA NUEVA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO.			

Evidencias de la acción 5

1	LISTADO DE CONVENIOS INTERNACIONALES
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTI5MjAxODA5MjgXMjMzLnBkZg==	
2	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTQ0MjAxODA5MjgXMjU4LnBkZg==	

Número:	6	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
6. Mejora de las infraestructuras con la consecución y habilitación de una Sala de Lectura y un servicio de biblioteca y base bibliográfica especializada para el alumnado GEAO (Préstamo Asia). Recuperación e incorporación de nuevos espacios para profesorado y administración anexos a la Secretaría del GEAO. Por lo demás, lo único a reseñar es la división de Secretarías y de docencia, pero las aulas cuentan con todos los medios y una buena valoración por parte del alumnado y profesorado. Además se ha solucionado el problema de la ausencia de Biblioteca con la implantación del Préstamo Asia (especie de préstamo bibliotecario intercampus) y la habilitación de una Sala de Lectura para paliar la deficiencia de una falta de Biblioteca en el edificio del Centro Internacional y que el alumnado no tenga que desplazarse para obtener la bibliografía necesaria (ver punto 1 anexo I). La UMA estaba totalmente disconforme con la valoración del Autoinforme Final último, ya que los inspectores DEVA ni siquiera visitaron su sede. REALIZADA			
Justificación:			
MEJORA DE LAS INFRAESTRUCTURAS EN LAS QUE SE IMPARTE EL GRADO.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			

Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	15-09-2023
Indicador:			
P3- 3.1 GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS			
Valor del indicador:			
2.71			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 6

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=ODMwMjAxODA5MjgxMjU4LnBkZg==	

Número:	7	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
7. Respecto al TFG, sí sería eficaz establecer una acción de mejora destinada a implementar un procedimiento estable y fijo y publicarlo como IPD de manera que todo el alumnado tuviera conocimiento del sistema a seguir. Actualmente son los propios alumnos/as los que establecen comunicación con el profesorado dentro de las líneas de investigación y temática que se les ofertan. Es otra de las Recomendaciones típicas de la DEVA. Sin embargo, si es preciso reseñar que ya se ha elaborado la nueva normativa interna de Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Filosofía que es única para todas sus titulaciones recogiendo las especialidades del GEAO. Esta nueva normativa en consonancia con la nueva normativa TFG de la Universidad de Sevilla permitirá solucionar numerosos problemas en la evaluación de esta asignatura (ver punto 8 anexo I). REALIZADA			
Justificación:			
MEJORA DEL PROCEDIMIENTO DE TFG MEDIANTE REFORMA DE LA NORMATIVA			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	01-03-2018	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P2- 2.5 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TFG.			
Valor del indicador:			
2.82			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 7

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NTQzMjAxODA5MjgxMjU4LnBkZg==	

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
8. Acciones en actividades formativas extracurriculares con conferencias, jornadas, etc; y captación de fondos para la organización de las mismas. Se han logrado importantes ayudas (5.600 euros) a través de las distintas convocatorias de que oferta la Universidad de Sevilla a través del Plan Propio de Docencia. Algunos fondos se han ejecutado ya, como el "III Simposio Hispalense en Estudios Culturales de Asia Oriental". Otras están todavía pendientes de realización (Ciclo de Conferencias Ruta de la Seda y Taller de Empresas del GEAO). Además de otras muchas actividades realizadas como el "Curso de Acercamiento a la Lengua y Cultura Chinas" (se viene realizando anualmente), la celebración del "Año Nuevo Chino", el seminario "Principios de la Tradición Estética China y su Aplicación Práctica", colaboración en la "II Semana Cultural de Japón en Sevilla" o seminarios con la colaboración de profesores como Mercedes Valmisa Oviedo (Ph. Dr. Universidad de Princeton). (Ver punto 7 anexo I). REALIZADA			

Justificación:			
MEJORA DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA EXTRACURRICULAR.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P7- 7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO Y P7- 7.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO.			
Valor del indicador:			
2.86 Y 3.33			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 8

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=OTA2MjAxODA5MjgxMjU4LnBkZg==	

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
9. Aprobación de la nueva normativa interna de Trabajos Fin de Grado para mejorar la evaluación de esta asignatura incorporando un único Tribunal Evaluador. REALIZADA			
Justificación:			
ADAPTACIÓN A LA NUEVA NORMATIVA DE TFG DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	01-03-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2018
Indicador:			
P2- 2.5 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TFG.			
Valor del indicador:			
2.82			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 9

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTIzMjAxODA5MjgxMjU4LnBkZg==	

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
10. Formalización de nuevos convenios internacionales, como el realizado con la Universidad del Tohoku, pendiente de ratificación. REALIZADA			
Justificación:			
MEJORA DE LA MOVILIDAD INTERNACIONAL CON JAPÓN.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
P4- 4.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES			

Valor del indicador:		
3.75		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Evidencias de la acción 10

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MzAxMjAxODA5MjgxmzAxLnBkZg==	

Número:	11	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
11. Consolidación y Ampliación de las Prácticas Externas del GEAO. Se han ampliado y consolidado acuerdos de colaboración con empresas públicas, privadas, organismos públicos para la realización de las prácticas curriculares de los alumnos del GEAO (ver punto 3 anexo I). REALIZADA			
Justificación:			
MEJORA DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P5. EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 11

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NTIzMjAxODA5MjgxmzA5LnBkZg==	

Número:	12	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
12. Acciones para transformar las contrataciones precarias de profesorado mediante la creación de plazas estables de profesorado de esta titulación (ver punto 9 anexo I).			
Justificación:			
MEJORAR LA TASA DE PROFESORES ESTABLES EN EL GRADO (CONTRATADOS DOCTORES, TITULARES Y CATEDRÁTICOS) YA QUE ÉSTE ES UN ÍTEM FUNDAMENTAL EN LA ACREDITACIÓN ANTE LA DEVA.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P2- 2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE EN EL TÍTULO			
P2- 2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD			
P2- 2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO..			
Valor del indicador:			
58.7%, 41.30% Y 6.52%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
LA POLÍTICA DE CONTRATACIÓN, CONSOLIDACIÓN Y CAPTACIÓN DE TALENTO CORRESPONDE A LAS INSTITUCIONES			

UNIVERSITARIAS CON COMPETENCIAS SOBRE LAS MISMAS.

Evidencias de la acción 12

1 ANEXO I

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NjE4MjAxODA5MjgxmzE2LnBkZg==>

Número:	13	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
13. • Acabar con el fraccionamiento excesivo en la docencia en el POD que haga que una misma asignatura sea impartida por hasta tres y cuatro profesores diferentes y con una asignación de créditos ECTS mínima (ver punto 10 anexo I).			
Justificación:			
LA DEVA RECOMIENDA LA COORDINACIÓN HORIZONTAL Y VERTICAL DEL TÍTULO EN LAS DOS SEDES. EL EXCESIVO FRACCIONAMIENTO CONSTITUYE UN GRAVE OBSTÁCULO PARA UNA COORDINACIÓN ÁGIL Y EFICIENTE, CON HASTA CUATRO Y TRES PROFESORES POR ASIGNATURA CUATRIMESTRAL (ALGUNO CON DOCENCIA MÍNIMA DE ENTRE 1 CRÉDITO Y 0.40 CRÉDITOS).			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P7. 7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON EL TÍTULO			
Valor del indicador:			
2.86			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
ESTE EXCESIVO FRACCIONAMIENTO GENERA CONTINUAS QUEJAS POR PARTE DEL ALUMNADO Y HA SIDO OBJETO DE REFLEXIÓN POR PARTE DE LA COMISIÓN DE CALIDAD Y SEGUIMIENTO DEL GEAO QUE IDENTIFICA AQUÍ CLARAMENTE UN PROBLEMA.			

Evidencias de la acción 13

1 ANEXO I

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MDY0MjAxODA5MjgxmzlyLnBkZg==>

Número:	14	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
14. • Consolidar la movilidad nacional SICUE aunque ya se cuenta con convenio con las tres universidades españolas que imparten esta titulación (ver punto 16 anexo I).			
Justificación:			
ES RECOMENDACIÓN DE LA DEVA REALIZAR ACCIONES ENCAMINADAS A FOMENTAR LA MOVILIDAD A NIVEL NACIONAL.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P4- 4.1			
Valor del indicador:			
10.90			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
POR LA NATURALEZA DE ESTE GRADO LOS ALUMNOS ESTÁN MUCHO MÁS INTERESADOS EN LA MOVILIDAD INTERNACIONAL (CHINA Y JAPÓN) QUE EN LA MOVILIDAD NACIONAL (QUE NO ES OBJETO PREFERENTE DEL ALUMNADO).			

Evidencias de la acción 14

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjlyMjAxODA5MjgxMzI1LnBkZg==	

Número:	15	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
15. • Analizar la baja tasa de graduación así como el nivel de satisfacción del alumnado con el título. Se potenciarán acciones para rectificar la baja tasa de graduación porque cada vez más alumnos eligen la doble mención, con 8 asignaturas más (especie de doble grado) por lo que tardan más en graduarse. Los ítems no recogen esta problemática y los indicadores sólo deberían recoger sus datos en base a una mención. El dato está distorsionado (ver punto 17 anexo I).			
Justificación:			
ES RECOMENDACIÓN LITERAL DE LA DEVA.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P1- 1.9 TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO.			
Valor del indicador:			
48.21			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
EN EL PUNTO 17 DEL ANEXO I SE HACEN PRECISIONES SOBRE ESTA ACCIÓN DE MEJORA.			

Evidencias de la acción 15

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=Mjc0MjAxODA5MjgxMzI4LnBkZg==	

Número:	16	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
16. • Otra de las Recomendaciones recogidas en el anterior Plan de Mejora y sobre las que insiste la DEVA es la Coordinación Docente. Ya sea entre el profesorado del GEAO en cada sede o incluso interse-des. En este sentido hay que reseñar las dos visitas US/UMA y viceversa realizadas. Se realizarán en este sentido acciones orientadas a la coordinación de materias y asignaturas de acuerdo con las necesidades del GEAO. También se potenciará la figura de los Coordinadores en sus distintas modalidades. (Ver punto 13 anexo I).			
Justificación:			
LA DEVA RECOMIENDA LA COORDINACIÓN HORIZONTAL Y VERTICAL DEL TÍTULO EN LAS DOS SEDES.			
Responsable:			
CGCT (Decanato Facultad de Filosofía US).			
Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Indicador:			
P7- 7.1			
Valor del indicador:			
2.86			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 16

1	ANEXO I
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NDA3MjAxODA5MjgxMzIxLnBkZg==	