



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502308</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Química Industrial</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Politécnica Superior</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_209">http://www.us.es/estudios/grados/plan_209</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_25">http://www.us.es/centros/propios/centro_25</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	87.14% numerador:61 denominador:70	El valor está cercano al 90%, aunque ha decaído desde el curso 13/14 de forma muy acusada. Este indicador nos muestra de forma porcentual los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso frente a la oferta de 70 en primer curso. Aunque la tasa sea elevada, tenemos una demanda baja, haciendo que en el título se matriculen estudiantes que no eligen este grado como primera opción obteniendo un rendimiento académico bajo, ocasionado quizás por la desmotivación o desinterés al estar en una carrera que realmente no quisieron cursar, como así se observamos en el indicador P1-1.6.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	66	
	1.1.2 OFERTA	70	

P1-1.2		DEMANDA	30.00% numerador:21 denominador:70	Análisis y valoración: El título de Grado en Ingeniería Química Industrial, ha tenido una gran demanda desde el curso 2013/14, superando el 90% los cursos 13/14 y 14/15, pero va sufriendo una caída al 60% en el curso 15/16 y al 30% en el 16/17. Ello puede ser debido a que los estudiantes en su primera opción elijan otro centro donde se imparte la titulación de Ingeniería Química Industrial en la misma Universidad de Sevilla. De hecho la nota media de ingreso de IQ supera la nota media de ingreso en IQI.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.52 numerador:496.32 denominador:66 N.I.en1ERcurso:61	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:304 Xb:288	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p>46.77%</p> <p>numerador:7164</p> <p>denominador:15318</p>	<p>- La tasa de rendimiento de la Titulación es inferior al valor medio marcado para este indicador en el anuario de indicadores universitarios 2017 en el ámbito de las ingenierías a nivel nacional. Dicho valor es especialmente bajo para los dos primeros cursos. Ante ello, se van a realizar las propuestas de mejora indicadas en la recomendación nº 26. - La comparativa con el resto de centros, vuelve a mostrar que solo aquellas Titulaciones con nota media de ingreso muy superior a IQI, como son Ingeniería del Diseño y desarrollo del Producto e Ingeniería Química mejoran la tasa de rendimiento de esta Titulación.</p>
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>76.00%</p> <p>numerador:7164</p> <p>denominador:9426</p>	<p>- La Tasa de éxito mostrada en el histórico de la Titulación supera el valor del 75% para casi todos los cursos, indicativo que los alumnos no tienen excesivas dificultades en superar las pruebas de evaluación una vez deciden hacerlo. - En relación al resto de Titulaciones de la EPS, la Tasa de Éxito de IQI es ligeramente superior a la del resto de titulaciones, y muy similar a la de la Titulación de IQ con alumnos de nota media de ingreso muy superior.</p>

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>99.50%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:240</p> <p>numerador2Titulados:15</p> <p>denominador:3618</p>	<p>Se han analizado los elevados valores del índice de Tasas de Eficiencia (&gt; 99%) respecto a las Tasas de rendimiento, abandono y graduación. Por definición, la Tasa de Eficiencia es: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en el que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudio el conjunto de titulados del curso objeto de estudio y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Se ha detectado un error en el numerador de la relación al solo considerar en el mismo a los alumnos considerados en la Tasa de Graduación, es decir, aquellos que han logrado finalizar sus estudios en los años que está diseñado el Plan de estudios o en un año adicional. Así calculado, el índice carece de interés puesto que solo nos indicaría si es posible finalizar el Título en 4 ó 5 años. Se solicita la revisión de dicho Indicador en este sentido.</p>
--------	--	-------------------------------	--	---

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	<p>14.81%</p> <p>numerador:12</p> <p>denominador:81</p>	<p>La Tasa de graduación define el número de alumnos que finalizan sus estudios en los años previstos o uno más. Los valores de esta tasa disponibles, muestran índices ligeramente inferiores al valor esperado en la Memoria de Verificación con un valor de 15%. (Anexo I) Consideramos que este valor puede ser bastante superior si se establecieran cambios en la normativa existente en la Escuela Politécnica Superior en lo referente a la matriculación en los Trabajos Fin de Grado (TFG). Según dicha normativa, para poder matricularse de TFG los alumnos no pueden tener pendiente más de 60 créditos para finalizar sus estudios, además haber superado toda la formación básica y la formación común a la Rama Industrial (a excepción de las asignaturas de este carácter de cuarto curso). La EPS está pendiente de actualizar cambios en la normativa ahora denominada Trabajos Fin de Estudios. Se va a solicitar a la dirección del Centro que se evalúe la supresión de la tipología de las asignaturas que es necesario que tengan superadas los alumnos para poder matricularse del TFG, manteniendo el número de créditos pendientes máximo para la matriculación en los TFG. Con ello, se pretende evitar que alumnos que les quedan pocos créditos pero que sean de carácter básico o</p>
--------	--	-------------------------------	---	---

común no puedan  
matricularse del TFG  
ampliando su estancia en el  
Centro un año más.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	19 acred.lingüística:19	
---------	--	----------------------------------	----------------------------	--

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>37.04%</p> <p>numerador:30</p> <p>denominador:81</p>	<p>El análisis de la tasa de abandono, cuyo valor supera de forma considerada el 25% esperado según la memoria de verificación, se ha realizado analizándolo conjuntamente el abandono inicial del Título (alumnos que abandonan tras matricularse en primer curso). Comparado ambos parámetros, los resultados muestran claramente que el abandono durante el primer curso del Título representa entre el 55-85% del abandono total para una misma cohorte. Por ello, se buscan las razones de su alto valor en el primer curso de Título. Se ha solicitado a la Oficina de Gestión de la Calidad el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1ª opción, que como puede observarse correlacionan, junto con la nota media de entrada al Título, la elevada tasa de abandono inicial encontrada. Es decir, probablemente la elevada Tasa de abandono está generada por el desinterés y la desmotivación que alumnos que verdaderamente no pretendían cursar esta Titulación, pero que se han matriculado en ella debido a su baja nota de corte. No obstante, el índice de abandono está en la media del aportado para el área de ingeniería en el anuario de indicadores universitarios 2017 (38,2 %). Las medidas a adoptar se han considerado</p>
---------	--	-----------------------------	---	--

en la Recomendación nº 26. -  
La comparación de este valor  
con las Titulaciones del mismo  
Centro indican que IQI se  
encuentra en valores  
intermedios entre las mismas,  
y solo aquellas Titulaciones  
con nota media de ingreso  
superiores a IQI consiguen  
reducir su Tasa de Abandono  
respecto a esta. - En la  
comparativa con la Titulación  
Ingeniería Química (IQ) de  
esta Universidad, a igualdad  
del valor de la nota media de  
entrada, la tasa de Abandono  
es inferior en IQI que en IQ.  
Pero en cuanto el valor de  
nota media de entrada  
disminuye en IQI y aumenta  
en IQ, se invierten los valores.  
Respecto a esta variación de  
la nota media de entrada,  
pensamos que las diferencias  
en infraestructura de ambos  
Centros juega un papel muy  
importante.

---

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los estudiantes tienen un buen éxito en el título, indicativo que los alumnos no tienen excesivas dificultades en superar las pruebas de evaluación una vez deciden hacerlo.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar las tasas de rendimiento académico. Se adoptan una serie de acciones de mejora que se contemplan en el Plan de Mejora 2016/17 (conv. 17/18)

Los datos aportados indican que, en el título de Grado en Ingeniería Química Industrial, habrá que observar la progresión de las tasas de rendimiento y éxito del título, hacer un análisis detallado. Se precisan acciones en el Plan de Mejora para que sea efectivo un incremento razonable de los mismos

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	81	Análisis y valoración: El grado de implicación y formación continuada de los profesores se observa claramente en este grupo de Indicadores: aumento de doctores, sexenios...
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65.43% numerador:53 denominador:81	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	64	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.94% numerador:4 denominador:81	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	50.62% numerador:41 denominador:81	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	27.16% numerador:22 denominador:81	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.70% numerador:3 denominador:81	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.03 Respuestas:1089 Universo:81	Análisis y valoración: Se observa una buena valoración media siempre cercana a 4 sobre 5 en los dos últimos cursos.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Análisis y valoración: dato muy positivo pues su valor siempre ha estado muy cercano o superior al 90 %. alcanzando el 100% de los programas publicados. Algún problema con la aplicación informática ha arrojado valores "irreales" algunos cursos con los proyectos docentes. Es debido a que no se han volcado de forma automática de curso a curso como se tenía establecido, para aquellos proyectos docentes que no cambiaran de curso a curso.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:38 denominador:38	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	79.31% numerador:46 denominador:58	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	24.69% numerador:20 denominador:81	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.63 Respuestas:40 Universo:304	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Implicación y formación continuada del profesorado muy positiva, como lo demuestran las encuestas de satisfacción del alumnado con la actuación docente.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Lo proyectos docentes han alcanzado un valor mínimo como consecuencia del no volcado de datos de un curso a otro. Se establece acción de mejora para elevar este indicador.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:1.35 Xa)(Respuestas:99 Xa)(Universo:304 Xb:2.08 Xb)(Respuestas:39 Xb)(Universo:45 Xc:2.13 Xc)(Respuestas:15 Xc)(Universo:80	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.08 Respuestas:97 Universo:304	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.62 Xa)(Respuestas:96 Xa)(Universo:304 Xb:3.92 Xb)(Respuestas:13 Xb)(Universo:80	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El gran trabajo, esfuerzo y unidad de toda la comunidad educativa de la EPS para la consecución de un nuevo edificio, que se viene demandando desde hace décadas, para conseguir unas óptimas instalaciones e infraestructuras que sin duda repercutirán en mejores resultados y satisfacción académica por todos los colectivos implicados.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es el principal defecto de la titulación, las infraestructuras son deficitarias y el Centro está sobrepasado de su capacidad. Se atiende, según se describe en la Recomendación nº24 del Informe de Renovación de la Acreditación, para conseguir en un futuro próximo el nuevo Centro de la Escuela Politécnica Superior.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.82% numerador:11 denominador:288	Análisis y valoración: Los nuevos convenios que se han formalizado en los últimos años repercuten favorablemente en este indicador.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.35% numerador:1 denominador:288	Análisis y valoración: Se observa una tasa alrededor del 1% con leves variaciones a lo largo de los diferentes cursos.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:8 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:3	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los participantes es positiva.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ampliación de estudiantes que optan por la movilidad. Acción de mejora que atiende la Recomendación nº15 y nº28 del Informe Final de Recomendación de la Acreditación. Desde el curso 2017/18 no hay límites para estudiantes de movilidad y se han ampliado o están pendientes de firmas de nuevos convenios.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	12	Análisis y valoración: El número de empresas participantes en los programas de prácticas externas es aceptable.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.25 Xe)(TE:4.58 Xe)(TI:4.08	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Análisis y valoración: El nivel de satisfacción de los participantes es muy positiva, aunque muy baja la participación, según los datos agregados del Indicador P5-I5.1.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.17	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Creación de nuevos acuerdos con empresas, lo que aumenta la oferta formativa para los alumnos.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.

Para mejorar el número de alumnos demandantes de prácticas se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	53.85% numerador:14.00 denominador:26.00	Análisis y valoración: Sólo existen datos de los 2 últimos cursos, obteniendo un 71% y un 89% respectivamente. Son unos resultados en ascenso y muy satisfactorios, teniendo en cuenta la actual situación socio-económica.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	9.07 numerador:36 denominador:4	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.08	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.25	Análisis y valoración: Al igual que en el indicador de egresados ocupados iniciales, tenemos pocos datos, pero la impresión es igual de positiva, siendo siempre alrededor de 4.25 sobre 5.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción muy favorable.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de datos para tener una adecuada valoración de este procedimiento, que en próximos cursos se irá complementando con las nuevas promociones. Se establece contacto con la Oficina de Gestión de la Calidad para que en próximos cursos se vayan incorporando.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.07 Respuestas:98 Universo:304	Análisis y valoración: Aunque la calificación es positiva, se observa una estabilización en torno al 6,00 (sobre 10) ; estando en la actualidad en un 3,07 sobre 5.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.73 Respuestas:15 Universo:80	Análisis y valoración: Se podría calificar de notable y con muy leves variaciones con el paso de los cursos (actualmente 3,73 sobre 5)
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.24 Respuestas:38 Universo:45	Análisis y valoración: Al igual que el anterior, se caracteriza por un valor al alza La media es superior al notable, actualmente de 4,24 sobre 5, superior a la media de la Universidad (3.88)

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La percepción del título de docentes y personal de administración y servicios es positiva. Se podría justificar en las instalaciones que ésta no sea superior y de otros ítems que serán estudiados con la correspondiente acción de mejora para tender las recomendaciones del informe de renovación de acreditación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La percepción del alumnado sobre el título es algo a mejorar y plantear medidas para solucionarlo. Una de las principales es sin duda las instalaciones actuales.

### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.35%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.35% numerador:1 denominador:288	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:288	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:288	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:288	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de incidencias o quejas interpuestas es prácticamente nulo, por lo que, a pesar de las instalaciones e infraestructuras actuales, consideramos que es un buen indicador del funcionamiento de la EPS con la Titulación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La escasez de sugerencias. Se establece una acción de mejora para la difusión del título recogida en el Plan de Acogida de los estudiantes de nuevo ingreso en el centro dando a conocer los mecanismos que existen para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones, memoria de verificación, programas, horarios, aulas,...

#### P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5747	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. La información pública correspondiente al título de Grado en Ingeniería Química Industrial dirigida a todos los estudiantes del Título, al Personal de Administración y Servicios y Personal Docente e Investigador de la Escuela Politécnica Superior, y a la sociedad--- se encuentra disponible tanto en la página web de la Universidad de Sevilla como en la página web de la Escuela Politécnica Superior.

El enlace a la información sobre el título es:

[http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_209](http://www.us.es/estudios/grados/plan_209)

El enlace a la información sobre el título en la página web de la Escuela Politécnica Superior es:

<https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-grado-en-ingenieria/grado-en-ingenieria-quimica-industrial>

Desde esta web es posible acceder desde la estructura general del plan de estudios a cada asignatura, y obtener la guía docente de la misma así el profesorado responsable de impartirla. El diseño y contenido de la página web de la Escuela Politécnica Superior ha ido modificándose y adaptándose, de forma sustancial, con la intención de ser un canal de comunicación oficial con la sociedad y con todos los alumnos y personal de la Escuela; proporcionar la información necesaria para conocer nuestro Centro, y ser la guía de Ordenación Académica y de estudios del título de Grado en Ingeniería Química Industrial, así como de otros títulos que se imparten en la Escuela Politécnica Superior.

Con independencia de la información pública disponible en las páginas webs de la Universidad de Sevilla y de la Escuela Politécnica Superior, se realizan otras acciones de difusión y publicidad del título. Entre ellas, cabe destacar

- Difusión informativa a través de dípticos y carteles informativos: Salón del Estudiante y Mesas Redondas, visitas a institutos...
- Conferencias informativas en las Jornadas de Investigación y Postgrado que se celebran anualmente en la Escuela Politécnica Superior.

La información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título, los Informes Anuales de Seguimiento y los Planes de Mejora son públicos para todos los grupos de interés.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Reforzar más, en los alumnos, la importancia de la información académica y de los procedimientos administrativos contenidos en la página web de la Escuela Politécnica Superior tanto generales como particulares de la titulación. Se establece acción de mejora para la mejora de la difusión del título en la Jornada de Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso, a celebrar en septiembre de 2018.

#### Ficheros adjuntos

1. INDICADORES - P1 RENDIMIENTO ACADEMICO

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDAwMjAxODA2MDYxMDU0LnBkZg==> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2502308

**Denominación título:** Grado en Ingeniería Química Industrial

**Centro/s:** Escuela Politécnica Superior

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 11-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Análisis de la evolución de algunos de los indicadores más importantes del programa formativo.</p> <p>Aplicación del Cap 6. SGCT-US :  <a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a>  (Procedimiento específico de los títulos de la EPS)</p> <p>Realización de seminarios desarrollados en la EPS sobre indicadores, transversalidad, y coordinación del título con objetivos tales como mejorar la coordinación transversal de las asignaturas de formación básica, reflexionar sobre las posibilidades de mejorar las tasas de éxito y rendimiento de cada materia, identificar y en lo posible, asumir buenas prácticas metodológicas y de evaluación existentes. Es por lo que desde el Equipo de Dirección se seguirán proponiendo seminarios formativos en estas líneas con la participación del ICE.</p> <p>Analizar los indicadores, desde los Departamentos con docencia en el centro y con el PDI correspondiente, con el objetivo de mejorar progresivamente la coordinación entre las asignaturas, la calidad docente de las mismas y sus rendimientos, que sin duda harán aumentar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. Es por lo que desde el Equipo de Dirección se seguirán proponiendo seminarios formativos en estas líneas con la participación del ICE.</p>			
Justificación:			
<p>Atender las Recomendaciones 20, 23 del Informe de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Atender las Recomendaciones de Especial Seguimiento nº 26, 29, 30 y 31 del Informe de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Con la acción de mejora se pretende corregir las desviaciones observadas en las tasas de rendimiento, abandono y graduación, mejorando progresivamente los rendimientos académicos y elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.</p> <p>La preocupación y el interés por mejorar progresivamente los rendimientos académicos y la satisfacción con la actuación docente del profesorado son actividades constantes formativas dirigidas al profesorado.</p>			
Responsable:			
Subdirector de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
<p><b>Se podrá comprobar por el alta del seminario en la aplicación AFOROS o bien por los certificados emitidos desde el ICE (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla) del Secretariado de Formación y Evaluación del Profesorado (Vicerrectorado de Profesorado), así como conclusiones, actos y acuerdos tratados tras el análisis de indicadores con Departamentos y PDI con docencia en el centro.</b></p>			
Valor del indicador:			
<b>Publicación en la web del centro en "Mecanismos de Coordinación" en el vínculo "Actos y Acuerdos"</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Publicar todos los proyectos docentes del título en el plazo establecido.</p> <p>Seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes a través de Coordinadores de Títulos y Secretarías de los Departamentos.</p>			
Justificación:			
<p>Corregir la tasa de proyectos docentes publicados dentro de plazo. Se observa que ha descendido en el último curso este indicador.</p>			

Alcanzar un 100% en el Procedimiento 2, Indicador 2.3.2: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido.			
Responsable:			
Subdirector de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
<b>Recordatorios a PDI y Secretarías de los Departamentos de los plazos de publicación de programas y proyectos docentes mediante actas y/o correos enviados.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Existencia de recordatorios mediante actas/correos.</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la comunicación y la colaboración de los profesores coordinadores de las asignaturas con los procedimientos establecidos en los Mecanismos de Coordinación implantados en la Titulación: Convocar reuniones de coordinación con todos los coordinadores de asignaturas por curso/cuatrimestre			
Justificación:			
Aumentar las participaciones del profesorado en la mejora continua de la titulación aportando la información solicitada. Atender la Recomendación nº13, nº3 y la nº22 del informe de al tratamiento de recomendaciones /modificaciones.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
<b>Alcanzar el 100% de todas las asignaturas que participen en los procesos de encuestación para la mejora integral del título.</b>			
<b>Comunicados en Junta de Centro, correos electrónicos y reuniones con el PDI responsable de las asignaturas.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Existencia de actas, comprobación mediante actos y acuerdos alcanzados.</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Con el PDI responsable de la materia: Solicitar a los coordinadores de las asignaturas con indicadores por debajo los establecidos que, junto con el profesorado de la misma y los coordinadores del curso y del título, analicen la posibilidad de modificar los sistemas de evaluación establecidos.			
Justificación:			
Atender la Recomendaciones nº 2 y 14 del informe de al tratamiento de recomendaciones /modificaciones.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
<b>Existencia de comunicados, actos y acuerdos alcanzados.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Existencia documental de actos y acuerdos</b>			

Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseñar un curso de nivelación con contenidos más idóneos y adecuados para facilitar a los estudiantes de nuevo ingreso su comienzo y continuidad en la titulación con la publicación de "Guía de conocimientos previos".			
Elaborar una guía de orientación curricular, "Guía de orientación a la matrícula", para orientar a los estudiantes qué asignaturas debe haber superado antes de matricularse en otras de cursos superiores.			
Dar difusión a los dos documentos anteriores mediante charlas informativas en el Plan de Acogida y publicación en la página web de la Escuela.			
Justificación:			
Atender la Recomendación 26 del Informe de Renovación de la Acreditación.			
Aumentar y mejorar los indicadores asociados al Procedimiento 1 del SGCT: Evaluación y Mejora del Rendimiento Académico.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	<b>11-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
<b>1.- Se habilitará un enlace por cada materia en el horario establecido del Curso 0 para el Plan de Acogida:</b> <b><a href="https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps">https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps</a></b>			
<b>2.- Se establecerá un vínculo en la web del título que contenga este material: "Conocimientos Previos Necesarios y Guía de Orientación Curricular" y que se denominará, por ejemplo: "Comenzar y continuar la carrera con buen pie"</b>			
Valor del indicador:			
<b>Comprobación de enlaces establecidos.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			