



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502307</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Química</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_208</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_17</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	92.31% numerador:60 denominador:65	La tasa de ocupación se considera suficiente dada la gran oferta de estudios de Grado en Ingeniería Química existente en Andalucía.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	60	
	1.1.2 OFERTA	65	
P1-1.2	DEMANDA	40.00% numerador:26 denominador:65	La demanda es media-baja, lo que demuestra que la oferta de plazas supera las demandas de los estudiantes de nuevo ingreso.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.74 numerador:524.4 denominador:60 N.I.en1ERcurso:60	La nota media de ingreso es media-baja debido principalmente al ingreso de estudiantes que eligieron la titulación como 2ª opción.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte es coherente con el hecho de que no se cubrieran todas las plazas ofertadas.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:335 Xb:326	El número de alumnos matriculados es adecuado.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	59.08% numerador:10743 denominador:18184.5	La tasa se considera aceptable dentro del rango de las titulaciones de la ETS de Ingeniería.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	78.28% numerador:10743 denominador:13723.5	La tasa se considera muy buena.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	86.24% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:13 denominador:3618	La tasa de eficiencia es superior a la prevista en la Memoria de Verificación.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	11.39% numerador:9 denominador:79	La tasa es ligeramente inferior a la prevista en la Memoria de Verificación.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	54 acred.lingüística:54	El número se considera adecuado.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	44.30% numerador:35 denominador:79	La tasa es ligeramente superior a la prevista en la Memoria de Verificación.
---------	--	-----------------------------	------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La elevada tasa de eficiencia del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El elevado número de estudiantes de nuevo ingreso que no tenían la titulación como 1ª opción. Se debe continuar con las medidas de promoción de la titulación entre los alumnos de Bachillerato y en las jornadas de puertas abiertas organizadas por la ETS de Ingeniería y por la Universidad de Sevilla.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73	La participación del profesorado asociado está en línea con las exigencias de un título con gran vocación profesionalizante. El porcentaje de participación de profesorado con vinculación permanente es acorde con la limitación en las tasas de reposición que se han sufrido en el ámbito universitario en la última década.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.34% numerador:55 denominador:73	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	94	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	13.70% numerador:10 denominador:73	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	61.64% numerador:45 denominador:73	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	26.03% numerador:19 denominador:73	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	16.44% numerador:12 denominador:73	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.98 Respuestas:1433 Universo:73	La media está en el rango del centro y de la universidad y se considera satisfactoria.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Los indicadores se consideran satisfactorios.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	98.00% numerador:49 denominador:50	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	82.14% numerador:69 denominador:84	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.11% numerador:3 denominador:73	La participación es mejorable pero su tendencia es superior a anteriores cursos por lo que se considera en la buena dirección.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.92 Respuestas:51 Universo:335	El indicador se considera aceptable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto número de programas y proyectos docentes publicados en plazo.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.64 Xa)(Respuestas:125 Xa)(Universo:335 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:58 Xb)(Universo:95 Xc:4.45 Xc)(Respuestas:11 Xc)(Universo:122	Todos los colectivos tienen un alto grado de satisfacción.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.36 Respuestas:121 Universo:335	El grado de satisfacción es alto.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.77 Xa)(Respuestas:122 Xa)(Universo:335 Xb:4.36 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:122	El grado de satisfacción es adecuado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	5.21% numerador:17 denominador:326	El indicador se considera bueno.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.37% numerador:11 denominador:326	El indicador se considera bueno.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:15 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:2	El indicador se considera bueno.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:11 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	El indicador se considera muy bueno.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	20	El número de empresas es adecuado.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.78 Xe)(TE:4.72 Xe)(TI:4.19	El indicador se considera muy bueno.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El indicador se considera muy bueno.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.67	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	68.75% numerador:11.00 denominador:16.00	El indicador se considera bueno teniendo en cuenta el alto nivel de desempleo en la región.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.76 numerador:33 denominador:7	El indicador se considera muy bueno.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.11	El indicador se considera muy bueno.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.89	El indicador se considera bueno.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.00	El indicador se considera bueno.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.38 Respuestas:125 Universo:335	El indicador se considera bueno.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.27 Respuestas:11 Universo:122	El indicador se considera muy bueno.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:50 Universo:95	El indicador se considera muy bueno.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	2.45%	Se debe destacar que los estudiantes han hecho uso del sistema de tramitación de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Universidad lo que permite su participación activa. El número de quejas y felicitaciones se considera dentro de lo razonable.

	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.84% numerador:6 denominador:326	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.31% numerador:1 denominador:326	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:326	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.31% numerador:1 denominador:326	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6038	El indicador se considera bueno.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502307

Denominación título: Grado en Ingeniería Química

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 12-09-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de contenidos de asignaturas de primer y segundo curso.			
Justificación:			
Baja tasa de éxito en la titulación y elevada tasa de abandono.			
Responsable:			
Coordinador titulación			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
Tasa de éxito del título.			
Valor del indicador:			
Se desea una tasa éxito del título superior al 80%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Ampliar la CGCT, estableciendo coordinadores por curso.			
Justificación:			
Mejorar la coordinación entre las asignaturas de cada curso.			
Responsable:			
Dirección del centro			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
No			
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer reuniones de coordinación vertical entre los profesores de los distintos cursos.			
Justificación:			
Mejorar la coordinación entre las asignaturas de la titulación y evitar solapes y déficit de contenidos.			
Responsable:			
Dirección del centro			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
No			
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer un plan de difusión para mejorar la información relativa a la titulación en los estudiantes de Bachillerato.			
Justificación:			
La baja tasa de éxito del título, en parte se puede justificar en base a la baja nota de corte de los estudiantes que ingresan en la titulación.			
Responsable:			
Dirección del centro			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
Tasa de abandono inicial.			
Valor del indicador:			
Se desea una tasa de abandono inferior al 20%.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			