



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502303</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería de Computadores</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. Ingeniería Informática</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_204">http://www.us.es/estudios/grados/plan_204</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_23">http://www.us.es/centros/propios/centro_23</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	91.67% numerador:110 denominador:120	Se observa un leve incremento respecto al curso anterior (85%). Valoración positiva.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	120	
	1.1.2 OFERTA	120	
P1-1.2	DEMANDA	36.67% numerador:44 denominador:120	Se mantiene respecto al curso anterior (35). Valoración positiva.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.5 numerador:900 denominador:120 N.I.en1ERcurso:110	Se incrementa respecto al curso anterior (6.96) Valoración positiva.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	El valor el indicador se mantiene. Valoración positiva gracias a P1-1.3
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:339 Xb:315	No existe valor histórico del indicador. Sin valorar.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	46.25% numerador:7818 denominador:16902	Se observa un valor levemente superior del indicador respecto al curso anterior (42%) Valoración positiva.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	74.67% numerador:7818 denominador:10470	El valor el indicador se mantiene. Valoración positiva.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.07% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:8 denominador:1938	El valor el indicador se mantiene y es muy cercano al valor máximo. Valoración positiva.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	7.00% numerador:7 denominador:100	El valor del indicador baja levemente respecto al curso anterior (10%). Valoración negativa, requiere acción.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	14 acred.lingüística:14	No existe valor histórico del indicador. Sin valorar.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	73.00% numerador:73 denominador:100	El valor de este indicador ha aumentado respecto al año anterior. Valoración negativa, requiere acción. Tal y como se refleja en el documento adjunto en este título en el curso 16-17, 15 alumnos cambiaron al Grado en Ingeniería Informática - Tecnologías Informáticas y 13 alumnos cambiaron al Grado en Ingeniería informática - Ingeniería del Software. Esta circunstancia ya ha sido analizada por la CSPE concluyendo que estos cambios de estudio tienen un alto impacto en la tasa de abandono, cuando en realidad el alumno se está cambiando a un grado de la ETSII. No considerando estos casos como abandono, la tasa bajaría al 45%. El motivo por el que se producen estos cambios parece que obedece a dos cuestiones: 1.- Al cambiar de estudio la matrícula de las asignaturas en segunda o tercera convocatoria es más económica. 2.- La demanda del título es del 36.6% y los estudiantes cuando pueden cambiar de título vía reconocimiento de créditos lo hacen.
---------	--	-----------------------------	---	---

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Buena tasa de ocupación, hemos mejorado en medio punto la nota media de acceso del título

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Tasa de abandono y graduación. Continuar con las acciones de mejora

**P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	110	Indicador sin histórico. Sin valoración. Los indicadores complementarios se mantienen respecto a cursos anteriores.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	81.82% numerador:90 denominador:110	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	125	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.73% numerador:3 denominador:110	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	70.91% numerador:78 denominador:110	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	30.91% numerador:34 denominador:110	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	9.09% numerador:10 denominador:110	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.11 Respuestas:1382 Universo:110	El indicador mantiene el valor de cursos anteriores. Valoración positiva.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Indicador sin histórico. Sin valoración. Indicadores complementarios: 2.3.1. Valor máximo. Valoración positiva. 2.3.2. 50%. El valor de este indicador es consecuencia del duplicado de proyectos docentes en asignaturas con docencia en Inglés.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:36 denominador:36	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	53.01% numerador:44 denominador:83	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.18% numerador:9 denominador:110	El valor del indicador se decrementa respecto al curso anterior (46%). Valoración negativa, requiere acción de promoción de PID al profesorado.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.65 Respuestas:20 Universo:339	Indicador sin histórico con valor por encima del valor intermedio (3) Valoración positiva.
--------	--	---	---------------------------------------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, los valores de los indicadores de calidad de la enseñanza y profesorado son buenos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajada en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Requiere acción.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.26 Xa)(Respuestas:70 Xa)(Universo:339 Xb:3.82 Xb)(Respuestas:38 Xb)(Universo:51 Xc:4.36 Xc)(Respuestas:25 Xc)(Universo:181	Indicador sin histórico con valor por encima del valor intermedio (3) Valoración positiva.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.51 Respuestas:68 Universo:339	Indicador con valor levemente superior al curso anterior. Valoración positiva.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.71 Xa)(Respuestas:59 Xa)(Universo:339 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:23 Xb)(Universo:181	Indicador sin histórico con valor por debajo del valor intermedio (3) Valoración negativa, no quiere acción.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.86% numerador:9 denominador:315	Valor del indicador creciente con respecto al curso anterior (0.6%). Valoración positiva, el valor comprometido en el PM era del 3%.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	6.67% numerador:21 denominador:315	Valor del indicador creciente con respecto al curso anterior (3.78%). Valoración positiva.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:8 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:1	Pocas respuestas. Sin valorar.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:21 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Pocas respuestas. Sin valorar.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hemos mejorado bastante el porcentaje tanto de estudiantes entrantes como salientes.

#### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	6	El valor del indicador ha bajado respecto al curso anterior (32). Valoración negativa. No requiere de acción puesto que todos los cursos, incluido el curso objeto de seguimiento, quedan plazas libres de prácticas externas, tanto remuneradas, como no remuneradas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:4.75 Xe)(TI:3.25	Valor del indicador de 4.00 sobre 5.00. Valoración positiva.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Valor del indicador troncal de 4.20 sobre 5.00. Valoración positiva.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.20

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción tanto de tutores externos como de alumnos. Todos los alumnos que quieren realizar prácticas externas tienen la opción de hacerlo.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	68.00% numerador:17.00 denominador:25.00	Indicador con un valor levemente superior al año anterior (64%) Valoración positiva
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.20 numerador:74 denominador:12	Indicador con un valor levemente inferior al año anterior (4.5) Valoración negativa, no requiere acciones.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	Indicador con un valor de 3.00 sobre 5.00, sin histórico. Valoración positiva
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.73	Indicador con un valor 3.73 sobre 5.00, sin histórico. Valoración positiva.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Sin análisis ni valoración.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La inserción laboral del título es una de sus mayores fortalezas, en general, los valores de todos los indicadores son buenos.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.33 Respuestas:70 Universo:339	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.08 Respuestas:25 Universo:181	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:33 Universo:51	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los distintos colectivos, en general, están satisfechos con el título.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	2.54%	El indicador mantiene unos valores bajos y parecidos años anteriores. Valoración positiva.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	1.59% numerador:5 denominador:315	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.32% numerador:1 denominador:315	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.32% numerador:1 denominador:315	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.32% numerador:1 denominador:315	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Teniendo en cuenta el número de estudiantes, el número de incidencias y de quejas es bastante bajo.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5932	Indicador sin histórico, sin cota máxima y sin referencia con la que comparar. Sin valorar.

### Ficheros adjuntos

1. (AP-6, Indicadores) Tasa Abandono

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjgyMjAxODA3MTEzMjAzLnBkZg==> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2502303

**Denominación título:** Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería de Computadores

**Centro/s:** E.T.S. Ingeniería Informática

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 19-07-2018

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continuará con la organización de visitas guiadas al Centro de estudiantes de secundaria, jornadas de puertas abiertas y la fase local de la Olimpiada Informática Española. En concreto tenemos previsto: i) participar en la 2ª edición de Growth Lab durante el curso 18-19. ii) Relanzar el programa ETSII_Divulga con la participación activa de estudiantes en todas las actividades de acercamiento de la ETSII a centros educativos de secundaria, bachillerato y FP (lanzamiento en Octubre de 2018). iii) visitas guiadas y jornadas de puertas abiertas (Abril 2019). iv)Olimpiada Informática (Mayo 2019)			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Promoción y Estudiantes			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>20-07-2019</b>
Indicador:			
<b>P1-1.3. Nota media de ingreso</b>			
<b>P1-1.4. Nota de corte</b>			
<b>P1-1.2. Demanda</b>			
Valor del indicador:			
<b>8.0</b>			
<b>6.0</b>			
<b>45%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continuará con la difusión entre los estudiantes de los planes de movilidad y las prácticas externas. En concreto tenemos previsto: i) Reunión informativa con los alumnos a principios de noviembre. ii) Creación de lista de correo con alumnos interesados en convocatorias de movilidad. iii)Publicación en redes sociales de las convocatorias de Movilidad y de la oferta de prácticas externas.			
Justificación:			
Análisis interno, continuación de recomendación atendida pero no cerrada.			
Responsable:			
Subdirectora de Relaciones Internacionales			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-07-2019</b>
Indicador:			
<b>P4-4.1. Tasa de estudiantes en otras universidades</b>			
<b>P4-4.3. Nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades</b>			
Valor del indicador:			
<b>3%</b>			
<b>4 sobre 5</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se pondrá en marcha un plan de difusión y promoción para incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación			

docente.			
Justificación:			
Análisis interno.			
Responsable:			
Subdirector de Promoción y Estudiantes			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-07-2019</b>
Indicador:			
<b>P2-2.4 Participación del profesorado en proyectos de innovación docente.</b>			
Valor del indicador:			
<b>15%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se le dará continuidad al curso cero en materias de matemáticas, física y programación que se puso en marcha en el curso 17/18.			
Se continua con la acción puesta en marcha para limitar el número de plazas por cambios de estudio. Está acción quedará definitivamente implantada en el curso 19/20.			
Se analizará el impacto que ha tenido en el rendimiento académico la división de algunas asignaturas anuales en asignaturas cuatrimestrales.			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Planes de Estudios			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-07-2018</b>
Indicador:			
<b>P1-1.1 Tasa de abandono</b>			
<b>P1-1.9. Tasa de graduación</b>			
Valor del indicador:			
<b>50%</b>			
<b>15%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			