



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502300</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Electrónica Industrial</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Politécnica Superior</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_201</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_25</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	89.09% numerador:98 denominador:110	EL análisis realizado está referido a tasas recogidas desde el comienzo de la titulación (Curso 2010-2011) hasta el curso actual (Curso 2016-2017). Tal y como se esperaba en la memoria de verificación, este índice es más que positivo, pues siempre está cercano al 90% o superior, con un aumento paulatino. La titulación de Grado que establece las competencias de la profesión regulada de Ingeniero Técnico Industrial se encuentra, respecto del total de la oferta de empleo universitario, entre las cinco titulaciones más solicitadas de forma continuada.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	108
	1.1.2	OFERTA	110
P1-1.2	DEMANDA	49.09% numerador:54 denominador:110	Análisis y valoración: El título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial, antes Ingeniería Técnica Industrial, especialidad en Electrónica Industrial; es un título de larga tradición en el ámbito de las enseñanzas técnicas y con un alto nivel de demanda por parte de los estudiantes que acceden a la universidad. Se observa como en los últimos cursos que siempre ha estado por encima del 60%, siendo un resultado positivo.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.48 numerador:915.84 denominador:108 N.I.en1ERcurso:98	

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:492 Xb:456	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	45.84% numerador:10842 denominador:23652	Análisis y valoración: En la memoria de verificación no se especifica ningún valor concreto, aún así los datos obtenidos no pueden considerarse muy positivos. Esto podría justificarse parcialmente por la fuerte incidencia de los primeros cursos, tal y como ya se ha analizado en el informe de las recomendaciones. A pesar de ello, se puede observar en el histórico de tasas de rendimiento una tendencia al alza en los primeros cursos, y una estabilización cercana al 50% más tarde.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	71.91% numerador:10842 denominador:15078	Análisis y valoración: en general se puede observar que los datos de la tasa de éxito están por encima del 70%, que si bien están por debajo de los valores medios que se indican en el anuario publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (Tasa de Éxito = 77%), no son resultados negativos. Destacar que se observa un ascenso leve pero continuo con el paso de los cursos.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.00% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:3 denominador:750	Análisis y valoración: Todos los datos disponibles están muy por encima de la tasa de eficiencia del 65% que se fijó como objetivo en la memoria de verificación. Aunque en principio es un resultado más que positivo, objetivamente estos datos no concuerdan con los resultados mejorables de otros indicadores, por lo que puede llevar a pensar que existe algún error de cálculo de estos resultados.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	11.51% numerador:16 denominador:139	Análisis y valoración: Si bien el primer dato disponible en el curso 14-15 era más bajo de lo esperado, sin embargo se observa como en el curso 15-16 hay un descenso notable, para finalmente el curso 16-17 acercarse con un fuerte ascenso al objetivo marcado en la memoria de verificación, que se esperaba una tasa de graduación del 15%.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	20 acred.lingüística:20	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	46.76% numerador:65 denominador:139	Análisis y valoración: Si bien el primer dato disponible en el curso 13-14 era peor de lo esperado, aun así se puede observar una tendencia a la baja muy pronunciada en los últimos cursos, que si bien dista aún de la tasa de abandono del 25% que se marcó en la memoria de verificación, se está trabajando por un camino correcto, aunque mejorable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Muchos de los indicadores muestran un resultado muy positivo, como demanda, ocupación y eficiencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar las tasas de graduación, rendimiento y éxito. Se adoptan una serie de acciones de mejora que se contemplan en el Plan de Mejora 2016/17.

Los datos aportados indican que, en el título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial, habrá que observar la progresión de las tasas de rendimiento y éxito del título, hacer un análisis detallado. Se precisan acciones en el Plan de Mejora para que sea efectivo un incremento razonable de los mismos

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	101	Análisis y valoración: El grado de implicación y formación continuada de los profesores se observa claramente en este grupo de indicadores: aumento de doctores, sexenios...
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65.35% numerador:66 denominador:101	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	66	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	12.87% numerador:13 denominador:101	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	51.49% numerador:52 denominador:101	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	24.75% numerador:25 denominador:101	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.96% numerador:4 denominador:101	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.90 Respuestas:1112 Universo:101	Análisis y valoración: Se observa una buena valoración media siempre cercana a 4 sobre 5, con un leve y continua ascenso curso tras curso académico.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Análisis y valoración: dato muy positivo pues su valor siempre ha estado muy cercano o superior al 90 %. Algún problema con la aplicación informática ha arrojado valores "irreales" algunos cursos con los proyectos docentes. Es debido a que no se han volcado de forma automática de curso a curso como se tenía establecido, para aquellos proyectos docentes que no cambiaran de curso a curso.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:38 denominador:38	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	50.98% numerador:26 denominador:51	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.99% numerador:1 denominador:101	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.58 Respuestas:31 Universo:492	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Implicación y formación continuada del profesorado muy positiva, como lo demuestran las encuestas de satisfacción del alumnado con la actuación docente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los programas y proyectos docentes, aunque con niveles aceptables, con un pequeño esfuerzo más se conseguirían niveles excelentes. Se propone acción de mejora al respecto.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:1.58 Xa)(Respuestas:120 Xa)(Universo:492 Xb:2.08 Xb)(Respuestas:39 Xb)(Universo:45 Xc:2.87 Xc)(Respuestas:16 Xc)(Universo:95	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.19 Respuestas:120 Universo:492	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.81 Xa)(Respuestas:114 Xa)(Universo:492 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:16 Xb)(Universo:95	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El gran trabajo, esfuerzo y unidad de toda la comunidad educativa de la EPS para la consecución de un nuevo edificio, que se viene demandando desde hace décadas, para conseguir unas óptimas instalaciones e infraestructuras que sin duda repercutirán en mejores resultados y satisfacción académica por todos los colectivos implicados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es el principal defecto de la titulación, las infraestructuras son deficitarias y el Centro está sobrepasado de su capacidad. Se atiende, según se describe en la Recomendación, para conseguir en un futuro próximo el nuevo Centro de la Escuela Politécnica Superior.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.97% numerador:9 denominador:456	Análisis y valoración: Los nuevos convenios que se han formalizado en los últimos años repercuten favorablemente en este indicador.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.88% numerador:4 denominador:456	Análisis y valoración: Se observa una tasa alrededor del 1% con leves variaciones a lo largo de los diferentes cursos.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:6	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:2	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los participantes es positiva, aunque muy baja la participación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasez de participantes en los programas de movilidad.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	23	Análisis y valoración: El número de empresas participantes en los programas de prácticas externas va aumentando progresivamente curso tras curso, siendo en los últimos años muy notable.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.03 Xe)(TE:4.06 Xe)(TI:3.03	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Análisis y valoración: El nivel de satisfacción de los participantes es muy positiva, aunque muy baja la participación.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.18	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Creación de nuevos acuerdos con empresas, lo que aumenta la oferta formativa para los alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.

Para mejorar el número de alumnos demandantes de prácticas se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	89.29% numerador:25.00 denominador:28.00	Análisis y valoración: Sólo existen datos de los 2 últimos cursos, obteniendo un 71% y un 89% respectivamente. Son unos resultados en ascenso y muy satisfactorios, teniendo en cuenta la actual situación socio-económica.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.74 numerador:43 denominador:9	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.44	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.67	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Análisis y valoración: Al igual que en el indicador de egresados ocupados iniciales, tenemos pocos datos, pero la impresión es igual de positiva, siendo siempre alrededor de 4 sobre 5.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción muy favorable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de datos para tener una adecuada valoración de este procedimiento, que en próximos cursos se irá complementando con las nuevas promociones.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.17 Respuestas:121 Universo:492	Análisis y valoración: Aunque la calificación no es muy positiva, si se observa un ascenso gradual con el paso de los cursos, estando en la actualidad en un 3,17 sobre 5.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.94 Respuestas:16 Universo:95	Análisis y valoración: Se podría calificar de notable y con muy leves variaciones con el paso de los cursos (actualmente 3,94 sobre 5)
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.24 Respuestas:38 Universo:45	Análisis y valoración: Al igual que el anterior, se caracteriza por un valor casi estable en el tiempo, con leves variaciones. La media es superior al notable, actualmente de 4,24 sobre 5.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La percepción del título de docentes y personal de administración y servicios es muy positiva. Se podría justificar en las instalaciones que ésta no sea superior.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La percepción del alumnado sobre el título es algo a mejorar y plantear medidas para solucionarlo. Una de las principales es sin duda las instalaciones actuales.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.22%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:456	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.22% numerador:1 denominador:456	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:456	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:456	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de incidencias o quejas interpuestas es prácticamente nulo, por lo que, a pesar de las instalaciones e infraestructuras, consideramos que es un buen indicador del funcionamiento de la EPS con la Titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La escasez de sugerencias. Se establece una acción de mejora para la difusión del título recogida en el Plan de Acogida de los estudiantes de nuevo ingreso en el centro dando a conocer los mecanismos que existen para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones, memoria de verificación, programas, horarios, aulas,...

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7253	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La percepción de los mecanismos de difusión del título para docentes y personal de administración y servicios es muy positiva.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La opinión de los estudiantes sobre este procedimiento es muy mejorable, dando una calificación media histórica entorno al 2,5 sobre 5.

Se establece una acción de mejora para la difusión del título recogida en el Plan de Acogida de los estudiantes de nuevo ingreso en el centro dando a conocer los mecanismos que existen para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones, memoria de verificación, programas, horarios, aulas,...

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502300

Denominación título: Grado en Ingeniería Electrónica Industrial

Centro/s: Escuela Politécnica Superior

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 11-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Análisis de la evolución de algunos de los indicadores más importantes del programa formativo.</p> <p>Aplicación del Cap 6. SGCT-US : https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos (Procedimiento específico de los títulos de la EPS)</p> <p>Realización de seminarios desarrollados en la EPS sobre indicadores, transversalidad, y coordinación del título con objetivos tales como mejorar la coordinación transversal de las asignaturas de formación básica, reflexionar sobre las posibilidades de mejorar las tasas de éxito y rendimiento de cada materia, identificar y en lo posible, asumir buenas prácticas metodológicas y de evaluación existentes. Es por lo que desde el Equipo de Dirección se seguirán proponiendo seminarios formativos en estas líneas con la participación del ICE.</p> <p>Analizar los indicadores, desde los Departamentos con docencia en el centro y con el PDI correspondiente, con el objetivo de mejorar progresivamente la coordinación entre las asignaturas, la calidad docente de las mismas y sus rendimientos, que sin duda harán aumentar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.</p> <p>Es por lo que desde el Equipo de Dirección se seguirán proponiendo seminarios formativos en estas líneas con la participación del ICE.</p>			
Justificación:			
<p>Atender las Recomendaciones 24 del Informe de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Atender las Recomendaciones de Especial Seguimiento nº 22, 25 y nº 26 del Informe de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Con la acción de mejora se pretende corregir las desviaciones observadas en las tasas de rendimiento, abandono y graduación, mejorando progresivamente los rendimientos académicos y elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.</p> <p>La preocupación y el interés por mejorar progresivamente los rendimientos académicos y la satisfacción con la actuación docente del profesorado son actividades constantes formativas dirigidas al profesorado.</p>			
Responsable:			
Subdirector de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
<p>Se podrá comprobar por el alta del seminario en la aplicación AFOROS o bien por los certificados emitidos desde el ICE (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla) del Secretariado de Formación y Evaluación del Profesorado (Vicerrectorado de Profesorado), así como actos y acuerdos tratados tras el análisis de indicadores con Departamentos y PDI con docencia en el centro.</p>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Publicar todos los proyectos docentes del título en el plazo establecido.</p> <p>Seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes a través de Coordinadores de Títulos y Secretarías de los Departamentos.</p>			
Justificación:			
Corregir la tasa de proyectos docentes publicados dentro de plazo. Se observa que ha descendido en el último curso este			

indicador.			
Alcanzar un 100% en el Procedimiento 2, Indicador 2.3.2: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido.			
Responsable:			
Subdirector de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
Recordatorios a PDI y Secretarías de los Departamentos de los plazos de publicación de programas y proyectos docentes mediante actas y/o correos enviados.			
Valor del indicador:			
Existencia de recordatorios mediante actas/correos.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la comunicación y la colaboración de los profesores coordinadores de las asignaturas con los procedimientos establecidos en los Mecanismos de Coordinación implantados en la Titulación.			
Justificación:			
Aumentar la participación del profesorado en la mejora continua de la titulación aportando la información solicitada. Atender la Recomendación nº12, nº13 y la nº22 del informe de al tratamiento de recomendaciones /modificaciones.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Alcanzar el 100% de todas las asignaturas que participen en los procesos de encuestación para la mejora integral del título.			
Comunicados en Junta de Centro, correos electrónicos y reuniones con el PDI responsable de las asignaturas.			
Valor del indicador:			
Existencia de actas, comprobación mediante actos y acuerdos alcanzados.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Con el PDI responsable de la materia:			
Solicitar a los coordinadores de las asignaturas con indicadores por debajo los establecidos que, junto con el profesorado de la misma y los coordinadores del curso y del título, analicen la posibilidad de modificar los sistemas de evaluación establecidos.			
Justificación:			
Alcanzar de forma progresiva un aumento del rendimiento del programa formativo de la asignatura "Tecnología Eléctrica". Atender la Recomendación 13 del informe de al tratamiento de recomendaciones /modificaciones.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	29-11-2019
Indicador:			
Existencia de comunicados, actos y acuerdos alcanzados.			
Valor del indicador:			
Existencia documental de actos y acuerdos			

Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	5	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseñar un curso de nivelación con contenidos más idóneos y adecuados para facilitar a los estudiantes de nuevo ingreso su comienzo y continuidad en la titulación con la publicación de "Guía de conocimientos previos".			
Elaborar una guía de orientación curricular, "Guía de orientación a la matrícula", para orientar a los estudiantes qué asignaturas debe haber superado antes de matricularse en otras de cursos superiores.			
Dar difusión a los dos documentos anteriores mediante charlas informativas en el Plan de Acogida y publicación en la página web de la Escuela.			
Justificación:			
Atender la Recomendación 25 del Informe de Renovación de la Acreditación.			
Aumentar y mejorar los indicadores asociados al Procedimiento 1 del SGCT: Evaluación y Mejora del Rendimiento Académico.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
1.- Se habilitará un enlace por cada materia en el horario establecido del Curso 0 para el Plan de Acogida: https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps			
2.- Se establecerá un vínculo en la web del título que contenga este material: "Conocimientos Previos Necesarios y Guía de Orientación Curricular" y que se denominará, por ejemplo: "Comenzar y continuar la carrera con buen pie"			
Valor del indicador:			
Comprobación de enlaces establecidos.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			