



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502299</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Eléctrica</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Politécnica Superior</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_200">http://www.us.es/estudios/grados/plan_200</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_25">http://www.us.es/centros/propios/centro_25</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	82.86% numerador:58 denominador:70	La tasa de ocupación es satisfactoria en el curso 2016/17, aunque ha sufrido un descenso en los tres últimos cursos, posiblemente como consecuencia de los estudiantes adaptados de la titulación equivalente extinta. No obstante se mantiene con un alto valor derivado de la fortaleza en el atractivo de posibilitar el ejercicio profesional de Ingeniero Técnico Industrial.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	68	
	1.1.2 OFERTA	70	
P1-1.2	DEMANDA	45.71% numerador:32 denominador:70	Solo 32 estudiantes de 70 se matriculan como primera opción, sufriendo un descenso significativo desde el curso 14/15. Con las acciones de mejora encaminadas a la difusión del título esperamos conseguir un aumento de la demanda de Grado en Ingeniería Eléctrica, pues se encuentra en una de las más demandas a nivel profesional.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.52 numerador:511.36 denominador:68 N.I.en1ERcurso:58	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:298 Xb:265	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	51.09% numerador:7338 denominador:14364	
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	76.51% numerador:7338 denominador:9591	
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:4 denominador:960	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	20.73% numerador:17 denominador:82	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	23 acred.lingüística:23	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	41.46% numerador:34 denominador:82	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Muchos de los indicadores muestran un resultado muy positivo, como ocupación, eficiencia y éxito, indicativo que los alumnos no tienen excesivas dificultades en superar las pruebas de evaluación una vez deciden hacerlo.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar las tasas de rendimiento académico. Se adoptan una serie de acciones de mejora que se contemplan en el Plan de Mejora 2016/17 (conv. 17/18)

Los datos aportados indican que, en el título de Grado en Ingeniería Eléctrica, habrá que observar la progresión de las tasas de rendimiento y éxito del título, hacer un análisis detallado en próximos cursos. Se precisan acciones en las Recomendaciones y en el Plan de Mejora para que sea efectivo un incremento razonable de los mismos.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	57	Análisis y valoración: El grado de implicación y formación continuada de los profesores se observa claramente en este grupo de indicadores: aumento de doctores, sexenios... aunque sea la titulación con menor número de profesores implicados es la que mayor profesorado tiene como profesores asociados y profesores con vinculación permanente con la Universidad.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	61.40% numerador:35 denominador:57	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	34	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	14.04% numerador:8 denominador:57	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	57.89% numerador:33 denominador:57	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	28.07% numerador:16 denominador:57	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.51% numerador:2 denominador:57	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.02 Respuestas:699 Universo:57	Análisis y valoración: Se observa una buena valoración media siempre cercana a 4 sobre 5, con una leve y continuo ascenso curso tras curso académico. Valor comprendido entre la media del Centro (3,93) y la Universidad (4,16).

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Análisis y valoración: dato muy positivo pues su valor siempre ha estado muy cercano o superior al 90 %, alcanzando el 100%.; en los programas publicados. Algún problema con la aplicación informática ha arrojado valores “irreales” algunos cursos con los proyectos docentes. Es debido a que no se han volcado de forma automática de curso a curso como se tenía establecido, para aquellos proyectos docentes que no cambiaran de curso a curso.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:37 denominador:37	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	71.05% numerador:27 denominador:38	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	1.75% numerador:1 denominador:57	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.90 Respuestas:21 Universo:298	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Implicación y formación continuada del profesorado muy positiva, como lo demuestran las encuestas de satisfacción del alumnado con la actuación docente.
2. Implicación con gran esfuerzo, de un número cada vez mayor de profesores en los Mecanismos de Coordinación del Título
3. Puesta en marcha de proyectos con el fin de adecuar la carga docente y la carga de trabajo.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los programas y proyectos docentes, aunque con niveles aceptables, con un pequeño esfuerzo más se conseguirían niveles excelentes. Se propone acción de mejora al respecto.
- 2.- Falta de implicación de algunos profesores y Departamentos en el desarrollo de los nuevos Grados. Es habitual que algunas asignaturas de estos Departamentos no tengan un profesor fijo para su impartición o que llegue cuando ya el

cuatrimestre ha comenzado, por lo que no tiene un sistema de enseñanza o de evaluación acorde con los contenidos publicados en el Proyecto Docente.

3.- Falta de comunicación entre algunos departamentos y de coordinación entre algunas asignaturas y/o algunos grupos de las mismas asignaturas.

Se establece acción de mejora para implicar al profesorado en la mejor comunicación en los sistemas de coordinación del título.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:1.49 Xa)(Respuestas:82 Xa)(Universo:298 Xb:2.08 Xb)(Respuestas:39 Xb)(Universo:45 Xc:2.25 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:63	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.18 Respuestas:80 Universo:298	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.78 Xa)(Respuestas:69 Xa)(Universo:298 Xb:4.38 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:63	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El gran trabajo, esfuerzo y unidad de toda la comunidad educativa de la EPS para la consecución de un nuevo edificio, que se viene demandando desde hace décadas, para conseguir unas óptimas instalaciones e infraestructuras que sin duda repercutirán en mejores resultados y satisfacción académica por todos los colectivos implicados.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Es el principal defecto de la titulación, las infraestructuras son deficitarias y el Centro está sobrepasado de su capacidad. Se atiende, según se describe en la Recomendación nº18, para conseguir en un futuro próximo el nuevo Centro de la Escuela Politécnica Superior.

- Problemas de espacio (aulas y laboratorios) que dificultan la realización de evaluaciones alternativas o de otras actividades formativas.
- Grupos de prácticas con muchos alumnos y poco operativos.

2.- Seguir fomentado y trabajando en la implicación de todos los estamentos de la EPS para obtener unos Títulos de Calidad reconocida.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.51% numerador:4 denominador:265	Análisis y valoración: AL aumentar los convenios con otras Universidades, este indicador ha subido su tasa de 0,38% a 1,51. Esperemos que en próximos cursos este valor siga en aumento por los futuros convenios pendientes de firma.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.89% numerador:5 denominador:265	Análisis y valoración: Los nuevos convenios que se han formalizado en los últimos años deberían mostrar una tasa más elevada en este indicador, pues ha descendido en los dos últimos cursos de 2,93 (15/16) a 1,51 en el 16/17.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:1 Xb:4.67 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:3	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:5 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. El nivel de satisfacción de los participantes es positiva, aunque muy baja la participación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Escasez de participantes en los programas de movilidad.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	18	Análisis y valoración: El número de empresas participantes en los programas de prácticas externas aunque ha descendido en los últimos cursos, el número de estudiantes ha aumentado curso tras curso, siendo en los últimos años muy notable.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:3.88 Xe)(TI:3.32	
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Análisis y valoración: El nivel de satisfacción de los tutores externos es muy positiva con un 4,5 sobre 5,00.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.50	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Creación de nuevos acuerdos con empresas, lo que aumenta la oferta formativa para los alumnos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.

Para mejorar el número de alumnos demandantes de prácticas se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	80.00% numerador:20.00 denominador:25.00	Análisis y valoración: Sólo existen datos del curso 15/16 (72,22%) y 80% (16/17). Son unos resultados en ascenso y muy satisfactorios, teniendo en cuenta la actual situación socio-económica.

P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.07 numerador:64 denominador:9	
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.69	
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.08	
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Análisis y valoración: Al igual que en el indicador de egresados ocupados iniciales, tenemos pocos datos, pero la impresión es igual de positiva, siendo siempre alrededor de 4 sobre 5.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los resultados mostrados por los indicadores referentes al porcentaje de egresados ocupados iniciales (80,00%), al grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida (4,08 sobre 5), y al grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida (4,00 sobre 5,00) son bastante aceptables.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.31 Respuestas:78 Universo:298	
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:8 Universo:63	
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.24 Respuestas:38 Universo:45	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Los niveles de satisfacción de los distintos colectivos son:

P7-7.1: Nivel de satisfacción de alumnado con el título es de 3.31 sobre 5.

P7-7.2: Nivel de satisfacción del profesorado con el título es de 4.00 sobre 5

P7-7.3: Nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título es de 4,24 sobre 5

En relación al PAS, con la valoración de 4,24 sobre 5,00 y por encima de la media de la Universidad (3,88), todos los ítems están por encima de 3.00 (sobre 5,00) salvo el de las instalaciones con un valor de 2.08. Para su mejora se desarrolla tareas por parte del equipo directivos para dar el soporte y mejora de estos aspectos en tanto se termina de realizar la construcción del nuevo centro. Se seguirá incidiendo por parte del equipo directivo en prestar el apoyo y hacer las gestiones que permitan la mejora de estos aspectos.

La calificación del alumnado con el título es buena 3,31 (sobre 5,00), por encima de la media del centro (3,08) y por encima de la media de la Universidad (3,24) . No obstante, con respecto a este indicador, se establecen acciones de mejora para las Recomendaciones relacionadas con la mejora de satisfacción del alumnado con el título.

En lo que se refiere a la satisfacción del profesorado con el título, se llevan actuaciones para la mejora de infraestructura y equipamiento, ítem más bajo puntuado con 2.25, resaltando que todos los otros 17 ítems están por encima de 3,00; resaltando el ítem P17: Con la orientación profesional con el título con una calificación de 4,38 (sobre 5,00) y un valor de 4,25 en el ítem P3 en relación a la distribución entre créditos teóricos y prácticos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Problemas de espacio (aulas y laboratorios) que dificultan la realización de evaluaciones alternativas o de otras actividades formativas.
- Grupos de prácticas con muchos alumnos y poco operativos.

Se establecen acciones de mejora contempladas en el Informe de la Recomendaciones y en el Plan de Mejora 2016/17.

### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.75%	
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.38% numerador:1 denominador:265	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.38% numerador:1 denominador:265	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:265	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:265	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de incidencias o quejas interpuestas es prácticamente nulo, por lo que, a pesar de las instalaciones e infraestructuras, consideramos que es un buen indicador del funcionamiento de la EPS con la Titulación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La escasez de sugerencias. Se establece una acción de mejora para la difusión del título recogida en el Plan de Acogida de los estudiantes de nuevo ingreso en el centro dando a conocer los mecanismos que existen para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones, memoria de verificación, programas, horarios, aulas,...

### P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5233	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La información pública correspondiente al título de Grado en Ingeniería Eléctrica ---dirigida a todos los estudiantes del Grado, al Personal de Administración y Servicios y Personal Docente e Investigador de la Escuela Politécnica Superior, y a la sociedad--- se encuentra disponible tanto en la página web de la Universidad de Sevilla como en la página web de la Escuela Politécnica Superior.

El enlace a la información sobre el título de Grado en la página web de la Universidad de Sevilla es:  
[http://www.us.es/estudios/grados/plan\\_200](http://www.us.es/estudios/grados/plan_200)

El enlace a la información sobre el título de en la página web de la Escuela Politécnica Superior es:  
<https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-grado-en-ingenieria/grado-en-ingenieria-electrica>

Desde esta web es posible acceder desde la estructura general del plan de estudios a cada asignatura, y obtener la guía docente de la misma así el profesorado responsable de impartirla. El diseño y contenido de la página web de la Escuela Politécnica Superior ha ido modificándose y adaptándose, de forma sustancial, con la intención de ser un canal de comunicación oficial con la sociedad y con todos los alumnos y personal de la Escuela; proporcionar la información necesaria para conocer nuestro Centro, y ser la guía de Ordenación Académica y de estudios del título de Grado en Ingeniería Eléctrica, así como de otros títulos que se imparten en la Escuela Politécnica Superior.

Con independencia de la información pública disponible en las páginas webs de la Universidad de Sevilla y de la Escuela Politécnica Superior, se realizan otras acciones de difusión y publicidad del título. Entre ellas, cabe destacar

- Difusión informativa a través de dípticos y carteles informativos: Salón del Estudiante y Mesas Redondas.
- Difusión en el Plan de Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso al comienzo de cada curso académico.
- Difusión informativa a través de visitas a centros de Enseñanza Secundaria y Bachillerato.
- Conferencias informativas en las Jornadas de Empresa y Emprendimiento que se celebran en la Escuela Politécnica Superior.

La información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título, los Informes Anuales de Seguimiento y los Planes de Mejora son públicos para todos los grupos de interés.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. 1.- Reforzar más, en los estudiantes, la importancia de la información académica y de los procedimientos administrativos contenidos en la página web de la Escuela Politécnica Superior tanto generales como particulares del título de Grado en Ingeniería Eléctrica

#### **Ficheros adjuntos**

1. INDICADORES-ANÁLISIS

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODY5MjAxODA2MDYyMjM5LnBkZg==> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2502299

**Denominación título:** Grado en Ingeniería Eléctrica

**Centro/s:** Escuela Politécnica Superior

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 11-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Análisis de la evolución de algunos de los indicadores más importantes del programa formativo.</p> <p>Aplicación del Cap 6. SGCT-US :  <a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a>  (Procedimiento específico de los títulos de la EPS)</p> <p>Realización de seminarios desarrollados en la EPS sobre indicadores, transversalidad, y coordinación del título con objetivos tales como mejorar la coordinación transversal de las asignaturas de formación básica, reflexionar sobre las posibilidades de mejorar las tasas de éxito y rendimiento de cada materia, identificar y en lo posible, asumir buenas prácticas metodológicas y de evaluación existentes. Es por lo que desde el Equipo de Dirección se seguirán proponiendo seminarios formativos en estas líneas con la participación del ICE.</p> <p>Analizar los indicadores, desde los Departamentos con docencia en el centro y con el PDI correspondiente, con el objetivo de mejorar progresivamente la coordinación entre las asignaturas, la calidad docente de las mismas y sus rendimientos, que sin duda harán aumentar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.</p> <p>Es por lo que desde el Equipo de Dirección se seguirán proponiendo seminarios formativos en estas líneas con la participación del ICE.</p>			
Justificación:			
<p>Atender las Recomendación 24 del Informe de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Atender las Recomendaciones de Especial Seguimiento nº 22, 25 y nº 26 del Informe de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Con la acción de mejora se pretende corregir las desviaciones observadas en las tasas de rendimiento, abandono y graduación, mejorando progresivamente los rendimientos académicos y elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.</p> <p>La preocupación y el interés por mejorar progresivamente los rendimientos académicos y la satisfacción con la actuación docente del profesorado son actividades constantes formativas dirigidas al profesorado.</p>			
Responsable:			
Subdirector de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
<p><b>Se podrá comprobar por el alta del seminario en la aplicación AFOROS o bien por los certificados emitidos desde el ICE (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla) del Secretariado de Formación y Evaluación del Profesorado (Vicerrectorado de Profesorado), así como actos y acuerdos tratados tras el análisis de indicadores con Departamentos y PDI con docencia en el centro.</b></p>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Publicar todos los proyectos docentes del título en el plazo establecido.</p> <p>Seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes a través de Coordinadores de Títulos y Secretarías de los Departamentos.</p>			
Justificación:			
Corregir la tasa de proyectos docentes publicados dentro de plazo. Se observa que ha descendido en el último curso este			

indicador.			
Alcanzar un 100% en el Procedimiento 2, Indicador 2.3.2: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido.			
Responsable:			
Subdirector de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
<b>Recordatorios a PDI y Secretarías de los Departamentos de los plazos de publicación de programas y proyectos docentes mediante actas y/o correos enviados.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Existencia de recordatorios mediante actas/correos.</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la comunicación y la colaboración de los profesores coordinadores de las asignaturas con los procedimientos establecidos en los Mecanismos de Coordinación implantados en la Titulación.			
Justificación:			
Aumentar la participación del profesorado en la mejora continua de la titulación aportando la información solicitada. Atender la Recomendación nº14, nº15 y la nº22 del informe de al tratamiento de recomendaciones /modificaciones.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
<b>Alcanzar el 100% de todas las asignaturas que participen en los procesos de encuestación para la mejora integral del título.</b>			
<b>Comunicados en Junta de Centro, correos electrónicos y reuniones con el PDI responsable de las asignaturas.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Existencia de actas, comprobación mediante actos y acuerdos alcanzados.</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Con el PDI responsable de la materia:			
Solicitar a los coordinadores de las asignaturas con indicadores por debajo los establecidos que, junto con el profesorado de la misma y los coordinadores del curso y del título, analicen la posibilidad de modificar los sistemas de evaluación establecidos.			
Justificación:			
Alcanzar de forma progresiva un aumento del rendimiento del programa formativo de la asignatura "Tecnología Eléctrica". Atender las Recomendaciones nº 10 y 22 del informe de al tratamiento de recomendaciones /modificaciones.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
<b>Existencia de comunicados, actos y acuerdos alcanzados.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Existencia documental de actos y acuerdos</b>			

Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseñar un curso de nivelación con contenidos más idóneos y adecuados para facilitar a los estudiantes de nuevo ingreso su comienzo y continuidad en la titulación con la publicación de "Guía de conocimientos previos".			
Elaborar una guía de orientación curricular, "Guía de orientación a la matrícula", para orientar a los estudiantes qué asignaturas debe haber superado antes de matricularse en otras de cursos superiores.			
Dar difusión a los dos documentos anteriores mediante charlas informativas en el Plan de Acogida y publicación en la página web de la Escuela.			
Justificación:			
Atender la Recomendación 25 del Informe de Renovación de la Acreditación.			
Aumentar y mejorar los indicadores asociados al Procedimiento 1 del SGCT: Evaluación y Mejora del Rendimiento Académico.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	<b>11-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
<b>1.- Se habilitará un enlace por cada materia en el horario establecido del Curso 0 para el Plan de Acogida:</b> <b><a href="https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps">https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps</a></b>			
<b>2.- Se establecerá un vínculo en la web del título que contenga este material: "Conocimientos Previos Necesarios y Guía de Orientación Curricular" y que se denominará, por ejemplo: "Comenzar y continuar la carrera con buen pie"</b>			
Valor del indicador:			
<b>Comprobación de contenidos en los enlaces establecidos.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			