



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502298</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_199</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_17</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	96.15% numerador:125 denominador:130	Buena tasa de ocupación. La oferta se redujo buscando una nota de acceso promedio mayor que asegurase un mejor aprovechamiento
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	126	
	1.1.2 OFERTA	130	
P1-1.2	DEMANDA	77.69% numerador:101 denominador:130	
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.48 numerador:1320.48 denominador:126 N.I.en1ERcurso:125	La mayor en los últimos 6 años, superando por primera vez el 10.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.18	Igualmente la mayor en los últimos 8 años, pasando del 6 y poco hace 4 cursos a 8.18.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:804 Xb:767	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	59.39% numerador:25164 denominador:42367.5	Una tasa muy pobre. No entendemos por qué el alumno se matricula de muchos más créditos de los que se presenta.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	79.87% numerador:25164 denominador:31506	La tasa de éxito es buena.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.31% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:45 denominador:10875	Se matriculan de los créditos que se tienen que matricular, pero luego no se presetan.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	18.18% numerador:32 denominador:176	Una tasa muy baja, la del curso pasado estaba 16 puntos por encima (34%)
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	75 acred.lingüística:75	Este curso corresponde al de entrada 2013/14, donde entraron 175. No es un buen dato.
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	30.68% numerador:54 denominador:176	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las decisiones se adoptaron ya hace unos cursos, subiendo la nota de corte mediante la reducción de la oferta. Sin embargo el impacto de esta medida no se podrá analizar hasta dentro de unos cursos.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	130	Sería bueno valorar la impartición de asignaturas de mención por parte de un mayor número de profesores asociados.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.77% numerador:105 denominador:130	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	188	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	6.92% numerador:9 denominador:130	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	66.15% numerador:86 denominador:130	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	38.46% numerador:50 denominador:130	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	13.08% numerador:17 denominador:130	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.00 Respuestas:3413 Universo:130	Es un buen dato, claramente.
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Buen dato. Parece que la elaboración de esta documentación se ha asumido como tarea habitual y necesaria por parte del profesorado.
	2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:86 denominador:86	
	2.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	94.17% numerador:113 denominador:120	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.77% numerador:1 denominador:130	No es un buen dato, pero creo que muchos profesores incluyen innovaciones en su día a día, sin que quede reflejado.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.87 Respuestas:45 Universo:804	Creo que el procedimiento ha mejorado notablemente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos son bueno, sobre todo los de evaluación del nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado y la aprobación y publicación de proyectos y programas docentes..

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.40 Xa)(Respuestas:122 Xa)(Universo:804 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:58 Xb)(Universo:95 Xc:3.95 Xc)(Respuestas:19 Xc)(Universo:131	Buen dato.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.37 Respuestas:121 Universo:804	Buen dato
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.72 Xa)(Respuestas:113 Xa)(Universo:804 Xb:3.68 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:131	Aquí parece que los alumnos indican que este punto podría revisarse

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buenas infraestructuras

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Necesidad de revisar el sistema de orientación profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.61% numerador:20 denominador:767	Parece un nivel bajo.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.09% numerador:16 denominador:767	Es una tasa baja, pero al ser un título habilitante puede que no tenga sentido en otros países. Además, las tasas de eficiencia y éxito no son atractivas.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.75 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:16 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:4	Los alumnos suelen no tener problemas para superar las enseñanzas en otros países.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:12 Xb:3.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:4	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	37	Es un número aceptable. Si bien no indica si todo el alumno que desea hacer una práctica puede hacerlo
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.51 Xe)(TE:4.53 Xe)(TI:3.87	Buen dato
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Buen dato
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.43

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Existe un número razonable de prácticas en empresa y el nivel de satisfacción de tutores externos es bueno.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se desconoce si es necesario aumentar el número de prácticas en empresas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	47.73% numerador:21.00 denominador:44.00	Este dato es poco ilustrativo, ya que muchos alumnos optan por realizar el máster. De los 75 egresados sólo en la US hay casi 30 alumnos en máster.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.65 numerador:66 denominador:10	Buen dato
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.73	Mejorable pero buen dato
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.82	Buen dato.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Sin duda un buen dato

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se destaca el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El dato P6-6.1 es un dato equívoco, que además se publica en la web del título. Es equívoco porque puede llevar a concluir que el 50% de los alumnos no encuentran trabajo al salir, lo que se sabe que no es cierto. Los alumnos pueden continuar estudios y las referencias directas que tenemos indican una alta empleabilidad.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.15 Respuestas:122 Universo:804	Es claramente mejorable. Teniendo que en cuenta que se puntúa 1,2,3,4 o 5, esto equivale a un 5 sobre 10.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.47 Respuestas:19 Universo:131	
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:50 Universo:95	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con el título no es alto.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	2.61%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.17% numerador:9 denominador:767	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.65% numerador:5 denominador:767	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.52% numerador:4 denominador:767	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.26% numerador:2 denominador:767	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9947	El acceso a la información es muy alto

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El acceso a la información es muy alto, la web cumple su función.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502298

Denominación título: Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 12-09-2018

Número:	1	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de contenidos en dos primeros cursos de GITT			
Justificación:			
Se revisarán programas y proyectos docentes, y se cotejarán con la información que se obtenga de los estudiantes. Se obtendrán conclusiones en la línea de detectar asignaturas con exceso, repetición o falta de contenidos.			
Responsable:			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de rendimiento académico en dos primeros cursos.			
Justificación:			
Se estudiarán los resultados de rendimiento académico, teniendo en cuenta tanto el número de matriculados como de presentados. Se comparará con otras titulaciones del Centro y con el histórico de la titulación. Se analizarán desde la perspectiva de la nota del examen de ingreso en la Universidad de Sevilla.			
Responsable:			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			