



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502296</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Aeroespacial</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_197">http://www.us.es/estudios/grados/plan_197</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_17">http://www.us.es/centros/propios/centro_17</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	93.85% numerador:122 denominador:130	La tasa de ocupación es elevada y adecuada.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	129	
	1.1.2 OFERTA	130	
P1-1.2	DEMANDA	95.38% numerador:124 denominador:130	La demanda del título es elevada.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	13 numerador:1677 denominador:129 N.I.en1ERcurso:122	La nota media de ingreso es muy elevada.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	12.39	La nota mínima de ingreso es muy elevada.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:665 Xb:612	El número total de matriculados es razonable dado el tamaño de la titulación.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	66.16% numerador:24450 denominador:36958.5	La tasa se considera aceptable dentro del rango de las titulaciones de la ETS de Ingeniería.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	83.33% numerador:24450 denominador:29340	La tasa se considera buena dentro del rango de las titulaciones de la ETS de Ingeniería.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.40% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:56 denominador:13521	La tasa es superior al objetivo de la memoria de verificación (probablemente demasiado alta, un error?).
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	51.56% numerador:66 denominador:128	La tasa es superior al objetivo de la memoria de verificación.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	99 acred.lingüística:99	El número de egresados es adecuado y consistente con número de alumnos de nuevo ingreso.
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	17.19% numerador:22 denominador:128	La tasa es inferior al objetivo de la memoria de verificación.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada nota de corte y nota media de ingreso que garantiza alumnos bien preparados; evidentemente estos estudios son atractivos.

La tasa de abandono es inferior al objetivo de la memoria de verificación, mientras que la de graduación y eficiencia son superiores.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	165	La participación del profesorado asociado está en línea con las exigencias de un título con gran vocación profesionalizante. El porcentaje de participación de profesorado con vinculación permanente es acorde con la limitación en las tasas de reposición que se han sufrido en el ámbito universitario en la última década. Se valora positivamente la alta participación de doctores.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.36% numerador:126 denominador:165	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	225	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	16.97% numerador:28 denominador:165	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	61.82% numerador:102 denominador:165	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	23.64% numerador:39 denominador:165	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	18.79% numerador:31 denominador:165	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.94 Respuestas:1952 Universo:165	Si bien el indicador es suficientemente alto, se encuentra por debajo de la media de centro y universidad por lo que se debe tratar de mejorar.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	La estadística relativa a proyectos docentes debe mejorarse hasta alcanzar el 100%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:63 denominador:63	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	94.32% numerador:83 denominador:88	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.85% numerador:8 denominador:165	El indicador es bajo. Se debe tratar de incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.40 Respuestas:48 Universo:665	El indicador es bajo. Es urgente mejorar el procedimiento para la elección y realización de los TFG.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 100% de programas docentes publicados en plazo.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El indicador de satisfacción con la actuación docente, si bien alto, se encuentra por debajo de la media de centro y universidad por lo que se debe tratar de mejorar.

Se debe tratar de aumentar el profesorado con vinculación permanente.

Se debe tratar de incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

Es urgente mejorar el procedimiento para la elección y realización de los TFG.

La estadística relativa a proyectos docentes debe mejorarse hasta alcanzar el 100%.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.39 Xa)(Respuestas:187 Xa)(Universo:665 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:58 Xb)(Universo:95 Xc:3.87 Xc)(Respuestas:24 Xc)(Universo:158	El indicador se considera dentro de lo razonable pero se debe tratar de mejorar.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.22 Respuestas:185 Universo:665	El indicador se considera dentro de lo razonable pero se debe tratar de mejorar.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.67 Xa)(Respuestas:165 Xa)(Universo:665 Xb:3.62 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:158	El grado de satisfacción es más bien bajo con una valoración rozando el suspenso. Hay que mejorar este indicador.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debe aumentar el indicador relativo a la orientación profesional incrementando las acciones del centro orientadas en esta dirección. Igualmente, se debe tratar de aumentar el grado de satisfacción con las infraestructuras y con los recursos de orientación académica en la medida de lo posible.

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.43% numerador:21 denominador:612	El indicador es razonable pero se debe tratar de mejorar aumentando los programas de movilidad.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.43% numerador:21 denominador:612	El indicador es razonable pero se debe tratar de mejorar aumentando los programas de movilidad y tal vez ofertando más asignaturas en inglés.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.43 Xa)(Respuestas:7 Xa)(Universo:19 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:2	El indicador es muy bueno y se debe tratar de mantener.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.33 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:20 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:2	El indicador es muy bueno y se debe tratar de mantener.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores de satisfacción tanto de alumnos enviados como recibidos en programas de movilidad es alta, se debe tratar de mantener o incluso mejorar.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se ofertan apenas asignaturas en inglés lo que dificulta la llegada de estudiantes procedentes de otras

universidades. Además, debería tratar de aumentarse la oferta de movilidad.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	26	El número de empresas es adecuado para el tamaño de la titulación.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.36 Xe)(TE:4.43 Xe)(TI:3.21	El indicador es muy bueno y se debe tratar de mantener o mejorar.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El indicador relativo a tutores externos es muy bueno y se debe tratar de mantener o mejorar.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.81	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores relativos a las prácticas externas son positivos. Se deben de tratar de mantener o incluso mejorar aumentando la oferta y agilizando los procedimientos.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	43.59% numerador:17.00 denominador:39.00	El indicador se considera dentro de lo razonable (dado el nivel de desempleo de la región) pero se debe tratar de mejorar.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.55 numerador:60 denominador:8	El indicador se considera dentro de lo razonable pero se debe tratar de mejorar.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.31	El indicador se considera dentro de lo razonable pero se debe tratar de mejorar.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.65	El indicador se considera bueno pero se debe tratar de mejorar.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No hay datos disponibles.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Deben mejorarse los indicadores de inserción laboral tratando de mejorar diversos aspectos de la titulación como puede ser la adecuación de los programas formativos a la demanda laboral, o mejorando aún más los programas de prácticas externos y becas en empresas.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.24 Respuestas:187 Universo:665	El indicador se considera dentro de lo razonable, superior a la media del centro e igual a la media de la universidad, aunque mejorable.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:24 Universo:158	El indicador se considera bueno, superior a la media del centro y ligeramente inferior a la media de la universidad, aunque mejorable.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:50 Universo:95	El indicador se considera bueno, igual a la media del centro y ligeramente inferior a la media de la universidad, aunque mejorable.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Deben mejorarse los indicadores de satisfacción de los diferentes colectivos tratando de mejorar diversos aspectos de la titulación como puede ser la coordinación de asignaturas o la oferta de movilidad internacional.

### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.49%	Se debe destacar que los estudiantes han hecho uso del sistema de tramitación de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Universidad lo que permite su participación activa. El número de quejas se considera dentro de lo razonable.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS 0.49% numerador:3 denominador:612	

	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:612	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:612	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:612	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Escaso número de quejas.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay felicitaciones o sugerencias. Posiblemente se debería tratar de promover una cultura más proactiva entre los alumnos para que también empleen estos apartados si lo consideran conveniente.

### P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	13227	

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2502296

**Denominación título:** Grado en Ingeniería Aeroespacial

**Centro/s:** E.T.S. de Ingeniería

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 12-09-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de los contenidos de los dos primeros cursos.			
Justificación:			
Alto porcentaje de suspensos en los dos primeros cursos.			
Responsable:			
Comisión de seguimiento del Grado			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
<b>% de suspensos en los dos primeros cursos</b>			
Valor del indicador:			
<b>Se aspira a reducir este indicador lo más posible</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Se tratará de verificar a lo largo del curso 18/19 si alguna modificación menor del plan de estudios puede mejorar el indicador, así como aumentar los sistemas de evaluación alternativos que puedan mejorar estas estadísticas de acorde a la acción de mejora 3.			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento de la reducción de solapes entre las asignaturas Estructuras y Estructuras Aeronáuticas			
Justificación:			
Tras la reunión de coordinación con los profesores es necesario realizar un seguimiento de la eficacia de las acciones realizadas			
Responsable:			
Comisión de seguimiento del Grado			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2018
Indicador:			
<b>% de solape entre las asignaturas Estructuras y Estructuras Aeronáuticas</b>			
Valor del indicador:			
<b>Se aspira a reducir este indicador lo más posible</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Al final del curso académico 17/18 se va a realizar un seguimiento del solape entre las asignaturas Estructuras y Estructuras Aeronáuticas que fue detectado en su día; los coordinadores se comprometieron a reducir el solape. Se realizarán reuniones con alumnos y profesores para comprobar si la reducción ha sido efectiva y en caso contrario proponer más actuaciones.			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar programas y proyectos para revisar los sistemas de evaluación			
Justificación:			
No todas las asignaturas proponen sistemas de evaluación alternativos.			
Responsable:			
Comisión de seguimiento del Grado			
Fecha inicio prevista:	15-05-2018	Fecha fin prevista:	20-10-2018
Indicador:			
<b>Nº de asignaturas sin sistema de evaluación alternativo</b>			
Valor del indicador:			
<b>Se aspira a reducirlo lo más posible</b>			
Acción finalizada:	No		

Observaciones:
Se debe realizar la recomendación a los coordinadores antes del cierre de la aplicación ALGIDUS para modificación de los programas (18/7/18) y proyectos (20/10/18).

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar las causas de la disminución de matrícula en la intensificación de aeropuertos			
Justificación:			
Número pequeño de alumnos matriculados en la intensificación de aeropuertos			
Responsable:			
Comisión de seguimiento del Grado			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Nº matriculados en la intensificación de aeropuertos</b>			
Valor del indicador:			
<b>&lt;5</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Se tratará de buscar las causas de este descenso en el número de matriculados y se plantearán medidas correctoras. De momento, se ha mejorado la presentación de la intensificación con un miembro de la comisión ocupándose de dicha presentación.			