



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502289</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Bellas Artes</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_193</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_1</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	88.33% numerador:53 denominador:60	Se constata un descenso del 10% en la tasa actual de ocupación del título (88,33%) con respecto a la obtenida en el curso precedente (98,33%). Según los valores 1.1.1 Estudiantes de nuevo ingreso en el título = 61 y 1.1.2 Oferta = 60, debería ser del 101,66%. Por lo tanto la Tasa de ocupación es absoluta, tal como ha venido ocurriendo en los últimos cursos. La ocupación cubre sobradamente la oferta del Grado, tal como venía ocurriendo en cursos anteriores.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	61
	1.1.2	OFERTA	60
P1-1.2	DEMANDA	76.67% numerador:46 denominador:60	La demanda de estudiantes para cursar este grado ha disminuido un 5% con respecto al porcentaje obtenido en la anualidades, pese a lo cual se mantiene en un rango elevado.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.19 numerador:560.59 denominador:61 N.I.en1ERcurso:53	Se aprecia un incremento de 0,8 puntos en la nota media de ingreso (9,11) con respecto al curso anterior; un aumento progresivo con respecto a los cursos precedentes.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.04	Aumenta 0,51 puntos respecto a la del curso anterior.

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:241 Xb:239	Nuevo indicador, por tanto, que no es posible comparar con el de cursos anteriores. No obstante, se puede señalar que es un número muy elevado que denota que cubre la demanda del alumnado (239) con respecto a la oferta del Título (240).
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.07% numerador:11346 denominador:13182	La tasa de rendimientos se mantiene casi constante desde que se implantó el título con valores muy próximos a los cursos precedentes disminuyendo un 0,53 % con respecto al valor alcanzado el curso anterior.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	95.60% numerador:11346 denominador:11868	Sigue siendo muy alta, desde la implementación del título ha venido aumentado de forma progresiva con cada curso académico; tendencia que se sigue apreciando con respecto a los valores del curso precedente aumento que se concreta en un 0,11 %.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	89.55% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:9 denominador:2412	Se detecta un descenso de un 9,79% con respecto a valor conseguido el pasado curso; pese a lo cual la tasa de eficiencia del título es positiva manteniéndose en valores muy elevado que rondan el 90 %.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	44.26% numerador:27 denominador:61	Se constata un ligero descenso de un 3,51 % en la tasa de graduación del alumnado con respecto al curso anterior siguiendo la tónica de los dos cursos anteriores en los que hay datos disponibles.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	15 acred.lingüística:14	Nuevo indicador, por lo tanto no es posible comparar con el de cursos anteriores. 15 y acreditación lingüística 14
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	31.15% numerador:19 denominador:61	Se constata un incremento en el abandono del título de un 4,92% respecto al valor obtenido en el curso anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene una elevada de ocupación del título desde su implantación. Se ha mantenido constante el número de estudiantes de nuevo ingreso con respecto a la oferta del título.
2. 3 de cada 4 estudiantes de nuevo ingreso han solicitado este título en primera opción.
3. El constante aumento de la nota media de ingreso.
4. El constante aumento de la nota de corte.
5. Tasa de rendimiento que se mantiene a lo largo de los cursos en un nivel muy elevado.
6. Tasa de éxito que se mantiene a lo largo de los cursos en un nivel muy elevado.
7. Tasa de eficiencia que se mantiene a lo largo de los cursos en un nivel muy elevado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se detecta un ligero descenso en la tasa de graduación del título.
2. DECISIÓN DE MEJORA: Buscar las causas por las que se ha producido el descenso de la Tasa de graduación del título y el aumento de la Tasa de abandono.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	26	No es posible evaluar la evolución del número de profesores implicados en el título, al ser un indicador troncal nuevo. Tampoco es posible hacerlo con los sexenios reconocidos al profesorado funcionario (no hay datos del laboral con sexenio), ya que se han modificado los criterios de medición. El resto de indicadores complementarios se han modificado de manera diversa respecto a los cursos anteriores: profesores doctores implicados en el título (+0,96 %), profesores asociados implicados en el título (+7,69%), profesores con vinculación permanente implicados en el título (-4,81%), profesores titulares implicados en el título (-3,85 %) y profesores catedráticos implicados en el título (+3,85 %).
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.46% numerador:23 denominador:26	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	17	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	7.69% numerador:2 denominador:26	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	65.38% numerador:17 denominador:26	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	46.15% numerador:12 denominador:26	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.85% numerador:1 denominador:26	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.13 Respuestas:778 Universo:26	Aumenta un 0,37% con respecto al valor del indicador del curso anterior; el cual continua ascendiendo de forma constante según el histórico del indicador.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Indicador plenamente satisfactorio para los programas. El indicador de los proyectos docentes mejora un 13,85% respecto a los datos del curso anterior, acercándose considerablemente al 100% o ptimo.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:33 denominador:33	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.59% numerador:65 denominador:68	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	38.46% numerador:10 denominador:26	Se constata un descenso del 7,37% en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.33 Respuestas:43 Universo:241	Nuevo indicador que no es posible comparar con el de cursos anteriores. No obstante, el valor 2,33 (en una horquilla del 1 al 5) muestra una media del grado de satisfacción mínimamente positivo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado aumenta de forma progresiva alcanzando valores elevados.
2. Los Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido han alcanzado el 100% a lo largo de la historia del Grado.
3. Tras sucesivas Propuestas de mejora al respecto, se ha conseguido un porcentaje casi pleno del indicador Proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:1.79 Xa)(Respuestas:108 Xa)(Universo:241 Xb:3.56 Xb)(Respuestas:50 Xb)(Universo:64 Xc:2.50 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:52	Nuevo indicador que no es posible comparar con el de cursos anteriores. Los tres valores del indicador (correspondientes al alumnado, profesorado y PAS) muestran diferentes grados de satisfacción: muy baja por parte del alumnado, aceptable por parte del profesorado y media por parte del PAS; lo que muestra un importante margen para la futura mejoría.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.94 Respuestas:106 Universo:241	Nuevo indicador que no es posible comparar con el de cursos anteriores. Valor susceptible de mejora.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.42 Xa)(Respuestas:103 Xa)(Universo:241 Xb:3.00 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:52	Nuevo indicador que no es posible comparar con el de cursos anteriores. El resultado del grado de satisfacción del alumnado y del profesorado, aun mínimamente satisfactorio, debe ser tenido en cuenta de cara a su mejora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras es muy bajo.
2. Decisión de mejora: Detectar las carencias para poder establecer un plan progresivo de mejora de las infraestructuras.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.18% numerador:10 denominador:239	Se detecta un ligero descenso de un 0,11% respecto al curso anterior.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.35% numerador:8 denominador:239	El indicador mejora un 1,16% respecto a los datos del curso anterior; lo que supone el mejor porcentaje histórico del Grado. El interés por nuestro título se consolida con un incremento en la demanda de estudiantes externos, si lo comparamos con los datos obtenidos en anualidades precedentes.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:6 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:4	El valor resultante de las encuestas Erasmus (Xa) es satisfactorio, y muy satisfactorio en SICUE (Xb) detectándose un aumento progresivo en el histórico del título.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:5 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:3	No hay datos para evaluar este indicador.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	22	El aumento de las empresas se ha duplicado con respecto al curso anterior (11). Se considera este aumento muy positivo.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.52 Xe)(TE:4.48 Xe)(TI:4.16	Al haber sufrido cambios el cálculo de los valores del indicador, no es posible evaluar su evolución histórica.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Al haber sufrido cambios el cálculo de los valores del indicador, no es posible evaluar su evolución histórica.

	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.53	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha duplicado el número de empresas con convenios para prácticas externas (de 11 a 22).

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	21.05% numerador:4.00 denominador:19.00	El indicador disminuye en un 9,72% respecto al del curso anterior. No hay datos suficientes, ni suficientemente claros, para realizar una valoración mínimamente objetiva.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.14 numerador:43 denominador:7	El valor de esta indicador ha aumentado en 0,36. El número de estudiantes (7) en los que se basa el dato parece insuficiente para considerar este indicador y su evolución.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.17	Al haber sufrido cambios el cálculo de los valores del indicador, no es posible evaluar su evolución histórica. El resultado indica un grado de satisfacción positivo.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2.83	Al haber sufrido cambios el cálculo de los valores del indicador, no es posible evaluar su evolución histórica. El resultado indica un grado de satisfacción positivo.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.00	Al haber sufrido cambios el cálculo de los valores del indicador, no es posible evaluar su evolución histórica. El resultado indica un grado de satisfacción positivo.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.76 Respuestas:107 Universo:241	El indicador aumenta en un 0,52 % respecto al del curso anterior (una vez unificados los rangos de los indicadores actual (1 a 5) y de cursos anteriores (1 a 10). La evolución supone un avance en el grado de satisfacción, acorde, por otra parte, con la evolución histórica del indicador. Destacar la cuota de participación del alumnado.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.20 Respuestas:10 Universo:52	El indicador disminuye un 0,5 % respecto al del curso anterior (una vez unificados los rangos de los indicadores actual (1 a 5) y de cursos anteriores (1 a 10). La evolución supone un gran avance si los comparamos con el histórico del indicador y se mantiene en valores elevados.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.45 Respuestas:42 Universo:64	El indicador aumenta en un 0,90% respecto al del curso anterior (una vez unificados los rangos de los indicadores actual (1 a 5) y de cursos anteriores (1 a 10). La evolución supone avance creciente en el grado de satisfacción.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Continúa aumentando claramente el Nivel de satisfacción del alumnado con el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.42%	No se puede valorar por la falta de datos desagregados por temática y por su mínima incidencia.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.42% numerador:1 denominador:239	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:239	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:239	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:239	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5284	Nuevo indicador que no es posible comparar con el de cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nuevo indicador que no es posible comparar con el de cursos anteriores y que se complementan con los datos generados por las visitas a la web de la Facultad (<http://bellasartes.us.es>). Dicha web, que alberga a los tres títulos del Centro, ha registrado entre junio de 2017 a mayo de 2018 un total de 541.528 visitas.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502289

Denominación título: Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales

Centro/s: Facultad de Bellas Artes

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 06-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de un estudio histórico de los datos que posea la Secretaría del Centro o los servicios centrales de la Universidad de Sevilla relativos al número de alumnos del Grado que solicitan paso al Grado en Bellas Artes; así como de los estudiantes del Grado que trasladan su expediente a otras Universidades.			
Justificación:			
Indagar las causas por las que se ha producido el descenso de la Tasa de graduación del título y el aumento de la Tasa de abandono.			
Responsable:			
Coordinadora de Grado			
Fecha inicio prevista:	30-05-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
P1-1.9 TASA DE GRADUACION DEL TITULO y P1-1.11 TASA DE ABANDONO DEL TITULO			
Valor del indicador:			
P1-1.9: 44.26% numerador:27 denominador:61			
P1-1.11: 31.15% numerador:19 denominador:61			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con la elaboración de un inventario del equipamiento docente existente en el Grado, con el fin de optimizar su uso y de planificar las necesidades a cubrir para su mejora.			
1) Acción asociada: Terminar la elaboración del inventario general del Título y específico de cada aula-taller.			
Justificación:			
La realización de este Inventario era una Acción de Mejora del curso 2015-2016 que se ha realizado parcialmente (ver https://bellasartes.us.es/sites/bellasartes/files/Inventario%20Departamento%20Escultura.pdf) y que es necesario completar.			
Responsable:			
Coordinadora de Grado			
Fecha inicio prevista:	30-05-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 2

1	Inventario Departamento Escultura
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTY3MjAxODAxMjkxMDQ3LnBkZg==	

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con la elaboración de un inventario del equipamiento docente existente en el Grado, con el fin de optimizar su uso y de planificar las necesidades a cubrir para su mejora.			
2) Acción asociada: Continuar con la publicación para facilitar el acceso y la consulta del inventario general del Título en la web y publicar los inventarios específicos de cada aula-taller en los respectivos espacios docentes.			

Justificación:			
La realización de este Inventario era una Acción de Mejora del curso 2015-2016 que se ha realizado parcialmente (ver https://bellasartes.us.es/sites/bellasartes/files/Inventario%20Departamento%20Escultura.pdf) y que es necesario completar.			
Responsable:			
Coordinadora de Grado			
Fecha inicio prevista:	30-05-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de un informe detallado que permita conocer con exactitud el equipamiento e infraestructura, así como su estado y adecuación a las necesidades pedagógicas y docentes del Grado. A través de proyectos de innovación docente que permitan conocer las infraestructuras y el equipamiento existentes en otras facultades similares, especialmente los espacios docentes asociados a la intervención en bienes culturales que permita una comparación con nuestras aulas/talleres, con el objeto de detectar las necesidades más urgentes y planificar la propuesta de dotación a medio plazo.			
Justificación:			
Necesidad de conocer las carencias en infraestructura de las instalaciones y aulas del Grado C+R.			
Responsable:			
Coordinadora de Grado			
Fecha inicio prevista:	30-05-2018	Fecha fin prevista:	22-12-2019
Indicador:			
P3-3.1 GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS			
Valor del indicador:			
Xa:1.79 Xa)(Respuestas:108 Xa)(Universo:241)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 4

1	Proyecto Innovación Docente 2017-Aula Polivalente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjQ1MjAxODA1MjkxMDQ3LnBkZg==

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de una propuesta de equipamiento necesario para crear un nuevo espacio docente: un Aula Polivalente específicamente dotada para el Grado.			
Elaboración de un informe detallado del equipamiento existente en espacios similares en las facultades donde se imparten este grado en España para plantear a partir de los resultados derivados una estrategia de adquisición del equipamiento necesario para terminar de instalar este espacio docente a medio y largo plazo.			
Justificación:			
Necesidad de un Aula Polivalente específicamente dotada para impartir diferentes asignaturas del Grado.			
Responsable:			
Coordinadora de Grado			
Fecha inicio prevista:	30-05-2018	Fecha fin prevista:	22-12-2018

Indicador:		
P3-3.1 GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS		
Valor del indicador:		
Xa:1.79 Xa)(Respuestas:108 Xa)(Universo:241)		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaborar un estudio a partir del análisis de los espacios, infraestructuras y equipamiento y puesta en relación con el cuadro horario de las asignaturas del Grado, en el que se realicen propuestas de optimización de los recursos del Grado.			
Justificación:			
Necesidad de optimizar las infraestructuras, instalaciones y equipamientos del Grado C+R.			
Responsable:			
Coordinadora de Grado y Vicedecano de Infraestructuras, Espacios y Comunicación			
Fecha inicio prevista:	30-05-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Indicador:			
P3-3.1 GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS			
Valor del indicador:			
Xa:1.79 Xa)(Respuestas:108 Xa)(Universo:241)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			