



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501186</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Filología Clásica</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Filología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_184</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_6</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	65.00% numerador:39 denominador:60	Este valor registra un ligero repunte, frente a la tendencia a la baja de los últimos años, si bien se mantiene por debajo de la media respecto a otros títulos.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	39
	1.1.2	OFERTA	60
P1-1.2	DEMANDA	36.67% numerador:22 denominador:60	Se mantiene la tendencia a la baja respecto a años anteriores. El bajo nivel de este valor explica el alto índice de abandono, tanto inicial como a lo largo de la carrera, de esta titulación. Los bajos índices de demanda del grado sin duda guardan relación con la idea de las dificultades de tener éxito en el mundo laboral que acompañan a los que la cursan. No obstante, es de señalar que sin embargo este grado viene registrando los periodos más breves de todas las filologías de cara a la obtención del primer empleo entre los estudiantes egresados (vid. infra).

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	8.43 numerador:328.77 denominador:39 N.I.en1ERcurso:39	La nota media de ingreso, si bien ligeramente más baja que en el curso anterior, se mantiene próxima a sus niveles históricos más elevados y es una de las más elevadas entre las titulaciones de Grado en Filología, pese a que la nota de corte, a diferencia de otras Filologías, se mantenga desde hace años en un 5. Ello es prueba de que el Grado en Filología Clásica recibe alumnado con un alto potencial de rendimiento académico y desarrollo profesional posterior.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Véase apartado anterior
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:103 Xb:99	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	56.71% numerador:3144 denominador:5544	El valor de este indicador es más bajo que el de otras titulaciones. No obstante, a partir del análisis de los datos adjuntos, se puede observar que, salvo excepciones, los valores más bajos no corresponden a créditos de las materias correspondientes al terreno de la Filología Clásica, sino a asignaturas comunes, tales como Lingüística o Teoría de la Literatura, o a Idiomas modernos (no así los créditos correspondientes a la Mención en Italiano, que registran valores muy altos).

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>77.74%</p> <p>numerador:3144</p> <p>denominador:4044</p>	<p>Este valor experimenta un ligero descenso respecto a otros años académicos, pero se mantiene en los niveles medios, dentro del conjunto de las titulaciones en Filología. Una vez más, y al igual que en el apartado anterior, los niveles más bajos no corresponden a las materias más relacionadas con el ámbito de la Filología Clásica, sino a materias comunes y a idiomas. Es posible que la situación se deba a un nivel más bajo de motivación de los alumnos respecto a estas materias. Sin embargo, dada la importancia de la formación en idiomas modernos para la internacionalización de nuestros estudiantes, es precisa una implicación decidida de los profesores de nuestro Departamento para suscitar en los alumnos esta motivación. Destacamos, no obstante, los altos valores en los créditos correspondientes a la Mención en Italiano.</p>
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>97.56%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:240</p> <p>numerador2Titulados:6</p> <p>denominador:1476</p>	<p>Este valor es ligeramente más bajo que otros años, si bien se mantiene muy elevado y próximo a los de otras titulaciones en Filología.</p>

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	19.57% numerador:9 denominador:46	Este valor desciende notablemente respecto al año anterior y regresa a niveles similares a los de los cursos precedentes. Se trata, no obstante, de una cifra muy similar a la alcanzada en otros años por otros grados, tales como Estudios Ingleses o Lengua y Literatura Alemanas. Los valores de este indicador son muy diferentes de un año a otro, lo cual dificulta mucho la apreciación de regularidad alguna en sus tendencias y su posible análisis, de cara a una búsqueda de posibles mejoras.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	8 acred.lingüística:8	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	65.22% numerador:30 denominador:46	Este valor es significativamente más alto que años anteriores y asimismo significativamente más alto que la media entre las titulaciones de Grado en Filología. Como viene señalándose en años anteriores, esto se debe a que entre los estudiantes de nuevo ingreso hay siempre un alto porcentaje de alumnos no verdaderamente interesados en la materia.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La principal fortaleza en este apartado reside en la elevada nota media del alumnado de nuevo ingreso en el Grado en Filología Clásica, que es indicativa de que se trata de estudiantes con un elevadísimo potencial de rendimiento académico posterior. La elevada nota media de ingreso entre los estudiantes no viene acompañada de un nivel de demanda superior al de otros años (vid supra). El análisis e interpretación de las causas de esta circunstancia no resulta claro, pero en cualquier caso quizá augure un descenso en el porcentaje de abandono.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las principales debilidades residen en el bajo nivel de demanda y en el elevado porcentaje de abandono registrados en el curso analizado, que seguramente guarde relación directa con ese bajo nivel de demanda. La falta de motivación del alumnado de Secundaria a la hora de elegir el Grado en Filología Clásica en primera opción quizá pueda paliarse fomentando y promoviendo medidas de actuación conjunta junto al profesorado de Secundaria, así como campañas de difusión e información, a través de implementar y mejorar las jornadas de puertas abiertas, participación activa en actividades tales como el Salón del Estudiante y fomentando también en otros ámbitos (tales como el científico) la participación activa del profesorado de Griego y Latín de Secundaria.

En cuanto a las tasas de rendimiento y éxito del título, es de destacar que los valores más bajos correspondan a los créditos de idioma moderno. Promover el interés del alumnado hacia la formación en idiomas es indispensable en el contexto del mundo actual. No obstante, destacamos el buen funcionamiento de la Mención en Italiano y las altas tasas de éxito en los créditos correspondientes.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23	Los profesores implicados en el título son una de las fortalezas del mismo, son todos doctores, excepto los becarios de las convocatorias nacionales que imparten los créditos que sus convocatorias les permiten. La proporción de sexenios es muy alta: ocho profesores están por encima de cuatro, tres de ellos tienen cinco. No tienen sexenios quienes por no ser funcionarios no han podido acceder a su solicitud. El número de catedráticos era en el curso evaluado era de siete, son nueve en la actualidad. Había cuatro titulares, un Titular Interino, un profesor contratado doctor y un profesor ayudante.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.61% numerador:19 denominador:23
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	50
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:23
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	65.22% numerador:15 denominador:23
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	34.78% numerador:8 denominador:23

	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	30.43% numerador:7 denominador:23	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.21 Respuestas:163 Universo:23	Si se considera la puntuación global de las áreas, por encima de cuatro en las encuestas, por encima de la media de la universidad, el nivel de satisfacción es muy alto.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	La proporción de proyectos publicados es muy buena. Pero habría que conseguir el casi imposible 100%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.00% numerador:38 denominador:40	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	89.13% numerador:41 denominador:46	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:23	En este apartado la participación es inexistente.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.29 Respuestas:7 Universo:103	El trabajo de fin de grado en todos sus aspectos ha sido preocupación constante de las áreas. Hemos mejorado aspectos que se nos habían señalado como debilidades, la concesión de MH, pero quedan otros.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El profesorado es una fortaleza de la titulación por su implicación investigadora y docente y su compromiso con los estudiantes.

Hemos llevado a cabo una serie de correcciones de deficiencias detectadas:

- hemos conseguido grupos propios en Lengua Clásica para los alumnos de la especialidad
- hemos conseguido que se equilibren los desajustes detectados entre los dos grupos de Textos Latinos I y Textos Griegos II de primero
- hemos revisado en el área de latín, la lista de autores que se traducen para evitar duplicidades y ausencias injustificables y se ha propuesto un esquema de trabajo personal que se acomoda mejor a la carga de créditos de las asignaturas de textos,
- se han logrado paliar algunos de los desajustes detectados en los trabajos de fin de grado: hemos establecido procedimientos de selección de tribunales y de asignación de temas y hemos conseguido mejorar en parte la cuestión de la asignación de MH.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es muy exigua, si es que existe, la participación en proyectos de innovación. Hay que seguir insistiendo a los profesores en la importancia de participar en estas convocatorias.

Se adoptaron en Consejo de Departamento, a instancias de las Comisión de TFG, una serie de medidas tendentes a mejorar cómo se asignaban temas de TFG (se adjunta el Acta del Consejo) y cómo se componían los tribunales o comisiones juzgadoras. Hay que seguir puliendo el modelo de asignación de TFGs, mejorando la definición de las líneas de investigación, animando a los profesores que no se ofrecen a dirigirlos a que lo hagan. En cuanto a los tribunales, se está a lo que las nuevas normativas definan.

Tenemos un importante problema con la supresión de optativas cuando no alcanzan el número de alumnos establecido por el rectorado. Hemos venido intentando que se nos permita impartirlas, con informes y escritos a diferentes instancias de las autoridades académicas, (adjuntamos informe al Director de Plantillas) y seguiremos intentándolo y buscando otras alternativas.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.11 Xa)(Respuestas:46 Xa)(Universo:103 Xb:3.81 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:35 Xc:3.30 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:66	El grado de satisfacción con las infraestructuras es satisfactorio, sobre todo, si se tiene en cuenta la naturaleza del edificio y la situación de las bibliotecas.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.41 Respuestas:46 Universo:103	El grado de satisfacción es razonable pero puede incrementarse.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.69 Xa)(Respuestas:39 Xa)(Universo:103 Xb:3.67 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:66	El grado de satisfacción no es demasiado alto y, aunque no entraría específicamente en las competencias del departamento, podría hacerse un esfuerzo para mejorarlo. Hay que resaltar que en el último curso se han producido diversas iniciativas tendentes a mejorar el conocimiento que los alumnos tienen de becas, másteres, y programas de doctorado por parte del Vicedecanato de Investigación y como iniciativa de grupos de investigación concretos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las infraestructuras no dependen del departamento por lo que lo único que cabe hacer es constatar el buen o mal funcionamiento de las mismas y evacuar las peticiones correspondientes. Hay que decir que la Facultad, y la Universidad, han hecho importantes y constantes esfuerzos tendentes a que éstas mejoren. Sistemáticamente se cuida el buen estado de los paramentos, se reponen materiales en las aulas y se procura que se mantengan en perfecto estado. Incluso ha aumentado el número de sanitarios en el último tiempo. Es una fortaleza la progresión y la preocupación de la que nacen las mejoras.

Es una fortaleza, y más achacable al departamento, la biblioteca del mismo, una de las mejores bibliotecas de departamento del país.

No tiene la titulación recursos de orientación académica más allá de la labor constante de orientación que se desarrolla por parte de todos y cada uno de los profesores de las áreas.

En los últimos cursos se ha procurado que la pagina web del departamento constituya un recurso de orientación académica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es una debilidad la situación física de la biblioteca, con un espacio insuficiente para albergar el número de volúmenes que tenemos y con unos horarios que no responden a las necesidades reales. Hemos pedido a todas las instancias implicadas: dirección de la biblioteca de la Facultad de la que depende el funcionamiento de ésta, decanato, dirección de la biblioteca general, que se procure un cambio de ubicación y que con ello se aumente el número de horas en que permanece abierta al público.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:99	La movilidad de los estudiantes del presente Grado es, a la vista de estos datos, nula, tendencia que se mantiene desde hace años. Esto supone una grave debilidad ya que las circunstancias actuales de globalización exigen un nivel creciente de internacionalización en el mundo académico.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	14.14% numerador:14 denominador:99	Este valor experimenta un repunte frente a la tendencia a la baja de años anteriores, lo cual es un indicio positivo. El ser receptor de estudiantes de fuera es un indicador claro de salud de una titulación y un factor clave de enriquecimiento cultural, así como una fuente de futuros contactos internacionales para nuestros estudiantes desde etapas tempranas de su formación. Por tanto se trata de un aspecto a potenciar en la medida de lo posible.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No se aplica.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.25 Xa)(Respuesta:4 Xa)(Universo:13 Xb:3.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:1	El grado de satisfacción de los estudiantes visitantes es suficiente, si bien claramente mejorable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El índice de alumnos procedentes de otras universidades, si bien es más bajo que el de otras titulaciones, parece experimentar una tendencia al alza.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La falta de movilidad exterior del alumnado es una debilidad en sí misma. Para incentivar la movilidad se está poniendo en práctica una intensa política de creación de acuerdos bilaterales de doble titulación internacional que, en el marco del acuerdo Erasmus, proporcionen a los alumnos que se acojan a esta modalidad la posibilidad de que se les reconozca una titulación extranjera, aparte de la ofrecida por la US. Se espera que esto estimule tanto la exportación de alumnos como la atracción de nuevo alumnado visitante y que todo ello redunde en un fortalecimiento de la internacionalización del Grado en Filología Clásica.

El grado de satisfacción de los alumnos visitantes es mejorable, pero para llevar a cabo esta mejora sería necesario disponer de información precisa sobre los problemas que se les han presentado a estos alumnos. Para ello sería quizá recomendable la elaboración de cuestionarios que ayuden a detectar los problemas y crear soluciones específicas en la medida de lo posible.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	7	El número de empresas no es muy alto. Debería incrementarse y sobre todo especializarse en sectores del mercado laboral que puedan ofrecer realmente puestos de trabajo que requieran esta especialización.

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.60 Xe)(TE:4.40 Xe)(TI:4.86	Es alto pero el dato tiene que ser reanalizado desde otra fuente de información: los estudiantes en público, en privado, en las audiencias de las comisiones de calidad externa, manifiestan la opinión contraria: que las prácticas redundan poco o nada en su formación.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Sólo se puede valorar como positivo el dato de la satisfacción de tutores externos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.50	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Detectamos un problema sin resolver en este apartado. Es positivo el nivel de satisfacción de tutores externos y, aparentemente, el de los estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ya venimos señalando y queda reflejado en todos los autoinformes, en contradicción con algunos datos oficiales, que los estudiantes no están contentos con las prácticas, que se producen en tareas que poco o nada tienen que ver con su especialización y que, cuando la empresa ofrece una actividad formativa adecuada, no lo hace en horario compatible con la docencia.

Las decisiones para mejorar el procedimiento consisten en pedir que se permita ofrecer las prácticas como optativa y mejorar la oferta de empresas que acojan a los estudiantes.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	14.29% numerador:1.00 denominador:7.00	El porcentaje de egresados ocupados es muy inferior al del año anterior, pero si se observan los números absolutos se apreciará que en un número total de egresados tan bajo cualquier variación hace cambiar los porcentajes de manera muy sensible. En cualquier caso, solo uno de los siete egresados ha logrado un trabajo en el primer año después de la titulación. No obstante, se ha de tener en cuenta que el Grado, en ausencia de Máster, no representa una formación completa de cara a la inserción profesional.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.64 numerador:14 denominador:3	Se mantiene la tendencia a que el tiempo de espera hasta la obtención del primer empleo sea especialmente breve, dentro del conjunto de las titulaciones de Filología.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.50	El grado de adecuación del empleo obtenido a la formación recibida es medio, valor a todas luces mejorable. No obstante, es preciso contrastar estos datos con los correspondientes a alumnos que hayan realizado estudios de Máster relacionados con la materia.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.50	El nivel de satisfacción de los egresados es próximo a la puntuación máxima.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El principal logro, que representa asimismo una sólida fortaleza en este indicador, es el elevadísimo grado de satisfacción entre los alumnos egresados. Asimismo, el breve tiempo de espera en la obtención del primer empleo es un aspecto muy a destacar.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El porcentaje de egresados ocupados es mejorable, así como el grado de adecuación de los empleos obtenidos a la formación que ofrece el título.

Tal vez a través de la mejora en las prácticas externas pueda obtenerse algún tipo de variación positiva en estos valores.

En cualquier caso, se ha de tener en cuenta que el sistema académico actual presupone la realización de estudios de Máster después del grado, tanto si estos se encaminan hacia la trayectoria académica y el doctorado como si se dirigen al desempeño de la labor profesional. De ahí que sea necesario contrastar estos datos con lo relativos a los alumnos egresados de las titulaciones de Máster correspondientes a la línea de Filología Clásica. Es de destacar que desde el curso 2017-2018 se ha implementado una línea específica de Clásicas en el Máster MAES, que sin duda facilitará la inserción laboral de los alumnos en la enseñanza media.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.41 Respuestas:46 Universo:103	Este valor se encuentra por encima de la media de las titulaciones en Filología y de la media general de la US. La mayoría de los aspectos evaluados reciben puntuaciones situadas hacia la mitad de la tabla. Tienden a valorarse al alza el profesorado, la disponibilidad de la información y la metodología empleada. Destaca la valoración negativa del equipamiento en las aulas. También tiende a la baja la valoración de la oferta de movilidad.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:10 Universo:66	El nivel de este indicador es ligeramente más bajo que la media de las titulaciones de Filología y de la US. Destacan por su valoración positiva la atención ofrecida por el personal de administración y servicios. La valoración más negativa la recibe la oferta de prácticas.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:19 Universo:35	El valor está ligeramente por encima de la media de la US. De nuevo las puntuaciones se concentran en el centro de la tabla, de suerte que el aspecto mejor valorado es la atención recibida de parte del resto de los miembros del PAS. También valoran positivamente el equipamiento disponible. Ningún aspecto destaca especialmente por su valoración negativa.
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración de los alumnos y del PAS se encuentran por encima de la media de la US y de la Facultad. La alta valoración del profesorado y la metodología de enseñanza por parte de los alumnos es un potente indicador de calidad. La atención ofrecida por el PAS recibe altas calificaciones tanto del propio PAS como del profesorado, garantía e indicador del buen funcionamiento de la titulación desde el punto de vista administrativo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En la valoración del alumnado sorprende la calificación baja otorgada al equipamiento en las aulas, dados los medios técnicos de los que las mismas están dotadas (la práctica totalidad cuenta con medios audiovisuales y equipamiento informático con pantalla táctil y funcionamiento de pizarra digital). Se indagará en las razones de esta valoración y se buscará solución, quizá a través de las mejoras en el mantenimiento de los medios técnicos.

La mejora de la oferta de movilidad se ha mencionado ya en otros apartados de este informe. Remitimos a la política implementada en estos momentos de creación de acuerdos de Dobles Titulaciones Internacionales como decisión de mejora en este sentido.

Los profesores son especialmente críticos con la titulación, y otorgan a la oferta de prácticas las puntuaciones más bajas. El Departamento viene desarrollando políticas de resolución del conflicto, como la petición de cambio en los planes de estudio que permita sustituir las prácticas por otra optativa. También podrían producirse modificaciones a través de una implicación más decidida de los tutores de prácticas en la búsqueda de puestos de prácticas adecuadas a la titulación que puedan ofertarse en los próximos años.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	8.08%	El número de quejas es muy pequeño. Lo mismo sucede con quejas e incidencias.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	5.05% numerador:5 denominador:99	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	2.02% numerador:2 denominador:99	

	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	1.01% numerador:1 denominador:99	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:99	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hay mecanismos de tramitación de quejas y sugerencias a disposición del los estudiantes y profesores. Es una fortaleza que haya pocas quejas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debería animar a los estudiantes a expresar sugerencias, como camino de detección de errores y vía de mejora.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3429	El número total de visitas recibida por la web es muy alto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La difusión del título es una fortaleza.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sólo hay que seguir promoviendo la difusión del título y procurar mejorar la página web del departamento y conseguir que esté absolutamente actualizada y que contenga informaciones sobre el título y sobre cualquier actividad relacionada con él.

Ficheros adjuntos

1. Petición Secretaría

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjY0MjAxODA1MjkxODM5LnBkZg==>]

2. Petición Biblioteca

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTU5MjAxODA1MjkxODQwLnBkZg==>]

3. Informe optativas director de plantilla

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjM0MjAxODA1MjkxODQ3LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	2	Informe	Verificación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-12-2016
Modificación/recomendación			
Facilitar los datos específicos derivados de la aplicación de decisiones y acuerdos de la comisión de calidad.			
Breve descripción al tratamiento			
Los acuerdos y decisiones de la comisión pasan por Consejo de Departamento. ----- Recomendación ya atendida.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	curso 2017-2018
Definición de la acción	
facilitar atos de aplicación de las decisiones de la comisión	
Desarrollo de la acción	
Facilitar las actas de las reuniones del consejo de departamento en las que se asumen las decisiones y acuerdos de la comisión de calidad.	
Responsable	
departamento	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501186

Denominación título: Grado en Filología Clásica

Centro/s: Facultad de Filología

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 15-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Hacer más visible el título e incrementar el número de alumnos y paliar así la alta tasa de abandono. Mejorar las Jornadas de Puertas Abiertas (la Undécima esta año) y potenciar la participación en Salones del Estudiante. Emprender acciones conjuntas con el profesorado de Enseñanzas Medias encaminadas a la difusión del Grado en el espacio de los propios centros de enseñanza.</p>			
Justificación:			
La tasa de abandono es alta y el número de alumnos que sigue cursando la titulación se reduce de manera considerable.			
Responsable:			
Departamento, Comisión de Calidad.			
Fecha inicio prevista:	29-05-2018	Fecha fin prevista:	29-05-2020
Indicador:			
P1-1.6, 1.7, 1.8			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.			
Justificación:			
La participación en proyectos de innovación es prácticamente nula.			
Responsable:			
Comisión de calidad			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	01-08-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la recuperación de las optativas eliminadas de la oferta.			
Justificación:			
<p>El departamento, particularmente el área de griego, dispone, sin aumentar su dotación de recursos humanos para impartir todas las optativas que han sido eliminadas de la oferta docente, en ese curso tres, hasta el momento presente seis. Se ha creado un desequilibrio importante entre las dos áreas, siendo imposible que un alumno curse toda su optatividad en una de ellas. Es, además, una reivindicación constante de los alumnos.</p>			
Responsable:			
Departamento, Comisión de Calidad, Comisión de Docencia			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-06-2019
Indicador:			

Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la participación de los estudiantes y de los profesores en programas de intercambio. Negociación e implementación de acuerdos de Dobles Titulaciones Internacionales que permitan animar a estudiantes a participar en acciones de movilidad.			
Justificación:			
Es prácticamente inexistente la utilización de los programas tipo Erasmus en la especialidad.			
Responsable:			
Comisión de Calidad, Profesorado del Departamento			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-05-2019
Indicador:			
P4.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			