



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501089</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Estudios Ingleses</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Filología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_183</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_6</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	96.67% numerador:145 denominador:150	La oferta de plazas fue la adecuada, teniendo en cuenta el número de profesores implicados en la docencia, así como el encargo docente medio, por lo que resulta imposible hacer una oferta más amplia. Y se han ocupado la práctica totalidad de las plazas.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	148	
	1.1.2 OFERTA	150	
P1-1.2	DEMANDA	75.33% numerador:113 denominador:150	Nos parece un porcentaje adecuado, el que resulta en primera opción, en función de la demanda ofertada.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.8 numerador:1450.4 denominador:148 N.I.en1ERcurso:145	Este es un resultado totalmente ajeno a cualquier posible intervención por parte de la Comisión.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	7.94	Este es un resultado totalmente ajeno a cualquier posible intervención por parte de la Comisión.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:769 Xb:710	Este es un resultado totalmente ajeno a cualquier posible intervención por parte de la Comisión.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	68.63% numerador:28434 denominador:41430	Consideramos muy aceptable el porcentaje de rendimiento del título.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.12% numerador:28434 denominador:34626	Ídem anterior

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.06% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:71 denominador:17202	Ídem anterior
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	39.77% numerador:68 denominador:171	Aunque nos parece un porcentaje bajo, entendemos que existen factores ajenos a la intervención de esta Comisión. P.ej.: situación económica y laboral de los estudiantes, que pueden condicionar su dedicación a los estudios.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	97 acred.lingüística:97	El grado de satisfacción en este punto es alto, dado que todos los egresados, que constituyen un número alto, también han conseguido la acreditación lingüística que les permite obtener su título.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	28.65% numerador:49 denominador:171	El porcentaje nos parece alto, pero carecemos de elementos para relacionar el abandono con temas académicos y nos parece mucho más posible que esté relacionado con problemas externos mencionados anteriormente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los índices de ingreso, calificación de entrada, calificación de corte, oferta de plazas, demanda de las mismas nos parecen satisfactorios y cubren nuestras expectativas.

Sin embargo, existen otros índices que, como ya hemos indicado individualmente, carecemos de elementos para poder intervenir en los mismos, ya que se corresponderían con otras autoridades académicas y sociales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para una mayor oferta de plazas, la mayor debilidad de este título es la falta del PDI necesario para impartir la carga docente que ello implicaría.

De igual modo, debemos hacer constar que el espacio del que disponemos para las clases es mínimamente suficiente para impartir la docencia actual. Pensamos que hay, en la actualidad, pocas posibilidades de ganar más espacios para la docencia de nuestro título en este edificio.

No nos es posible tomar decisiones de mejora para este procedimiento, ya que exceden de nuestra capacidad y competencias académicas.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77	El profesorado implicado en el título es el que nos ha permitido la pasada situación de crisis y la falta de ofertas de empleo para aumentar el mismo.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	81.82% numerador:63 denominador:77	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	83	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.60% numerador:2 denominador:77	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	76.62% numerador:59 denominador:77	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	59.74% numerador:46 denominador:77	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.90% numerador:3 denominador:77	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.23 Respuestas:1640 Universo:77	Nos parece que el grado de satisfacción es alto y, en porcentaje comparativo más alto de la media del Centro y de la Universidad, por lo que solo podemos congratularnos como titulación.
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Los programas se publican en el plazo establecido para ello por nuestras autoridades académicas; pero es necesario una ligera mejora en la publicación de los proyectos.
	2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:41 denominador:41	
	2.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	87.63% numerador:85 denominador:97	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	5.19% numerador:4 denominador:77	Nos parece una participación escasa, si bien debemos tener en cuenta que el alto encargo docente medio del profesorado puede ser un condicionante negativo para ello.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.06 Respuestas:47 Universo:769	El número de respuestas no nos parece significativo para poder emitir un juicio a este respecto. Y no podemos emprender acciones para aumentar dicha participación, ya que es voluntaria y mediante encuestas al alumnado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Teniendo en cuenta que el número de profesores no ha podido aumentar en los últimos años, y que se va recuperando lentamente, se cumplen de manera altamente satisfactoria los plazos de presentación y publicación de programas y proyectos y hay un alto grado de satisfacción con la labor docente, en relación con el Centro y la Universidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Estimamos que una debilidad de nuestra titulación es que, a falta de plazas de profesorado estable, hemos podido mantener los estándares mínimos de calidad gracias a los contratos pre- y posdoctorales, asociados al Plan Propio de Investigación, o Proyectos de Investigación del Ministerio o de la Junta de Andalucía, que, a la finalización de los mismos, no han contado con garantías suficientes para una continuidad que hubiera garantizado una subida en los estándares mencionados.

Como decisión de mejora habitualmente solicitamos nuevas dotaciones de plazas, aunque no siempre son atendidas por parte del Vicerrectorado de Profesorado de esta Universidad.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.61 Xa)(Respuestas:151 Xa)(Universo:769 Xb:3.81 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:35 Xc:2.85 Xc)(Respuestas:13 Xc)(Universo:84	Somos conscientes de que estamos en un edificio histórico y un bien de interés cultural que no fue concebido como recinto universitario y para la docencia e investigación, por lo que no podemos realizar ninguna valoración a este respecto.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.05 Respuestas:149 Universo:769	No nos parece relevante el número de respuestas en función del universo que debía contestarlas, por lo que carecemos de valoración a este respecto.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.72 Xa)(Respuestas:145 Xa)(Universo:769 Xb:3.42 Xb)(Respuestas:12 Xb)(Universo:84	Ídem anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ninguna

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería conveniente una mayor implicación de todos los colectivos en la cumplimentación de encuestas, aunque no podemos adoptar ninguna medida para mejorar este procedimiento, más allá de animar a todos los miembros a participar en las mismas.

En cuanto al edificio, no podemos adoptar ninguna medida, ya que no es un tema de nuestra competencia.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	10.99% numerador:78 denominador:710	Nos parece un porcentaje pequeño el aportado, aunque se cubre la totalidad de las plazas ofertadas mediante convenios.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	29.01% numerador:206 denominador:710	La mayoría de nuestros estudiantes extranjeros son procedentes del programa ERASMUS y suele ser un número bastante alto y que se incrementa anualmente.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.41 Xa)(Respuestas:32 Xa)(Universo:78 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Nuestros estudiantes en otras universidades muestran un alto grado de satisfacción, si bien nos parece que el número de respuestas es exiguo.

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.06 Xa)(Respuesta:18 Xa)(Universo:204 Xb:5.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:2	Teniendo en cuenta la exigua participación en encuestas de los estudiantes extranjeros, la valoración de nuestra titulación nos parece satisfactoria.
--------	--	--	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ninguna

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Seguimos pensando que una debilidad es la falta de participación para la obtención de datos, en este caso, por parte del alumnado, tanto nacional como internacional. Sin embargo, no podemos adoptar ninguna decisión de mejora, ya que no es de nuestro ámbito de actuación.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	41	El número de empresas con convenio de prácticas nos parece que podría aumentarse, pero carecemos de la capacidad decisoria para la firma de convenios.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.47 Xe)(TE:4.52 Xe)(TI:4.42	El nivel de satisfacción nos parece bastante alto.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Solo existen datos de satisfacción de los tutores externos, que muestran un alto grado de satisfacción con nuestros estudiantes de prácticas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.69

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta satisfacción de las prácticas, en general, aunque puedan faltar algunos datos para medir este grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dado que consideramos que las empresas con convenio nos parecen escasas, debiéramos adoptar medidas para implicar al profesorado en el establecimiento de proyectos de convenios para nuestros estudiantes.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	32.91% numerador:26.00 denominador:79.00	No son datos con los que podamos realizar una valoración.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.84 numerador:222 denominador:38	No podemos establecer valoración alguna con los datos indicados, ya que son voluntarios y no podemos obtenerlos directamente nosotros.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.09	Parece ser que con el dato facilitado, nuestros estudiantes suelen obtener empleos relacionados directamente con la titulación.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.80	Nuestra opinión al respecto es que hay un grado aceptable de satisfacción de los egresados con el título estudiado. Hay que tener en cuenta, no obstante, que la oferta laboral para nuestros egresados es muy variada y escapa de las habilidades que forman parte de la titulación.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.60	Entendemos que el grado de satisfacción de los empleadores habla del magnífico nivel de formación de nuestros estudiantes.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los índices que se nos muestran son muy positivos, con alto grado de satisfacción por parte de los egresados y sus empleadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No emitimos ningún juicio a este respecto.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.25 Respuestas:152 Universo:769	Con este nivel de respuesta, cualquier intento de juicio sería temerario.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.42 Respuestas:12 Universo:84	Ídem anterior.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:19 Universo:35	El personal de administración y servicios ha participado con un índice alto y manifiesta una satisfacción moderadamente alta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La escasa participación del PDI y del alumnado. No podemos realizar ni tomar decisiones de mejora, ya que dependemos de los resultados de las encuestas de calidad que no son de nuestra competencia.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.41%	Entendemos que el grado de satisfacción de esta Comisión es alto, debido al bajísimo número de incidencias, quejas interpuestas.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.85% numerador:6 denominador:710	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.14% numerador:1 denominador:710	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.42% numerador:3 denominador:710	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:710	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El bajo número de incidencias y quejas nos hace pensar que el grado de satisfacción con la titulación y las personas implicadas en su impartición es alto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entendemos que el escaso número de sugerencias y felicitaciones se debe más al desconocimiento que a la falta de agradecimiento, que se manifiesta ostensiblemente de manera personal, tanto al PDI como al PAS.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7010	Si tenemos en cuenta el número de alumnos matriculados en nuestra titulación, así como de plazas ofertadas, la búsqueda de información en web arroja unos resultados muy satisfactorios.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenemos la información actualizada constantemente a través de los enlaces de los departamentos en la página web de la Facultad de Filología, mucho más accesible para nuestros estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Esta Comisión entiende que deberíamos interactuar con nuestros estudiantes y con los futuros a través de las redes sociales, como por ejemplo: Facebook, Instagram, Twitter. Se animará a ambos Consejos de Departamento para que adopten las medidas oportunas a este respecto.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501089

Denominación título: Grado en Estudios Ingleses

Centro/s: Facultad de Filología

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 15-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los resultados obtenidos en el P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO. Para ello se seguirá solicitando dotación de PDI al Vicerrectorado de profesorado de la Universidad de Sevilla y se seguirá animando al profesorado a participar en proyectos de innovación docente.			
Justificación:			
El alto encargo docente medio del profesorado condiciona negativamente su posible implicación en proyectos de innovación docente, así como en el título. Solicitamos habitualmente una mayor dotación de PDI, aunque no siempre son atendidas estas peticiones.			
Responsable:			
VICERRECTORADO DE PROFESORADO			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P2-2.1. PROFESORES IMPLICADOS / P2-2.4 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los resultados obtenidos en el P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO. Para ello se solicitará a los Coordinadores de las asignaturas y a la Secretaría de los dos Departamentos implicados en el Título que presten especial atención al cumplimiento de los plazos establecidos por la Universidad para la entrega de los proyectos docentes.			
Justificación:			
La actuación de los coordinadores de las asignaturas debiera incrementarse para que garanticen la publicación de proyectos respetando los plazos establecidos para ello.			
Responsable:			
Coordinadores de asignaturas / SECRETARIO-A DPTO.			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
P2-2.3.2. PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los resultados obtenidos en el P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, sobre todo, en lo concerniente al número de convenios de prácticas. Para ello se pedirá a los profesores de los dos Departamentos implicados en el Título que se impliquen más en el establecimiento			

de proyectos de convenios de prácticas.			
Justificación:			
El PDI de ambos departamentos, así como sus responsables, deben adoptar medidas para implicarse en el establecimiento de proyectos de convenios de prácticas para nuestros estudiantes			
Responsable:			
PDI / Directores-Secretarios de Departamentos			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
P5-5.1. EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los resultados obtenidos en el P9-MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO. Para ello se pedirá a los dos Departamentos implicados en el Título que adopten los mecanismos necesarios para que se intensifique la interacción con los estudiantes a través de las redes sociales.			
Justificación:			
A pesar de que se mantiene la información actualizada en los enlaces de los Departamentos en la web de la Facultad de Filología, aconsejamos que se adopten las medidas oportunas por parte de ambos para interactuar con nuestros estudiantes y los futuros a través de las RR.SS.: Facebook, Instagram, Twitter			
Responsable:			
Consejos de Departamentos			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	13-07-2018
Indicador:			
P9-9.1. ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			