



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501185</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Estudios Franceses</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Filología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_182">http://www.us.es/estudios/grados/plan_182</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_6">http://www.us.es/centros/propios/centro_6</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	90.67% numerador:68 denominador:75	La tasa de ocupación continúa en los índices altos y satisfactorios con que inició su andadura el Grado.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	69	
	1.1.2 OFERTA	75	
P1-1.2	DEMANDA	54.67% numerador:41 denominador:75	La tasa de demanda ha aumentado con relación al curso anterior. Sería deseable que recuperase valores más altos; no obstante, que haya un número de 41 alumnos, dentro del total de 69 alumnos de nuevo ingreso, que hayan elegido el Grado en Estudios Franceses como primera opción resulta un dato bastante aceptable
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.86 numerador:542.34 denominador:69 N.I.en1ERcurso:68	La nota media de ingreso (7,86) se mantiene en la misma línea que se observaba en los cursos anteriores, aunque ha subido ligeramente. En cualquier caso, y aunque es elevada con respecto a la nota media de corte, sería deseable que aumentase ya que el nivel de formación de los alumnos de nuevo ingreso es sumamente importante para el rendimiento y éxito posterior de los estudiantes en la Titulación.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	El valor de 5 en la nota mínima de admisión es invariable con respecto a otros años, al igual que en la mayoría de las titulaciones del Centro.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:273 Xb:261	El número total de matriculados en el Título es de 273
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	62.56% numerador:9486 denominador:15162	La tasa de rendimiento del Título continúa en unos índices no muy satisfactorios que indican el abandono de asignaturas matriculadas por parte de algunos alumnos, que probablemente se matriculan en más asignaturas de las que después pueden asumir. En cursos anteriores, la Comisión de Garantía de Calidad del Grado redactó un escrito animando al alumnado a presentarse a todas las asignaturas en que se hubiera matriculado o a no matricularse en más asignaturas de las que pensarán que podían superar.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	76.19% numerador:9486 denominador:12450	La tasa de éxito del Título continúa en la misma línea de los anteriores cursos. Si bien es mejorable, consideramos aceptable que del total de alumnos que se presentan a los exámenes de las distintas asignaturas, un 76,19% (es decir, tres cuartas partes) consiguieron superarlos.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93.98% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:25 denominador:6384	A pesar de haber bajado ligeramente con respecto a los cursos anteriores, consideramos muy satisfactorio el valor de 93,98% correspondiente a la tasa de eficiencia del título.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	20.00% numerador:14 denominador:70	9. La tasa de graduación del título ha aumentado algo con respecto al curso anterior, no obstante consideramos que es un índice muy reducido y que habría que intentar aumentar
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	29 acred.lingüística:29	Nos parece igualmente recomendable que aumentase el número egresados por curso.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	44.29% numerador:31 denominador:70	La tasa de abandono del título es alta, observándose además un aumento con respecto al anterior curso académico. Los motivos del abandono pueden ser distintos para cada caso particular. Para aquellos que no cogieron el Grado en Estudios Franceses como primera opción, podría tratarse de una falta de motivación desde el principio. Pero además, parece que se constata entre el profesorado que el nivel de base con respecto al conocimiento de la lengua francesa con el que los estudiantes inician el Grado está, en general, muy por debajo de lo deseable. Esta circunstancia, a pesar de que en las asignaturas de lengua instrumental de primer curso se hace todo lo posible por mejorarla, les supone una dificultad para seguir adecuadamente el ritmo de las clases, habida cuenta de que todas las asignaturas del Grado se imparten en lengua francesa
---------	--	-----------------------------	--	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de ocupación
2. Demanda
3. Nota media de ingreso
4. Tasa de éxito del Título
5. Tasa de eficiencia del Título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Tasa de rendimiento del Título
2. Tasa de graduación del Título
3. Tasa de abandono del Título

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28	Se aprecia un ligero aumento tanto en el porcentaje de Profesores Doctores implicados en el Título como en el de Profesores Titulares y de Profesorado con vinculación permanente, habiendo un ligero descenso con respecto al número de Catedráticos y el de los Profesores Asociados. .
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	67.86% numerador:19 denominador:28	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.57% numerador:1 denominador:28	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	64.29% numerador:18 denominador:28	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	32.14% numerador:9 denominador:28	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	14.29% numerador:4 denominador:28	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.08 Respuestas:487 Universo:28	El nivel de satisfacción con la actividad docente del profesorado está en la línea del resultado correspondiente en los cursos anteriores y consideramos que es un nivel de satisfacción positivo.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	La totalidad de los programas correspondientes a las asignaturas del Grado en Estudios Franceses se publicó en el plazo establecido. Por lo que se refiere a los Proyectos Docentes, la gran mayoría cumplió también con el requisito de publicación en plazo, llegando a la tasa de un 92,59 %, que es la más alta hasta ahora si la comparamos con los cursos anteriores.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:41 denominador:41	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	92.59% numerador:50 denominador:54	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:28	No hay datos.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.57 Respuestas:23 Universo:273	Por lo que respecta al grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Grado, el valor de 2,57 sobre 5 es claramente bajo; no obstante, consideramos que el procedimiento que se aplica para la elección y realización de los TFG, aprobado en su día por el Consejo de Departamento, es correcto e imparcial: la Comisión de Trabajos Fin de Grado, teniendo en cuenta la capacidad docente del profesorado del Departamento y los intereses manifestados por los alumnos en sus solicitudes de tutor y línea de investigación, realiza la asignación en función de las calificaciones reflejadas en los correspondientes expedientes académicos.
--------	--	---	---------------------------------------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Profesorado implicado en el Título. La realidad es que las jubilaciones, por un lado, y el aumento de carga docente con motivo de la implantación de los Grados y Másteres Universitarios, por otro, han dado lugar a que la plantilla de profesorado universitario implicado en el Título se haya renovado en un amplio porcentaje. Como consecuencia de todo ello, el número de profesores con vinculación permanente implicados en el título está disminuyendo; no obstante, y aunque escapa de nuestra competencia, confiamos en que la actividad docente e investigadora del nuevo profesorado le permita consolidarse próximamente como profesores con vinculación permanente.

2. Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.

3. Programas y Proyectos Docentes publicados en el plazo establecido

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Grado. Habría que transmitir a los estudiantes desde el primer curso, por un lado, las limitaciones que marca la normativa universitaria en relación al número máximo de TFG que puede dirigir un profesor y, por otro, la importancia de tener un buen expediente académico al elegir tutor, dado que es el criterio que, por analogía a cualquier otro proceso selectivo, se aplicará para la asignación.

En cuanto al procedimiento de realización de los TFG, la normativa se encuentra actualmente en un proceso de reforma que, estimamos, aportará mejoras al mismo.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:2.75  Xa)(Respuestas:103  Xa)(Universo:273  Xb:3.81  Xb)(Respuestas:21  Xb)(Universo:35  Xc:3.60  Xc)(Respuestas:5  Xc)(Universo:65</p>	<p>Los datos proporcionados por la Oficina de Calidad nos muestran que el nivel de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras es bastante reducido, siendo algo más alto en el caso del personal de administración y servicios y del profesorado. No obstante, nos consta, como ya se ha reflejado en anteriores informes de calidad, la continua mejora cuantitativa y cualitativa de las infraestructuras del Centro. Es cierto que continúa habiendo dificultades por resolver, como es la falta de uniformidad en la distribución de las aulas asignadas al Título, que obliga en ocasiones a los alumnos de un mismo curso a tener que desplazarse de un extremo a otro del edificio para cada asignatura, pero por otro lado se han solucionado otros, como el grave problema que hubo durante años para el acceso de los discapacitados físicos a la primera planta, que concluyó con la instalación de un segundo ascensor en la Facultad de Filología. Confiamos en que continúen implementándose mejoras durante los próximos cursos.</p>
--------	--	---	---	---

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.86 Respuestas:96 Universo:273	<p>En este apartado, si bien según el indicador deberíamos encontrar dos valores, uno correspondiente al colectivo de estudiantes y otro al de profesorado, solamente aparece uno. Suponemos que el dato mostrado es el referido a las respuestas del colectivo de estudiantes. El dato en cuestión (2'86 / 5) refleja un grado de satisfacción con los recursos de orientación académica bastante mejorable. No obstante, la realidad es que la Universidad de Sevilla cuenta con un departamento específico de orientación y acceso en el Vicerrectorado de Estudiantes. Asimismo, el Secretariado de Acceso organiza todos los años el Salón del Estudiante destinado a los estudiantes de Bachillerato, quienes son convocados para darles a conocer la oferta académica de los distintos Centros de la Universidad de Sevilla. Todo ello se complementa, si nos centramos en nuestro Título, con la información exhaustiva que sobre el mismo proporciona la Web de la Universidad, así como la de la Facultad de Filología y la del Departamento de Filología Francesa. En consecuencia, no entendemos bien a qué se deben estos niveles tan bajos en el grado de satisfacción de los estudiantes y, en cualquier caso, aumentar este grado de satisfacción escapa de nuestra competencia.</p>
--------	--	--	---------------------------------------	--

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.38 Xa)(Respuestas:88 Xa)(Universo:273 Xb:3.80 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:65	Se aprecia una considerable diferencia entre el grado de satisfacción de los estudiantes (2'38 / 5) y el del profesorado (3'80 / 5). La Universidad de Sevilla ofrece, a través del Secretariado de Práctica en Empresa y Empleo, un Servicio de orientación profesional dirigido a estudiantes y egresados. El aumento de este grado de satisfacción escapa de nuestra competencia pero, en cualquier caso, nos aseguraremos de que todos los interesados tengan un conocimiento suficiente de la existencia de este Servicio.
--------	--	--	--	---

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	10.34% numerador:27 denominador:261	La tasa de estudiantes que se encuentran en otras universidades (10,34 %) se mantiene en el nivel del pasado curso, en el que ya se había constatado un incremento significativo respecto a los cursos anteriores.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	32.95% numerador:86 denominador:261	Se aprecia un considerable aumento en el número de estudiantes procedentes de otras universidades (32,95 % frente al 24,13 % del anterior curso).
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:27 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	El nivel de satisfacción de los estudiantes que se encuentran en otras universidades continua siendo alto (4/5), consolidando la tendencia de los cursos anteriores.

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuesta:8 Xa)(Universo:86 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	El nivel de satisfacción de los estudiantes Erasmus procedentes de otras Universidades (3/5) ha descendido considerablemente respecto al del anterior curso (8,33/10). En realidad, observando los valores de los años anteriores, no se aprecia ninguna lógica de ascenso o descenso, ya que hay bastante disparidad en los mismos.
--------	--	--	--	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades
2. Nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Nivel de satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	23	En el curso 16/17 se han incorporado 8 nuevas empresas al convenio para las prácticas externas de los estudiantes.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.16 Xe)(TE:4.11 Xe)(TI:4.48	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se mantiene muy alto, se aprecia un muy leve descenso en la cifra respecto a años anteriores, que había sido siempre superior al 85%, pero probablemente está motivado por el cambio en el sistema de puntuación.

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	No disponemos de datos para el presente curso en lo respectivo al nivel de satisfacción de los tutores internos, pero el nivel de satisfacción de los tutores externos continúa estando próximo a la máxima puntuación posible (4,51/5 en el presente curso), confirmando la tendencia positiva de los últimos años, en los que no ha descendido del 95%.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.51	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores se mantienen en niveles altos o incluso superiores a los de los cursos anteriores, por lo que se aprecia una tendencia positiva consolidada en el funcionamiento de las prácticas externas asociadas a la titulación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dado el claro predominio de los indicadores positivos, no se plantean proyectos de mejora en este punto.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	25.00% numerador:3.00 denominador:12.00	La tasa de egresados ocupados iniciales se ha incrementado en casi cuatro puntos respecto al curso anterior, el primero del que disponemos de datos.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.44 numerador:34 denominador:4	El tiempo medio en obtener el primer contrato ha disminuido en más de un punto respecto a los dos cursos anteriores, en los que fue superior a 10.

P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	El dato del curso actual es claramente positivo, aunque la comparación con las cifras anteriores (100% en el 14/15 y 0% en el 15/16) no permite identificar por el momento tendencias claras.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.25	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida se mantiene alto, continuando una tendencia satisfactoria y mejorando el dato del curso anterior.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.50	En el primer curso del que disponemos de datos, el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida recibe una valoración muy positiva.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las encuestas de satisfacción de egresados y empleadores arrojan valoraciones muy positivas en el curso actual y en las tasas de ocupación y de tiempo medio de obtención del primer contrato se observan igualmente tendencias positivas (al alza y a la baja respectivamente).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Pese a las tendencias positivas identificadas, puede considerarse que la tasa de egresados ocupados iniciales es relativamente baja.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.01 Respuestas:103 Universo:273	Hay un ligero descenso en la satisfacción del alumnado con el Título, no obstante, es una diferencia poco significativa. Consideramos, en cualquier caso, que es un valor mejorable y confiamos en que aumente en los próximos cursos.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:5 Universo:65	Hay un ligero descenso en la satisfacción del profesorado con el Título, aunque continúa siendo bueno. No obstante, sí consideramos que número de respuestas proporcionadas es excesivamente reducido (5 respuestas de un total de 65).
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:19 Universo:35	Se percibe un mantenimiento de los valores de la satisfacción del PAS, tanto en la media del centro como en la media de la universidad.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción del alumnado con el Título es aceptable, aunque mejorable.

2. La satisfacción del profesorado con el Título

3. El mantenimiento de la satisfacción del PAS con el Título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de respuestas en la encuesta al profesorado sobre la satisfacción del Título es muy reducido. La Comisión intentará recordar al profesorado vinculado al Título la importancia de dar respuesta a los test correspondientes al proceso de evaluación del mismo.

### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.77%	Se observa un descenso de quejas, de dos a una y una desaparición en el ítem de sugerencias. Aparece, no obstante, una incidencia relacionada con un problema en la administración.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.38% numerador:1 denominador:261	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.38% numerador:1 denominador:261	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:261	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:261	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El descenso de las quejas a la mitad.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4120	En el curso 2014/2015 no existen datos observables. En el 2016/2017 aparecen 4120 entradas, siendo los meses más destacables septiembre con 790 entradas y marzo con 141 entradas.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se observa un alto índice de entradas.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2501185

**Denominación título:** Grado en Estudios Franceses

**Centro/s:** Facultad de Filología

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 15-06-2018

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento de la tasa de rendimiento. Se propone informar a los alumnos de la conveniencia de presentarse a todas las convocatorias de exámenes y, de no matricularse, en buena lógica, de más asignaturas de las que puedan asumir.			
Justificación:			
Se observa que la tasa de rendimiento continúa en índices no muy satisfactorios.			
Responsable:			
Responsables del título			
Fecha inicio prevista:	<b>16-05-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>29-05-2018</b>
Indicador:			
<b>P1-1.6</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Disminución de la tasa de abandono: Se propone afianzar las asignaturas de lengua francesa instrumental para tratar de minimizar la falta de dominio de la lengua francesa entre los estudiantes que acceden al primer curso del título.			
Justificación:			
Se observa un aumento en la tasa de abandono del título.			
Responsable:			
Responsables del título			
Fecha inicio prevista:	<b>11-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>24-06-2019</b>
Indicador:			
<b>P01- I02</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento de la tasa de rendimiento del título: Se propone aumentar la tasa de alumnos que se presentan a los exámenes. Para ello, se les informará de la conveniencia de presentarse a todas las convocatorias, y de no matricularse, en buena lógica, de más asignaturas de las que puedan asumir.			
Justificación:			
Se observa una disminución de la tasa de rendimiento del título.			
Responsable:			
Responsables del título			
Fecha inicio prevista:	<b>11-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
<b>P01- P108</b>			
Valor del indicador:			

Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento de la tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades: Aunque depende también de otros factores ajenos, como las circunstancias económicas generales o la propia Universidad, puede influir el descenso de profesores proponentes que se encarguen de los intercambios ERASMUS. Se propone informar al profesorado de la conveniencia de participar como profesores proponentes para facilitar y favorecer los intercambios ERASMUS.			
Justificación:			
Se observa una disminución de los estudiantes procedentes de otras Universidades			
Responsable:			
Responsables de título			
Fecha inicio prevista:	<b>11-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>17-06-2019</b>
Indicador:			
<b>P4-4.2</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento del nivel de satisfacción de estudiantes procedentes de otras Universidades: Se propone informar al profesorado de la conveniencia de admitir en lo posible estudiantes ERASMUS en todas las asignaturas, y de la conveniencia de participar como profesores proponentes para facilitar los intercambios y favorecer la información de los estudiantes ERASMUS.			
Justificación:			
Se observa un descenso en la tasa de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades.			
Responsable:			
Responsables del título			
Fecha inicio prevista:	<b>11-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>10-06-2019</b>
Indicador:			
<b>P4-4.3</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			