



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501199</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Marketing e Investigación de Mercados</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de CC. Económ. y Empresariales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_180">http://www.us.es/estudios/grados/plan_180</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_4">http://www.us.es/centros/propios/centro_4</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	103.33% numerador:124 denominador:120	
1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	131	
1.1.2	OFERTA	120	
P1-1.2	DEMANDA	93.33% numerador:112 denominador:120	
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.48 numerador:1372.88 denominador:131 N.I.en1ERcurso:124	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.05	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:537 Xb:530	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	71.16% numerador:20634 denominador:28998	
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.32% numerador:20634 denominador:25374	
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93.02% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:29 denominador:7482	
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	28.00% numerador:35 denominador:125	
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	40 acred.lingüística:40	
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	40.80% numerador:51 denominador:125	

### P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77	Lo más reseñable es la caída del porcentaje de profesores con vinculación permanente que imparten docencia en el título. De igual forma, el número de titulares continúa la tendencia de disminución. Sigue reflejándose la precariedad y falta de promoción del profesorado desde el 2012
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77.92% numerador:60 denominador:77	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	57	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	6.49% numerador:5 denominador:77	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	75.32% numerador:58 denominador:77	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	41.56% numerador:32 denominador:77	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	6.49% numerador:5 denominador:77	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.07 Respuestas:1427 Universo:77	El nivel de satisfacción se mantiene estable, en la media del centro y la Universidad.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Los programas se siguen publicando el 100% en plazo, sin embargo la publicación de proyectos docentes ha caído del 83,33% al 69% este año.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:34 denominador:34	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	69.23% numerador:45 denominador:65	



P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	5.19% numerador:4 denominador:77	El porcentaje de participación de 5,2% en 2016-17 es demasiado bajo en relación al curso anterior (7,4%) y también en relación a la media de todos los años en que se tiene contancia (desde 2009-10, con una media del 11,7%)
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.84 Respuestas:31 Universo:537	En este ítem el Título aprueba, con 2,84 sobre 5.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Cumplimiento en la publicación en plazo de los programas docentes y el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la actuación docente del profesorado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Señalamos la caída de la ratio de profesorado con vinculación permanente con la Universidad, lo que refleja la precarización del profesorado. De igual forma la caída de profesores titulares explica el retraso en la promoción. Una decisión de mejora en la que se debería insistir es en la necesidad del cumplimiento de los plazos en la publicación de los proyectos docentes.

Estimular la participación del profesorado vinculado a este grado en proyectos de innovación docente.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.85 Xa)(Respuestas:105 Xa)(Universo:537 Xb:2.96 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:40 Xc:3.69 Xc)(Respuestas:16 Xc)(Universo:60	Los valores se encuentran por encima del valor medio. Queda, sin embargo, mucho campo susceptible de mejora. Destaca la valoración considerablemente más elevada dada por el colectivo de Profesores.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.95 Respuestas:107 Universo:537	Los valores se encuentran por encima del valor medio. Sin embargo, queda mucho campo susceptible de mejora.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.54 Xa)(Respuestas:105 Xa)(Universo:537 Xb:3.57 Xb)(Respuestas:14 Xb)(Universo:60	Los valores se encuentran por encima del valor medio. Sin embargo queda mucho campo susceptible de mejora. Destaca la valoración considerablemente más elevada dada por el colectivo de Profesores.
--------	--	--	--	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Facultad de C.C. Económicas y Empresariales está en un proceso continuado de mejora de las infraestructuras, hecho que debe destacarse como un punto positivo en su evaluación.

Asimismo, cabe destacar que esta facultad cuenta con recursos de orientación académica y profesional, que de carácter amplio se sitúan en la web del Centro.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los índices que se obtienen son todavía bajos. Es necesario continuar con la labor de mejora de las infraestructuras y los recursos de la facultad para dotar a las aulas y las instalaciones del centro de mejores condiciones.

2. Niveles mejorables de recursos de orientación profesional. Es necesario insistir en las jornadas de orientación profesional que se celebran en la facultad.

Puede ser adecuado proponer y estimular actividades de innovación docente que permitan un mayor contacto y acceso a profesionales del entorno.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	6.42% numerador:34 denominador:530	Este valor si bien es considerable, ha disminuido con respecto al año anterior.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	24.53% numerador:130 denominador:530	Valor muy alto, habiéndose experimentado un incremento muy importante con respecto al año anterior.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>Xa:4.50  Xa)(Respuestas:2  Xa)(Universo:33  Xb:5.00  Xb)(Respuestas:1  Xb)(Universo:1</p>	<p>Niveles muy elevados de satisfacción de los estudiantes en otras universidades. En el caso del programa de movilidad ERASMUS la valoración es ligeramente menor, aunque siendo alta. En el caso del programa de movilidad SICUE la valoración es muy alta. La valoración con menor puntuación es la relacionada con la atención recibida de parte del personal del Área de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla.</p>
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>Xa:4.36  Xa)(Respuesta:11  Xa)(Universo:129  Xb:5.00  Xb)(Respuesta:1  Xb)(Universo:1</p>	<p>Niveles muy elevados de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades. En el caso del programa de movilidad ERASMUS la valoración es algo menor, aunque siendo alta. En el caso del programa de movilidad SICUE la valoración es muy alta. La valoración con menor puntuación en ambos programas de movilidad es la relacionada con la atención recibida por parte de la oficina de relaciones internaciones. El caso del programa de movilidad SICUE se une al ítem anterior la satisfacción con los recursos materiales disponibles como ítem con menor puntuación.</p>

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Muy elevada participación en el grado de extudiantes procedentes de otras universidades, sobre todo procedentes del programa ERASMUS.

Importante también el número de estudiantes de nuestra Universidad que se traslada a otras Universidades.

2. Valoraciones muy positivas tanto de los de los estudiantes de nuestra Universidad en otras Universidades como y de los alumnos procedentes de otras Universidades que vienen a cursar estudios en la Universidad de Sevilla.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Campo de mejora para que los alumnos de nuestra Universidad acudan a otras universidades. Podría ser conveniente potenciar la difusión de los programas de movilidad entre los estudiantes, mediante una comunicación más directa, fundamentalmente la asociada al programa de movilidad SICUE que cuenta con mucha menor participación que ERASMUS .
2. Aún siendo en términos generales las valoraciones muy positivas, la valoración con menor puntuación de los alumnos procedentes de otras Universidades es la relacionada con la atención recibida por parte de la oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla.  
Igualmente, aún siendo en términos generales muy positivas las valoraciones, la valoración con menor puntuación de los alumnos en otra Universidades es la relacionada a la atención recibida de parte del personal del Área de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla.  
El alto volumen de trabajo de esta área unido a la inseguridad y falta de conocimiento de los estudiantes de los procedimientos específicos a realizar pueden estar detrás de esta valoración inferior.  
Puede plantearse como mejora diseñar documentos específicos respecto a las relaciones entre Universidades, tales como materias, créditos y acuerdos de intercambios previos.  
Puede ser adecuado establecer sistemas de tutelajes de ex-alumnos de intercambio sobre nuevos alumnos solicitantes.
3. De todas formas, el nivel de respuesta no es muy alto dentro del tota.  
Sería interesante potenciar el nivel de respuesta y mejorar el sistema de recogida de las encuestas a estos alumnos.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	59	Nivel elevado de prácticas en empresas, si bien se ha reducido ligeramente el número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas con respecto al año pasado. Se registra también un nivel elevado de prácticas realizadas por mujeres.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.03 Xe)(TE:4.15 Xe)(TI:3.91	Nivel elevado de satisfacción de los estudiantes.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Nivel considerablemente elevado de satisfacción de los tutores externos con las prácticas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.43

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas en empresas se están consolidando ampliamente en el Grado en MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS, con sistemas de tutelajes y procedimientos muy desarrollados.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de información sobre el nivel de satisfacción de tutores de las prácticas y de tutores internos reflejadas en encuestas.  
Puede ser adecuado establecer sistemas de recogida de información específica y un mayor seguimiento para garantizar el contar con esta información.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	52.38% numerador:11.00 denominador:21.00	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.73 numerador:29 denominador:5	Ha crecido el tiempo medio en obtener el primer contrato
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.17	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.90 Respuestas:105 Universo:537	El indicador muestra una mejora , en cuanto al grado de satisfacción de los alumnos con el título. En general la introducción de menciones en el Título, medida recomendada en el plan 2015-2016 para mejorar la satisfacción global con el título de esto
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.81 Respuestas:16 Universo:60	El indicador muestra una mejora , en cuanto al grado de satisfacción de los profesores con el título.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.18 Respuestas:22 Universo:40	El indicador muestra una mejora , en cuanto al grado de satisfacción del PAS con el título.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.57%	Tendencia decreciente de las sugerencias y quejas interpuestas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS numerador:3 denominador:530	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:530	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS numerador:0 denominador:530	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS numerador:0 denominador:530	

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12537	

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**





## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2501199

**Denominación título:** Grado en Marketing e Investigación de Mercados

**Centro/s:** Facultad de CC. Económ. y Empresariales

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 03-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de la revisión del programa formativo del título en Marketing e Investigación de Mercados sobre introducción de menciones.			
Justificación:			
Garantizar la calidad de los programas formativos en línea con el procedimiento estratégico PE02 del Mapa de Procesos del Centro.			
Responsable:			
Decana y vicedecana de Ordenación académica			
Fecha inicio prevista:	29-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
<b>Estudio hecho o no</b>			
Valor del indicador:			
si			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Facilitar e incentivar la aplicación por parte del profesorado de metodologías docentes más novedosas, interactivas y prácticas.			
Justificación:			
Garantizar la calidad docente en línea con el Procedimiento Estratégico PE03 del Mapa de Procesos del Centro.			
Responsable:			
Decana y Vicedecano de Innovación docente			
Fecha inicio prevista:	29-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
<b>Satisfacción del profesorado con la titulación (item 5 de la Encuesta de Satisfacción Global con el Título de los profesores)</b>			
Valor del indicador:			
>=4			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de la ampliación de la oferta formativa de dobles titulaciones.			
Justificación:			
Adecuar la oferta formativa a las necesidades de la sociedad, en línea con el Procedimiento clave PC01 del Mapa de Procesos del Centro.			
Responsable:			
Decana y vicedecana de Ordenación académica			
Fecha inicio prevista:	28-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
<b>Número de dobles titulaciones en el centro</b>			
Valor del indicador:			
6			

Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar el curso de orientación al estudio (COE).			
Justificación:			
Garantizar la orientación al estudiante de acuerdo al procedimiento clave PC03 del Mapa de Procesos del Centro.			
Responsable:			
Decana y vicedecana de Ordenación académica			
Fecha inicio prevista:	<b>29-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica (Item 1 de la Encuesta de Satisfacción Global con el Título de los estudiantes)</b>			
Valor del indicador:			
<b>Aumento del 2%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la coordinación horizontal y vertical en la planificación y desarrollo de la enseñanza.			
Justificación:			
Garantizar que las titulaciones oficiales impartidas proyectan y llevan a cabo la enseñanza de las distintas disciplinas de acuerdo con su programa formativo y los objetivos fijados en los respectivos programas y proyectos docentes, en línea con el procedimiento PC04 del Mapa de Procesos del Centro.			
Responsable:			
Decana y vicedecana de Ordenación académica			
Fecha inicio prevista:	<b>02-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas ( item 2 de la Encuesta de Satisfacción Global con el Título de los estudiantes) acorde con el PC04 del Mapa de Procesos del Centro.</b>			
Valor del indicador:			
<b>&gt;=2,5</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>6</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la firma de convenio con entidades públicas y privadas para la realización de prácticas externas.			
Justificación:			
Garantizar y mejorar la calidad de las prácticas externas.			
Responsable:			
Decana y Vicedecana de Prácticas Externas			
Fecha inicio prevista:	<b>29-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>

Indicador:		
<b>Empresas con convenio para prácticas externas de los estudiantes.</b>		
Valor del indicador:		
<b>Aumento del 10%</b>		
Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>7</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la firma y/o revisión de acuerdos internacionales de movilidad.			
Justificación:			
Garantizar la satisfacción de la demanda de movilidad internacional de los estudiantes interesados en ello, de acuerdo con el procedimiento de Gestión y Revisión de la Movilidad, PC06 del Mapa de Procesos del Centro.			
Responsable:			
Decana y Vicedecana de Internalización			
Fecha inicio prevista:	<b>29-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Satisfacción del alumnado con la oferta de movilidad.</b>			
Valor del indicador:			
<b>&gt;=2,8</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>8</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Implantación de la nueva normativa interna de TFG y aprobación de la nueva normativa interna de TFM.			
Justificación:			
Adecuación de la normativa interna de TFE a la nueva normativa de la Universidad sobre TFE.			
Responsable:			
Decana y Vicedecan de Ordenación Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>08-01-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Nivel de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFE (Item 18 de la Encuesta de Satisfacción Global con el Título de los estudiantes)</b>			
Valor del indicador:			
<b>&gt;=3</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>9</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en marcha del "Portal de Empleo FCEYE".			
Justificación:			
Atender a las necesidades de empleabilidad de nuestros egresados, en línea con el procedimiento sobre Gestión de la Inserción Laboral, PC10 del Mapa de Procesos del Centro.			

Responsable:			
Decana y Vicedecano de Estudiantes			
Fecha inicio prevista:	<b>29-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Egresados ocupados iniciales.</b>			
Valor del indicador:			
<b>&gt;=50%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>10</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar el uso del Buzón Expon@us.es			
Justificación:			
Garantizar la participación de los diferentes grupos de interés en la gestión del Centro.			
Responsable:			
Decana y Vicedecana de Calidad			
Fecha inicio prevista:	<b>29-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Sugerencias, quejas e incidencias interpuestas.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Aumento del 5%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>11</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Culminar la adaptación de las infraestructuras al espacio Europeo de educación Superior.			
Justificación:			
Garantizar que las infraestructuras del Centro responden a las necesidades del Espacio Europeo de Educación Superior.			
Responsable:			
Decana y Vicedecano de Infraestructura			
Fecha inicio prevista:	<b>27-07-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Nivel de satisfacción de los alumnos con las infraestructuras (item 13 de la Encuesta de Satisfacción Global con el Título de los estudiantes).</b>			
Valor del indicador:			
<b>&gt;=3</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>12</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudiar las causas de los niveles de la tasa de graduación y abandono del título y, en su caso, proponer alternativas para mejorarlas.			

Justificación:			
Grantizar la Evaluación de los aprendizaje, en linea con el procedimiento PC08 del Mapa de Procesos del Centro.			
Responsable:			
Fecha inicio prevista:	<b>29-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Tasa de Graduación del Título (TGT)</b>			
<b>tasa de Abandono del Título (TAT)</b>			
Valor del indicador:			
<b>TGT &gt;=50%</b>			
<b>TAT &lt;=30%</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			