



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501093</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Turismo</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Turismo y Finanzas</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_179</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_22</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	90.00% numerador:279 denominador:310	La tasa de ocupación se mantiene en torno al 90%, al igual que en cursos anteriores, lo que muestra un buen nivel de aceptación de la titulación.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	281	
	1.1.2 OFERTA	310	
P1-1.2	DEMANDA	55.48% numerador:172 denominador:310	También el porcentaje de estudiantes que eligieron en primera opción el Grado en Turismo—algo más de la mitad de matriculados- se mantiene estable. Consideramos que la relativamente escasa demanda acentúa algunos de los problemas observados desde que comenzó a impartirse la titulación: escasa motivación, altas tasas de abandono e insuficientes resultados académicos entre los estudiantes de los primeros cursos.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.43 numerador:2087.83 denominador:281 N.I.en1ERcurso:279	La nota media de ingreso se ha mantenido en valores parecidos durante los últimos años. Aunque es algo superior a la del Grado en Finanzas y Contabilidad, se encuentra por debajo de la de otras titulaciones del área.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de acceso continúa siendo la mínima posible; El Grado en Turismo aún constituye para muchos de sus demandantes una alternativa a otras titulaciones para las cuales no obtuvieron la nota exigida.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1345 Xb:1282	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	68.00% numerador:50442 denominador:74178	<p>La tasa de rendimiento del título aumentó los primeros años desde el 63,40% inicial, hasta estabilizarse en valores próximos al 70% (Tabla 4). Como es de esperar, la tasa de rendimiento para el conjunto de las asignaturas aumenta a medida que avanzamos hacia cursos superiores. No obstante, se observa un acusado descenso en la evolución de las tasas de rendimiento de los cursos segundo, tercero y cuarto, debido a la presencia de estudiantes que utilizan un tiempo superior al teórico para completar sus estudios. Especial atención merece la desfavorable evolución de la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Grado, que desciende desde el 75,76%% del curso 2013-14, hasta el 47,74% del último curso académico finalizado. En relación al resto de las asignaturas de cuarto curso es un valor muy bajo, que confirma que los estudiantes encuentran especiales dificultades para su elaboración, y no son pocos los casos de estudiantes solo matriculados en estos créditos. Sin duda, es una de las principales causas que impiden que la tasa de graduación del título sea mayor.</p>
--------	--	--------------------------------	--	---

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>81.02%</p> <p>numerador:50442</p> <p>denominador:62256</p>	<p>La tasa de éxito del título, como se ha destacado en anteriores autoinformes de seguimiento, ha evolucionado de forma positiva, desde el 76,503% del primer año, hasta estabilizarse en algo más del 80% en los últimos años. La razón de este comportamiento ha sido la incorporación de los mejores resultados académicos de tercer y cuarto curso a medida que se completaba la implantación del título (Tabla 1).</p>
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>98.28%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:240</p> <p>numerador2Titulados:114</p> <p>denominador:27840</p>	<p>La Tasa de Eficiencia del título es muy elevada en relación a la prevista en la Memoria de Verificación, aunque ha descendido con respecto a los años anteriores; esto es debido a que las primeras promociones de egresados finalizaron sus estudios prácticamente en el el tiempo teórico, pero es lógico suponer que su valor se continuará reduciendo con el tiempo, a medida que se gradúen las cohortes de estudiantes que precisaron para ello un plazo notablemente superior al teórico.</p>

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	42.55% numerador:140 denominador:329	<p>Durante el curso académico 2016-17, la tasa de graduación se situó, como en años anteriores, en un valor ligeramente inferior al de referencia que se recoge en la Memoria de Verificación del título -45%-. Pese a las connotaciones negativas de este dato, debemos hacer una consideración: en la propia Memoria de Verificación del título se recogía el hecho de que, aunque se disponía de datos históricos de una titulación equivalente, en la que incluso se había implantado el sistema ECTS de modo experimental, "...el paso de tres a cuatro cursos y otros matices de la nueva titulación pueden hacer que estas previsiones no se cumplan y la tendencia no se ajuste a los resultados históricos". Los años que han transcurrido desde que comenzó a impartirse el Grado nos evidencian que una de las principales dificultades que encuentran los estudiantes para completar su graduación es el Trabajo Fin de Grado, que no existía en el Plan de Estudios de la antigua Diplomatura. Todos los años hay un número considerable de alumnos solo matriculados en los créditos del Trabajo Fin de Grado.</p>
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	180 acred.lingüística:180	

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	23.71% numerador:78 denominador:329	No podemos dejar de mencionar el hecho de que, pese a la reducción experimentada en años anteriores, la tasa de abandono se mantiene aún por encima del 18% previsto en la Memoria de Verificación. Como se deduce de la demanda del título, parte de los estudiantes de nuevo ingreso solicitaron otras titulaciones, y en consecuencia pueden tener menos motivación. La elevada tasa de abandono observada en los dos grados del centro es un tema objeto de especial preocupación entre el profesorado, y en el Plan de Orientación y Acción Tutorial se incluyen actuaciones específicas al respecto.
---------	--	-----------------------------	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada tasa de eficiencia entre los graduados de la titulación.
2. Buenas tasas de éxito y rendimiento en la mayor parte de las asignaturas de tercer y cuarto curso

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de abandono de la titulación se mantiene varios puntos por encima de la fijada en la Memoria de Verificación del título. Se tratará de mejorar este resultado continuando con las actuaciones ya iniciadas en años anteriores:
 - Fomentar la difusión del Grado en Turismo entre el alumnado potencial (página Web del centro, salón del estudiante, visitas a centros de secundaria), para favorecer que sea más conocido y demandado por estudiantes más motivados.
 - Consolidar el programa de tutorización de alumnos con necesidades especiales, ya iniciado en el curso académico 2017-18
 - Realizar una encuesta, tras los resultados del primer cuatrimestre, entre el alumnado de primer curso para valorar sus perspectivas de abandono y analizar sus causas.
2. Solo algo más de la mitad de los estudiantes que accedieron al Grado el pasado curso académico lo habían elegido en primera opción. Consideramos que esta es una de las principales causas de la escasa motivación y los malos resultados académicos observados en los primeros cursos.
3. Las tasas de éxito y, sobre todo, de rendimiento del Trabajo Fin de Grado son muy bajas, en relación a los resultados de las otras asignaturas de cuarto curso. Parte del alumnado encuentra muchas dificultades para enfrentarse a un trabajo de estas características, y de hecho, menos de la mitad logra presentar y superar en primera matrícula su Trabajo Fin de Grado. A fin de mejorar los instrumentos a disposición del alumnado para la adecuada realización de sus Trabajos Fin de Grado se proponen como acciones de mejora las siguientes, ya iniciadas en cursos anteriores:
 - Incentivar al alumnado del título a participar en los Módulos Formativos sobre Competencias Informacionales para los

Trabajos Fin de Grado, que organiza la Biblioteca del centro y se ofrecen en el marco del POAT.

- Organizar unas Jornadas sobre Trabajos Fin de Grado en que, con participación de profesores y alumnos egresados que obtuvieron buena calificación, se ofrece información de utilidad al alumnado que se encuentre matriculado o próximo a matricularse en la asignatura.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	166	
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	63.25% numerador:105 denominador:166	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	54	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	12.65% numerador:21 denominador:166	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	54.22% numerador:90 denominador:166	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	24.10% numerador:40 denominador:166	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	2.41% numerador:4 denominador:166	

P2-2.2		<p>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</p>	<p>4.21 Respuestas:3014 Universo:166</p>	<p>La valoración obtenida por el profesorado del Grado en Turismo en las encuestas anuales sobre el nivel de satisfacción con la actividad docente del profesorado ha aumentado notablemente en los últimos años, al igual que el valor medio que corresponde al centro o al conjunto de la Universidad. La valoración del profesorado del título se mantiene muy próxima a la media del centro y la Universidad, y supera los 4 puntos sobre 5. Este dato indica un nivel más que aceptable de satisfacción con respecto al cumplimiento del profesorado. Aunque el valor de 4,21% corresponde a la cuestión nº 18 de la encuesta, "En general estoy satisfecho/a con la actuación docente desarrollada por este profesor/a", la valoración positiva se puede hacer extensiva a la totalidad de las preguntas planteadas en el cuestionario. El aspecto peor valorado es el contenido en la pregunta 14, "Motiva a las/los estudiantes para que se interesen por la asignatura" , pero aún así la valoración es muy positiva -3,95 sobre 5-. Como en años anteriores, el aspecto mejor valorado es el contenido en el ítem 15, "Trata con respeto a los/las estudiantes" -4,59-. , que también es el aspecto mejor valorado para el conjunto de la Universidad de Sevilla. No obstante, debemos hacer la consideración, una vez más, de que el notable aumento</p>
--------	--	---	--	---

observado en la valoración del profesorado para el conjunto de la Universidad coincide con el cambio en el procedimiento de encuestación al alumnado que se inició varios cursos atrás. En general, en lo que respecta a la valoración obtenida por el profesorado del Grado, no cabe destacar ningún aspecto particular en relación a la valoración obtenida por el conjunto del profesorado de la Universidad.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Destacamos una vez más el buen nivel de cumplimiento por parte del profesorado responsable en la elaboración y presentación de los programas en el plazo establecido. El 100% de los programas se presentaron en plazo; de hecho, desde que el plan de estudios se implantó en su totalidad, han dejado de incorporarse nuevas asignaturas y por tanto, nuevos programas, evitando posibles incumplimientos en los plazos. Distinto es el caso de los proyectos docentes, que hay que elaborar anualmente para cada uno de los grupos de las distintas asignaturas. Aún así, casi todos se presentaron en el plazo fijado para ello.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:39 denominador:39	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	89.43% numerador:110 denominador:123	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	9.04% numerador:15 denominador:166	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.84 Respuestas:120 Universo:1345	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena valoración de la actuación docente del profesorado, algo superior a la media del centro y de la Universidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Algunos proyectos docentes se siguen presentando fuera de plazo. Aunque la responsabilidad recae sobre los departamentos, se continuará incidiendo sobre la obligación de presentarlos en su plazo.
- Limitado esfuerzo investigador reconocido al profesorado del centro. En este sentido:
 - Se continuarán organizando cursos de formación específica destinados a mejorar las técnicas

2. Limitado esfuerzo investigador reconocido al profesorado del centro. En este sentido:

-Se continuarán organizando cursos de formación específica destinados a mejorar las técnicas investigadoras del profesorado, y fomentando, en la medida de las posibilidades del centro, la participación del profesorado en congresos y jornadas.

- Se continuarán los esfuerzos iniciados el pasado curso académico para aumentar la actividad investigadora del profesorado, aumentar la visibilidad de los resultados científicos y dar soporte a los mismos.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.27 Xa)(Respuestas:285 Xa)(Universo:1345 Xb:4.52 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:28 Xc:3.98 Xc)(Respuestas:41 Xc)(Universo:132	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.34 Respuestas:274 Universo:1345	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.88 Xa)(Respuestas:261 Xa)(Universo:1345 Xb:4.06 Xb)(Respuestas:36 Xb)(Universo:132	

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.67% numerador:47 denominador:1282	El número de estudiantes salientes en los programas de movilidad es muy inferior al de entrantes. Hay que hacer notar además que el número de alumnos del grado en Turismo que participaron en dichos programas es mayor que en el Grado en Finanzas y Contabilidad, porque en general tienen mejores resultados académicos y, en consecuencia, más probabilidad de haber superado el número de créditos necesario para participar en dichos programas. La reducción en el importe de las becas que reciben los estudiantes ha afectado negativamente a su participación.No obstante, el último curso académico, un total de cuarenta y siete alumnos del Grado participaron en programas de movilidad en dieciocho universidades de destino.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	7.80% numerador:100 denominador:1282	El porcentaje de estudiantes de programas de intercambio procedentes de otras universidades durante el pasado curso académico fue del 7,80%, lo que supuso que un total de 100 estudiantes procedentes de veintiséis universidades cursaron asignaturas del Grado el pasado curso académico.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.95 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:45 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:2	Los estudiantes del Grado en Turismo del centro que participaron en programas de intercambio en otras universidades de destino mostraron un alto nivel de satisfacción con los estudios realizados -3,95 sobre 5-.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.33 Xa)(Respuesta:9 Xa)(Universo:93 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:7	Los datos indican en este caso un adecuado nivel de satisfacción por parte de los alumnos procedentes de otras universidades. En este caso, la representatividad de la encuesta es limitada, ya que solo participaron nueve alumnos Erasmus y dos Sicue.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado número de estudiantes, entrantes y salientes, que participaron en los programas de movilidad el pasado curso académico.
2. Buena aceptación de los programas de intercambio, tanto por los estudiantes del Grado en Turismo que estuvieron en universidades extranjeras durante el pasado curso académico como por los estudiantes extranjeros matriculados en materias del Grado en Turismo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La incertidumbre que aún imponen las actuales restricciones presupuestarias a los programas de intercambio dificulta al alumnado una adecuada planificación de sus estudios en otras universidades.
2. El escaso nivel de conocimiento de idiomas extranjeros limita las posibilidades de acceder a un programa de intercambio a muchos estudiantes del grado.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	86	Durante el pasado curso académico participaron en las prácticas curriculares un total de 204 alumnos del Grado, que realizaron sus prácticas en 86 empresas, algunas de las cuales son cadenas hoteleras que acogen a un elevado número de alumnos. Destacamos el creciente número de empresas y otras instituciones que colaboran con los títulos que se imparten en la Facultad de Turismo y Finanzas, así como el gran interés mostrado por el alumnado y la gran implicación de los profesores tutores
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.43 Xe)(TE:4.40 Xe)(TI:3.94	Los estudiantes que realizaron prácticas durante el pasado curso académico mostraron una muy elevada satisfacción con el desarrollo de las mismas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Es también destacable la elevada satisfacción que expresan los tutores externos con las prácticas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.35	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El cada vez mayor número de empresas, entidades e instituciones públicas que colaboran con la Facultad de Turismo y Finanzas para el desarrollo de las prácticas externas.
2. La gran implicación de los profesores tutores, así como de los tutores externos, en el seguimiento, tutela y evaluación de las prácticas, así como el interés mostrado por el alumnado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En ocasiones, estudiantes o empresas se han referido a una excesiva rigidez en el proceso de elección y adjudicación de las prácticas, que limita a los estudiantes la posibilidad de realizar sus prácticas en un sector o empresa que se adapte a sus inquietudes profesionales y en la fecha más conveniente en función del calendario académico.

Entendemos no obstante que el procedimiento de asignación de las prácticas curriculares cuenta con la máxima flexibilidad, dentro de las necesidades organizativas, al permitir que los estudiantes conozcan previamente la oferta completa, y seleccionen sus preferencias y periodo de prácticas (enero-marzo o abril-junio), adoptando para ello el expediente académico como criterio de selección, puesto que así lo exige la normativa de prácticas de la Universidad de Sevilla. Además, a los alumnos que acrediten circunstancias concretas se les permite realizar en verano sus prácticas curriculares. Por último, la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares por extracurriculares permite al estudiante que así lo desee realizar sus prácticas en cualquier periodo del año.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	45.86% numerador:72.00 denominador:157.00	El último dato de que disponemos evidencia una bastante aceptable empleabilidad de los egresados del Grado en Turismo.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.31 numerador:748 denominador:90	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.79	Los egresados empleados consideran que el nivel de adecuación de la actividad laboral a la titulación es solo aceptable.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.69	Los egresados ocupados se muestran bastante satisfechos con la formación recibida.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.71	También los empleadores se mostraron bastante satisfechos con la formación recibida por los egresados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción con la formación adquirida, tanto por parte de los egresados como de los empleadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- La adecuación de la actividad laboral a la titulación que perciben los egresados es bastante limitada.
- Aún no se dispone de datos suficientes para obtener conclusiones claras, al no contar con un número suficiente de egresados.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.39 Respuestas:283 Universo:1345	El alumnado del título se muestra en general bastante satisfecho con el mismo, en la línea de los resultados de años anteriores. La media es algo superior, aunque similar, a los valores medios para el conjunto del centro y de la universidad. El ítem peor valorado -con 2,84 sobre 5- es el procedimiento de elección del Trabajo Fin de Grado. Por el contrario, los estudiantes del Grado atribuyen la máxima valoración a la adecuación de los horarios y turnos -3,49-.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.90 Respuestas:41 Universo:132	La satisfacción del profesorado con el Grado en Turismo se mantiene en un nivel similar al de años anteriores, y es también algo mayor que la media del centro y de la universidad. Como en el caso anterior, la buena valoración se hace extensiva a la totalidad de los aspectos del título que se plantean en la encuesta. En este caso, los aspectos mejor valorados son el propio profesorado -4,59-, seguido de la atención recibida por el personal de Administración y Servicios -4,44-. El aspecto relativamente peor valorado (2,78) es la distribución entre créditos teóricos y prácticos. No hay ninguna cuestión en la que el profesorado muestre una clara insatisfacción.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.48 Respuestas:21 Universo:28	Una vez más es el Personal de Administración y Servicios el grupo que valora más positivamente la titulación. Esta valoración se hace extensiva a todos los items de la encuesta.
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con el Grado en Turismo por todos los grupos implicados.
2. El cambio en el sistema de encuestación al alumnado puesto en funcionamiento por la Oficina de Gestión de Calidad en los últimos cursos académicos ha permitido aumentar el número de respuestas, lo que implica una mayor fiabilidad en los resultados. Asimismo se ha observado un considerable aumento en la participación del profesorado y, sobre todo, del PAS.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de profesores participantes en la encuesta ha aumentado notablemente, pero aún no es lo bastante representativo. Como decisión de mejora nos planteamos continuar tratando de incentivar su participación en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción con el título, a fin de contar con información más completa sobre los aspectos del Grado en Turismo que pueden ser mejorables.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.39%	Solo se interpusieron durante el pasado curso académico un total de dos quejas, una incidencia, una sugerencia y una felicitación.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS numerador:2 denominador:1282	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS numerador:1 denominador:1282	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS numerador:1 denominador:1282	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS numerador:1 denominador:1282	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Escaso número de quejas e incidencias recibidas que, en caso de ser procedentes y requerir algún tipo de actuación por parte del centro, fueron resueltas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En algunos casos se presentan quejas improcedentes, o sobre las cuales el centro no tiene ninguna capacidad de

actuación. Pese a los esfuerzos realizados al respecto, parte del alumnado desconoce la finalidad y la adecuada utilización del sistema de gestión de quejas, incidencias y sugerencias.
- Se continuará informando al alumnado sobre la utilidad y adecuada utilización del sistema.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9727	

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501093

Denominación título: Grado en Turismo

Centro/s: Facultad de Turismo y Finanzas

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 20-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar la participación del centro en las actividades organizadas por el Vicerrectorado de Estudiantes, a fin de aumentar la difusión de la información sobre los contenidos y requerimientos del título, así como sus salidas profesionales, entre el alumnado potencial: Salón del Estudiante, Ciclos Anuales de Mesas Redondas sobre Orientación para Transición a la Universidad			
Justificación:			
Demanda del título insuficiente: en el último curso académico, ya que solo algo más de la mitad de los estudiantes de nuevo ingreso demandaron como primera opción el Grado en Turismo. Este hecho, que puede explicar en gran medida los problemas observados de rendimiento académico insuficiente entre los estudiantes de los primeros cursos, así como las elevadas tasas de abandono de la titulación, se puede deber en gran medida al relativo desconocimiento de los contenidos y características la titulación.			
Responsable:			
Vicedecana de Ordenación Académica.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Participación del centro en las citadas actividades.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar actividades directas de información a estudiantes potenciales: celebración de una Jornada de Puertas Abiertas dirigida a estudiantes de Secundaria con la participación del alumnado y el profesorado del título, para dar a conocer el centro y su oferta académica; asimismo, continuar el programa de visitas a centros de enseñanza secundaria de Sevilla y provincia.			
Justificación:			
Difundir información sobre el título, a fin de aumentar su demanda y atraer estudiantes más motivados.			
Responsable:			
Secretario de la Facultad de Turismo y Finanzas			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Celebración Jornada de Puertas Abiertas			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar y tratar de prevenir las causas de la elevada tasa de abandono del Grado. Para ello se realizará una encuesta a los estudiantes de primer curso, tras los resultados del primer cuatrimestre, para valorar su situación, motivación y perspectivas de abandono.			
Justificación:			
La tasa de abandono del Grado es insostenible, muy superior a la tomada como referencia en la Memoria de Verificación.			
Responsable:			

Vicedecana de Prácticas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	04-02-2019	Fecha fin prevista:	30-03-2019
Indicador:			
Encuesta realizada			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar e intensificar el programa iniciado en el curso académico 2017/18 de seguimiento y tutorización de estudiantes de primer curso con necesidades especiales. Para este fin, se asignará un profesor tutor a cada nuevo alumno participante en el programa, y continuará la tutorización del alumnado ya participante en el curso académico 2017/18.			
Justificación:			
Contribuir a la adecuada integración y rendimiento académico del alumnado que cuenta con dificultades especiales de distinta naturaleza.			
Responsable:			
Decano; coordinadoras del POAT			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Funcionamiento del programa descrito durante el curso académico 2018/19			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar e intensificar el programa iniciado en el curso académico 2017/18 para tutorización individual, docencia en inglés y prácticas en empresas destinado a los alumnos de primer curso con mejores expedientes académicos de entrada. Asimismo, se continuará con el programa iniciado en 2017/18 para los alumnos que ya han comenzado su participación.			
Justificación:			
Incentivar y motivar al alumnado con mejores resultados académicos, para facilitarles el pleno desarrollo de sus capacidades.			
Responsable:			
Decano; coordinadoras del POAT.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Funcionamiento del programa descrito.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		

Descripción de la Acción de mejora:			
Informar e incentivar al alumnado del título a participar en los diferentes cursos para adquisición de competencias en gestión de la información, que organiza la biblioteca, en especial los que se refieren a la elaboración de los Trabajos Fin de Grado.			
Justificación:			
La tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Grado es muy baja en relación a la del resto de asignaturas de cuarto curso, lo que confirma que los estudiantes encuentran dificultades notables en su elaboración, e incluso hay bastantes estudiantes solo matriculados en los créditos correspondientes al Trabajo Fin de Grado.			
Responsable:			
Coordinadoras del POAT			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Al menos el 80% de los alumnos matriculados en TFG deben participar en la citada actividad formativa			
Valor del indicador:			
80% alumnos matriculados en TFG			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar en el centro unas jornadas sobre Trabajos Fin de Grado, en las que profesores y egresados que obtuvieron buena calificación en dicha materia proporcionen indicaciones útiles a los estudiantes que se encuentren próximos a elaborar sus Trabajos Fin de Grado en las titulaciones de la Facultad de Turismo y Finanzas.			
Justificación:			
La tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Grado es muy baja en relación a las de otras asignaturas de cuarto curso, lo que evidencia las especiales dificultades que los alumnos encuentran en su elaboración.			
Responsable:			
Vicedecana de Ordenación Académica; coordinadoras del POAT.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-03-2019
Indicador:			
Celebración de la jornada descrita			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	AURA (Autoinforme de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar estrategias para aumentar la actividad investigadora del profesorado, mejorar la visibilidad de los resultados científicos y dar soporte a los mismos. Se propone en este sentido dar continuidad al programa iniciado en el curso académico 2017/18, en el marco del VI Plan Propio de Investigación, para proporcionar al profesorado recursos lingüísticos, bibliográficos, licencias de software, bases de datos, movilidad científica y reconocimiento a los investigadores con visibilidad internacional.			
Justificación:			
Escaso esfuerzo investigador reconocido al profesorado del centro.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			

Número de profesores participantes		
Valor del indicador:		
15		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organización de una nueva Jornada de Innovación e Investigación Docente de modo conjunto con las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y Ciencias del Trabajo			
Justificación:			
Fomentar la colaboración de los investigadores del centro con los de otros centros del campus.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Celebración de la Jornada			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar, en el marco del III Plan Propio de Docencia, de forma conjunta con las facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y de Ciencias del Trabajo, una nueva edición de un conjunto de cursos de Formación Específica a fin de fomentar la cualificación del profesorado para la docencia y la investigación.			
Justificación:			
Mejorar la cualificación del profesorado para el desarrollo de sus actividades, docente e investigadora, en colaboración con el profesorado de otros centros del campus.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación			
Fecha inicio prevista:	01-01-2019	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Indicador:			
Oferta de cursos de formación al profesorado			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar entre el profesorado del centro su participación en congresos y jornadas que se celebren en el campus, especialmente los que se organicen en la Facultad de Turismo y Finanzas			
Justificación:			

Potenciar la actividad investigadora del profesorado, y su colaboración con el profesorado de otros centros del campus.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Número de profesores participantes en las actividades organizadas por el centro o en colaboración con otros centros del campus.			
Valor del indicador:			
15			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	12	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la orientación al alumnado que opte por la movilidad por convenio, elaborando un cuadro de profesores proponentes que les informe sobre las características de sus universidades de destino.			
Justificación:			
Incertidumbre que afecta a una parte del alumnado que desea participar en alguno de los programas de movilidad.			
Responsable:			
Vicedecana de Estudiantes y Movilidad			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Cuadro de profesores proponentes			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	13	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener la apuesta del centro por la docencia en inglés, de modo que, una vez creado el Grado en Turismo en inglés, primer título bilingüe de la Universidad de Sevilla, comience a impartirse durante el curso académico 2018/19			
Justificación:			
Potenciar la adquisición de competencias lingüísticas entre el alumnado, de modo coherente con la secuencia temporal del programa formativo.			
Responsable:			
Decano, Vicedecana de Ordenación Académica.			
Fecha inicio prevista:	17-09-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Impartir el primer curso del Grado en Turismo en inglés			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	14	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
---------	----	---------	---

Doc. Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar el proceso iniciado en el curso 2016/17 de entrevistas a las empresas que ofertan prácticas en el título, a fin de conocer su opinión sobre los aspectos en los cuales la organización de las prácticas pueda mejorar. Posteriormente, analizar la viabilidad de las propuestas realizadas por las empresas, teniendo en cuenta las limitaciones que impone la normativa existente, así como los principios de transparencia e igualdad de acceso que rigen y deben continuar rigiendo el proceso de asignación de las prácticas.			
Justificación:			
Recabar la opinión de las empresas para agilizar y simplificar, en los límites de la normativa vigentes, el procedimiento de asignación de las prácticas al alumnado.			
Responsable:			
Vicedecana de Prácticas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Análisis realizado de la viabilidad de las propuestas de las empresas.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	15	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la formación del alumnado de los últimos cursos para la adquisición de competencias para la búsqueda de empleo y las acciones de emprendimiento, mediante la organización de actividades que cuenten con la participación de los servicios de la Universidad de Sevilla, empresarios y conferenciantes de reconocido prestigio.			
Justificación:			
El alumnado debe contar con conocimientos básicos de tipo práctico para iniciar el proceso de búsqueda de empleo, a fin de mejorar su empleabilidad.			
Responsable:			
Vicedecana de Prácticas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Desarrollo de actividades descritas.			
Valor del indicador:			
Mínimo de dos actividades.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	16	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc. Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar las actividades del proyecto elaborado en el marco del III Plan Propio de Docencia, para el desarrollo de competencias transversales seleccionadas y su incorporación a las asignaturas participantes. Publicación del material creado.			
Justificación:			
Potenciar la adquisición de competencias transversales por parte del alumnado de modo paralelo a las competencias específicas.			
Responsable:			
Vicedecana de Investigación e Innovación			
Fecha inicio prevista:	02-07-2018	Fecha fin prevista:	03-07-2018

Indicador:		
Publicación del material		
Valor del indicador:		
SI/NO		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	17	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar la actividad del grupo de trabajo creado para revisar posibles solapamientos de contenidos, y posibles desajustes, en la programación temporal de las materias del Grado en Turismo. Asimismo, aprobar y poner en práctica las modificaciones que se consideren necesarias.			
Justificación:			
Se detectan ineficiencias, por lo que se considera necesario revisar algunos de los contenidos de la titulación y su programación temporal.			
Responsable:			
Viedecana de Ordenación Académica			
Fecha inicio prevista:	30-09-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Informe completo sobre las ineficiencia observadas.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	18	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la participación de alumnos, profesores y miembros del Personal de Administración y Servicios en las encuestas de opinión sobre satisfacción con el título, a fin de contar con una información más completa sobre los aspectos mejorables del Grado en Turismo. Para ello se organizará entre el alumnado el proceso de encuestación en los horarios y materias con mayor número de asistentes. Asimismo, se tratará de concienciar al profesorado de la importancia de su participación en las encuestas, a fin de detectar los puntos débiles que afectan al título.			
Justificación:			
El índice de respuestas en las encuestas es insuficiente, sobre todo entre el profesorado, lo que impide una visión objetiva sobre los problemas que afectan a la titulación.			
Responsable:			
Vicedecana de Prácticas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
Número de profesores participantes en la encuesta			
Valor del indicador:			
60			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	19	Origen:	REC (Recomendación)
---------	-----------	---------	----------------------------

Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar los mecanismos de coordinación del Grado en Turismo entre los responsables de la Facultad de Turismo y Finanzas y los del centro adscrito EUSA, a fin de asegurar las condiciones para el adecuado funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad, y garantizar que el título se imparta en condiciones de máxima homogeneidad.			
Justificación:			
El título debe impartirse en condiciones de máxima homogeneidad.			
Responsable:			
Decano, Vicedecana de Prácticas y Calidad			
Fecha inicio prevista:	15-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Creación y puesta en marcha de una comisión de coordinación.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			