



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501201</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Ciencias del Trabajo</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_178</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_42</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	89.78% numerador:202 denominador:225	Importante tasa de ocupación; sólo 11 plazas han quedado vacantes en el curso 2016/17. En general, desde su implantación, este Título ha presentado un tasa de ocupación muy elevada, superior al 90%.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	214	
	1.1.2 OFERTA	225	
P1-1.2	DEMANDA	51.56% numerador:116 denominador:225	La mayor parte de los estudiantes del Título, lo eligieron como primera opción. En general, la demanda de estos estudios es alta y se ha mantenido bastante estable en los últimos años (tasas superiores al 50%).
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.28 numerador:1557.92 denominador:214 N.I.en1ERcurso:202	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.20	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1102 Xb:996	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.53% numerador:36690 denominador:55992	Una tasa de rendimiento en el curso 2016/17, bastantes alta y en la línea de las obtenidas en cursos precedentes. Cuatro de las 46 asignaturas han presentado tasas por debajo del 50%.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	79.26% numerador:36690 denominador:46290	Importantes tasa de éxito en el En En el curso 2016/17, los alumnos, en un alto porcentaje (79,26%) han superado los créditos a los que se han presentado.Desde un punto de vista histórico,los valores de esta tasa siempre han sido elevados (en torno al 80%).De las 46 asignaturas (exceptuando el TFG y el practicum), sólo en dos la tasa de éxito ha sido inferior al 50%.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	92.51% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:38 denominador:9858	Alta tasa de eficiencia en el curso 2016/17, muy superior (19,16pp) a la prevista en la Memoria. En general, en los distintos cursos académicos la altas tasas de eficiencia registradas (superiores al 90%) indican que los egresados se matricularon de un número de créditos, en términos relativos, próximo al que es necesario para la obtención del Título.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	37.50% numerador:87 denominador:232	En el curso 2016/17 la tasa de graduación ha experimentado un importante aumento respecto a la del curso precedente (8,42pp), cumpliéndose el resultado previsto en la Memoria de Verificación. Los egresados de este título finalizan sus estudios en el tiempo previsto para ello (o un año más tarde). Además, el análisis histórico de este indicador demuestra un fuerte aumento en los tres últimos cursos.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	71 acred.lingüística:71	

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	19.83% numerador:46 denominador:232	En el curso 2016/17 la tasa de abandono ha sido 3,2 puntos inferior a la prevista en la Memoria, lo cual es un importante logro. En general, el histórico de este indicador refleja valores por debajo de los previstos.
---------	--	-----------------------------	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mejora notable de los indicadores obligatorios respecto a sus valores previstos en la Memoria de Verificación: Tasa de Graduación (20,5%), Tasa de abandono (23,03%) y Tasa de eficiencia (73,35%)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasa de rendimiento del TFG; Acción de mejora: inclusión en el Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) de actividades expresamente destinadas a facilitar y mejorar las capacidades y competencias de los alumnos para que afronten con éxito la elaboración y defensa de los TFG.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	118	En el curso 2016/17 el 73,734% de los profesores del Título eran doctores, porcentaje bastante elevado. En general, y a tenor de la evolución de este indicador en los distintos cursos académicos podemos decir que el nivel de cualificación del profesorado del Título, es relativamente alto. El peso de los Catedráticos y de los Titulares es adecuado y se mantiene en valores más o menos próximos en los últimos años. Por otra parte, la gran mayoría de este profesorado tiene vinculación permanente (funcionario o contratado laboral fijo) con la Universidad, lo que dota de una gran estabilidad a la plantilla del Título

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.73% numerador:87 denominador:118	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	77	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	14.41% numerador:17 denominador:118	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	63.56% numerador:75 denominador:118	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	36.44% numerador:43 denominador:118	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	7.63% numerador:9 denominador:118	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.18 Respuestas:1725 Universo:118	El nivel de satisfacción de alumnado con la actuación docente de profesorado es alta, otorgándole una calificación de 4.18 sobre 5, superior a la media del Centro y de la Universidad (ambas de 4.16).
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	En el curso 2016/17 todos los programas de las asignaturas se publicaron en el plazo establecido para ello. este indicador alcanza su valor máximo desde el curso 2014/15. Por lo que respecta a los proyectos, aunque en menor medida, también se cumplen los plazos de publicación en la casi totalidad de las asignaturas. Sin duda, estos buenos resultados son consecuencia de las acciones llevadas a cabo desde el Centro y recogidas en los distintos planes de mejora.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:35 denominador:35	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	79.38% numerador:77 denominador:97	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13.56% numerador:16 denominador:118	Un importante porcentaje del profesorado del Título participa en proyectos de innovación docente. En general, este indicador ha presentado un valor relativamente alto en los últimos años, en torno al 18% de media desde el curso 2014/15.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.76 Respuestas:212 Universo:1102	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores relativos a los plazos de publicación de las Guías docentes son muy elevado. Todos los programas de las asignaturas se publican en los plazos establecidos y la gran mayoría de los proyectos.
2. Alta satisfacción del alumnado con la actuación docente de los profesores del Título, por encima de la media del centro y de la Universidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente debería aumentar. Acción de Mejora: Desde el Centro se participará en las Convocatorias del III Plan propio de Docencia de la US destinadas a este fin.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.44 Xa)(Respuestas:418 Xa)(Universo:1102 Xb:4.47 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:25 Xc:3.29 Xc)(Respuestas:17 Xc)(Universo:104	En general, los distintos colectivos (estudiantes, PAS y profesorado) consideran adecuadas las infraestructuras del Centro y muestran una elevada satisfacción con las mismas.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.42 Respuestas:414 Universo:1102	Los alumnos muestran una elevada satisfacción con la orientación académica que se les ofrece, que valoran con una puntuación de 3.42 sobre 5.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.93 Xa)(Respuestas:409 Xa)(Universo:1102 Xb:4.14 Xb)(Respuestas:14 Xb)(Universo:104	Aunque en menor medida que en el caso anterior, los alumnos también consideran que la orientación profesional que se les ofrece es adecuada.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta satisfacción de los colectivos implicados con as infraestructuras del Centro.
2. Alta satisfacción de los alumnos con la orientación académica y profesional que se les ofrece.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El Grado de satisfacción del alumnado con la Orientación recibida, puede ser mejorado. Acción de Mejora: Participación en las Convocatoria del III Plan Propio de Docencia de la US destinadas a impulsar, implantar y/o consolidar los Planes de Orientación y Acción Tutorial (POAT) de los Centros.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.90% numerador:9 denominador:996	Durante el curso 2016/17 un total de nueve estudiantes de la Titulación se desplazaron a otras Universidades; tres a Universidades españolas (Becas SICUE), cinco a países de la UE (Italia, Hungría y Bélgica) y uno a Armenia.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	6.02% numerador:60 denominador:996	En el curso 2016/17 se recibieron un total de 60 estudiantes de otras Universidades; la mayor parte de países europeos (41) pero también del continente americano (16, Argentina, Brasil, Colombia, Perú,México y EEUU) y africano (2, Argelia y Marruecos). Sólo un estudiante procedía de otra Universidad española (U. Alicante)

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:6 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Universo:3	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:7 Xa)(Universo:59 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:1	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta presencia de estudiantes extranjeros en el Centro y una importante movilidad de nuestros alumnos a otras Universidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	127	El número de empresas con convenio en las que los alumnos pudieron desarrollar sus prácticas externas en el curso académico 2016/17 fue muy alto. Se realizaron 45 prácticas extracurriculares en 34 empresas y 110 curriculares en 93 empresas. Todas las empresas en la que se realizaron las prácticas extracurriculares son privadas y también la mayor parte de las empresas donde se realizaron la prácticas curriculares (86).
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.43 Xe)(TE:4.57 Xe)(TI:3.11	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas ha sido muy alto; prueba de ello es que la valoración dada ha sido de 4.43 puntos sobre un máximo de 5.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.72	
--	-------	--	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de empresas con Convenio en los que los estudiantes pueden realizar sus prácticas.
2. Alto grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	48.98% numerador:24.00 denominador:49.00	El nivel de inserción laboral de los estudiantes es alto. La mitad de los egresados del curso 2013/14 estaban ocupados al año de su egreso. Además, este indicador muestra un importante aumento (8.24pp) respecto al precedente. Para los tres últimos años académicos en los que se tienen los datos, el valor de este indicador ha sido relativamente alto.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.43 numerador:177 denominador:21	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.57	La valoración de los egresados con la formación recibida es muy alta, 3.6 sobre cinco. En general, los alumnos siempre han mostrado un alto nivel de satisfacción con la formación que reciben.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.77	Los empleadores de nuestros egresados muestran una alta satisfacción con la formación que adquieren nuestros alumnos a lo largo de sus estudios.
--------	--	---	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Importante inserción laboral de los egresados del Título con un claro aumento del indicador respecto a años precedentes.

2. Alta valoración de los estudios por parte de los egresados y de los empleadores.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.57 Respuestas:416 Universo:1102	Los estudiantes están satisfechos con el título, otorgándole una puntuación de 3.57 , por encima de la media del Centro (3.50) y de la Universidad (3.24). Todos los ítems de la Encuesta muestran valores elevados (por encima del aprobado), valorándose especialmente la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente;la orientación y acogida; la adecuación de horarios y turnos y la atención recibida por parte del PAS.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.12 Respuestas:17 Universo:104	El nivel de satisfacción del profesorado con el Título es muy alto, superior a la media del Centro (4.04) y de la Universidad (3.87). especialmente se valora la . La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada;la gestión desarrollada por los responsables;la adecuación de los horarios y turnos y la atención recibida por parte del PAS.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:19 Universo:25	El PAS también muestra una alta satisfacción con el Título, igual a la media del centro y ligeramente superior a la media de la Universidad (3.88).este colectivo muestra especial satisfacción con las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo, con los compañeros y con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro.
--------	--	--	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con el Título por parte de todos los colectivos implicados, estudiantes, profesores y personal de Administración y Servicios.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.70%	Sólo una incidencia, dos sugerencias y tres quejas, todas resueltas satisfactoriamente y relacionadas con aspectos puntuales.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.30% numerador:3 denominador:996	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.20% numerador:2 denominador:996	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.20% numerador:2 denominador:996	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:996	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	11164	La utilización de la web del Centro como mecanismo para obtener información sobre el Título es muy importante, a juzgar por el número de visitas que tiene. Ello refleja la utilidad de la información que ofrece, constantemente actualizada por parte del personal del Centro con la incorporación de las novedades proporcionadas desde Secretaría y desde los distintos Vicedecanatos.
--------	--	---	-------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta utilización de la web del Centro como mecanismo para obtener información sobre el Título.
2. Constante actualización de la página web del Título para ofrecer toda la información relevante.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501201

Denominación título: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro/s: Facultad de Ciencias del Trabajo

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Información al profesorado de los plazos de publicación de los programas docentes.			
Desarrollo de la Acción: Comprobación del estado de publicación de los programas docentes de las asignaturas. Envío de correos electrónicos al profesorado para recordarles los plazos de publicación y la necesidad de su cumplimiento.			
Justificación:			
Dentro de la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado, la publicación de las Guías docentes (Programas y Proyectos) en los plazos establecidos se configura con un indicador troncal para esta evaluación; de ahí la importancia de velar por su cumplimiento.			
Responsable:			
Equipo de Gobierno. Vicedecana de Docencia y Calidad			
Fecha inicio prevista:	09-07-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. Programas de las asignaturas publicados en plazo. Indicador P2-2.3.1			
Valor del indicador:			
95%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Información al profesorado de los plazos de publicación de los proyectos docentes.			
Desarrollo de la Acción: Comprobación del estado de publicación de los programas docentes de las asignaturas. Envío de correos electrónicos al profesorado para recordarles los plazos de publicación y la necesidad de su cumplimiento.			
Justificación:			
Dentro de la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado, la publicación de las Guías docentes (Programas y Proyectos) en los plazos establecidos se configura con un indicador troncal para esta evaluación; de ahí la importancia de velar por su cumplimiento.			
Responsable:			
Equipo de Gobierno. Vicedecana de Docencia y Calidad			
Fecha inicio prevista:	09-07-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. Proyectos docentes publicados en plazo. Indicador P2-2.3.2			
Valor del indicador:			
79,5%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Participación en las Convocatorias del III Plan Propio de Docencia destinadas a la mejora integral de los Títulos, especialmente las destinadas a impulsar, implantar y/o consolidar el POAT.			
Justificación:			
La mejora del Título en todos sus aspectos, docencia, orientación al alumnado (académica, profesional y personal),			

infraestructuras, investigación, seminarios, conferencias, talleres, repercute, sin duda, en el grado de satisfacción que el alumno manifestará. Por ello, la participación en las Convocatorias de la US de ayudas encaminadas a la mejora integral de los Títulos es fundamental para llevar a cabo estas actividades de mejora.

Responsable:			
Equipo de Gobierno			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	06-06-2018
Indicador:			
Nivel de satisfacción del alumnado con el Título. Indicador P7-7.1.			
Valor del indicador:			
3,6 (sobre 5)			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	06-06-2018
Observaciones:			

Evidencias de la acción 3

1	Solicitud III Plan Propio (POAT)
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MDgyMjAxODA2MDgxMDUwLnBkZg==	

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseño, en colaboración con la Biblioteca de la Facultad, de un conjunto de actividades (que se incluirán en el POAT) encaminadas a potenciar las competencias bibliográficas de los alumnos para abordar la elaboración del TFG.			
Justificación:			
En el proceso de desarrollo del Sistema interno de Garantía de Calidad, y concretamente en el análisis de los indicadores del Título, se ha observado que los alumnos no concluyen los estudios de Grado por tener pendiente la realización y defensa del TFG. Ello repercute negativamente en las tasas de rendimiento, graduación y abandono.			
Responsable:			
Equipo de Gobierno y Biblioteca			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	06-06-2018
Indicador:			
Tasa de rendimiento del Título. Indicador P1-1.6			
Valor del indicador:			
65,5%			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	06-06-2018
Observaciones:			

Evidencias de la acción 4

1	POAT (solicitud y Anexo)
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MDgzMjAxODA2MDgxMDUwLnBkZg==	

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión en el POAT de un proyecto de Servicio permanente de elaboración de resúmenes TFG y TFM en inglés.			
Justificación:			
En el proceso de desarrollo del Sistema interno de Garantía de Calidad, y concretamente en el análisis de los indicadores del Título, se ha observado que los alumnos no concluyen los estudios de Grado por tener pendiente la realización y defensa del TFG. Ello repercute negativamente en las tasas de rendimiento, graduación y abandono.			
Responsable:			
Equipo de Gobierno.			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	06-06-2018

Indicador:			
Tasa de rendimiento del Título. Indicador P1-1.6			
Valor del indicador:			
65,5%			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	06-06-2018
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Presentación a las ayudas del III Plan Propio destinadas a la Innovación y mejora docente en los TFG (ref.123 modalidad C) del proyecto de Innovación: "Innovación y mejora docente en los Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias del Trabajo".			
Justificación:			
En el proceso de desarrollo del Sistema interno de Garantía de Calidad, y concretamente en el análisis de los indicadores del Título, se ha observado que los alumnos no concluyen los estudios de Grado por tener pendiente la realización y defensa del TFG. Ello repercute negativamente en las tasas de rendimiento, graduación y abandono.			
Responsable:			
Equipo de Gobierno y Profesorado del Centro.			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	06-06-2018
Indicador:			
Tasa de rendimiento del Título. Indicador P1-1.6			
Valor del indicador:			
65,5%			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	06-06-2018
Observaciones:			

Evidencias de la acción 6

1	Solicitud Proyecto Innovación Docente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=OTM1MjAxODA2MDgxMTlyLnBkZg==
2	Anexo Innovación Docente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MzY4MjAxODA2MDgxMTlyLnBkZg==

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora de las infraestructuras y equipamiento audiovisual de las aulas y seminarios.			
Justificación:			
La mejora del Título en todos sus aspectos, docencia, orientación al alumnado (académica, profesional y personal), infraestructuras, investigación, seminarios, conferencias, talleres, repercute, sin duda, en el grado de satisfacción que el alumno manifestará. La participación en las Convocatorias de la US de ayudas encaminadas a la renovación del equipo audiovisual de las aulas y seminarios de los Centros es fundamental para llevar a cabo estas actividades de mejora..			
Responsable:			
Equipo de Gobierno y Administradora de Centro			
Fecha inicio prevista:	30-09-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Indicador:			
Nivel de satisfacción del alumnado con el Título. Indicador P7-7.1.			
Valor del indicador:			
3,6 (sobre 5)			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

--