



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501307</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Química</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Química</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_177">http://www.us.es/estudios/grados/plan_177</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_14">http://www.us.es/centros/propios/centro_14</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	100.71% numerador:141 denominador:140	Al igual que en cursos anteriores la tasa de ocupación se mantiene ligeramente superior al 100%. Según se recoge en los indicadores se ha superado sólo en un alumno la oferta de admisión sin que esto suponga ningún perjuicio docente.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	141	
	1.1.2 OFERTA	140	
P1-1.2	DEMANDA	52.14% numerador:73 denominador:140	Este es uno de los nuevos indicadores del sistema de garantía de calidad, en el caso del Grado en Química la demanda del curso 15-16 fue ligeramente superior al 52%. Este dato sería asimilable al dato ADECUACIÓN de "Datos y Cifras del Sistema Universitario Español" (curso 2015-16, MECD). En el caso de la rama "Ciencias" la adecuación es del 68.9%. Una comparación más detallada puede hacerse con la Titulación de Grado en Química de la Universidad de Alcalá de Henares, en este caso la demanda, según se recoge en el informe de seguimiento del curso 16-17 se sitúa también en un 52% (respecto a una oferta de plazas de 90).

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.04 numerador:1415.64 denominador:141 N.I.en1ERcurso:141	La nota media de ingreso (10.04) continua la tendencia al alza observada desde el curso 13/14 (7.96) y muy superior a la registrada en los inicios de la implantación del título (6.63)
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.26	La nota de corte, al igual que la nota media de ingreso, experimenta un aumento notable en los últimos cursos. Durante los cursos 2009/10 a 14/15 se mantiene prácticamente constante alcanzando un valor de 5.55, los dos últimos cursos aumenta a 7.11 (15/16) y 8.26 en el presente análisis.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:686 Xb:671	El número total de estudiantes matriculados permite desarrollar las diferentes actividades académicas propias del Grado. Teniendo en cuenta la variedad de actividades así como las dificultad añadida que presentan las prácticas de laboratorio es necesaria una ingente tarea por parte del equipo de gobierno (y en concreto del área de ordenación académica),
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	58.95% numerador:23184 denominador:39327	La tasa de rendimiento parece haberse estabilizado en un valor en torno 59% desde el curso 14/15. Este valor es similar al observado en la rama ciencias en cursos anteriores.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	76.90% numerador:23184 denominador:30147	La tasa de éxito parece también haberse estabilizado desde el curso 14/15 (75.78%) en un valor cercano al 76% (76.9% para el presente curso). Estos valores son similares a los registrados los títulos de grado de otras universidades (p.e. el Grado en Química U. Alcalá de Henares 76.8%).
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93.89% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:39 denominador:9969	Este curso se aprecia un disminución en el la tasa de eficiencia usando de 99.17% a 93.89%. Se mantendrá una atención especial a este descenso por si en el futuro continuara la tendencia llevar acabo acciones de mejora relacionadas con el mismo.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	40.27% numerador:60 denominador:149	Se continúa con la tendencia observada a partir del curso 13/14 (en el que se dispone del indicador por primera vez) 29.5% alcanzando el presente curso un valor de 40.27%
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	54 acred.lingüística:54	Este es el primer año en que este indicador forma parte del sistema de garantía de calidad. Se hará un seguimiento del mismo en cursos futuros.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	20.81% numerador:31 denominador:149	La tasa de abandono parece haberse estabilizado en el valor previsto durante la implantación del plan de estudios en un valor cercano al 20% (20.8% el presente curso, 19.4% el curso 15/16).
---------	--	-----------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Parece que el rendimiento académico se ha estabilizado en cuanto al valor de sus indicadores. Este hecho es remarcaba dentro del periodo de austeridad por el que estamos pasando, incluyendo no solo el presupuesto para medios materiales sino también la disminución en medios personales. A pesar de ello la calidad y el rendimiento de la docencia no se han visto afectados.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	177	La composición porcentual del profesorado atendiendo a su tipología (doctores, titulares, catedráticos, asociados, permanentes) ha sufrido unas variaciones muy ligeras permaneciendo en buena consonancia con lo estipulado en la Memoria de Verificación. Como es lógico las variaciones son acordes con las restricciones en la contratación e incorporación de nuevos profesores) así se aprecia una disminución ligera en el caso de las figuras con vinculación permanente. En el caso de los profesores asociados si bien el cambio porcentual puede parecer significativo implica únicamente el paso de 1 a 3 profesores asociados. Es necesario recalcar en este indicador, como ya se ha hecho en seguimientos anteriores que el indicador no modula la composición en cuanto a la dedicación de los diferentes tipos de profesores de forma que basta con que impartan un crédito para que participen en el cómputo como aquellos con plena dedicación al título.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.27% numerador:158 denominador:177	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	388	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.69% numerador:3 denominador:177	

	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	74.01% numerador:131 denominador:177	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	38.98% numerador:69 denominador:177	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	19.77% numerador:35 denominador:177	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.25 Respuestas:3009 Universo:177	El grado de satisfacción se mantiene prácticamente constante respecto al curso anterior.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	En el caso de los proyectos docentes entregados, si bien el valor del indicador puede considerarse como aceptable, hay que resaltar que la titulación de doble grado (Química e Ingeniería de Materiales) provoca una duplicidad de proyectos docentes en el caso de los grupos asignados a los alumnos de doble grado de forma que el profesor debe entregar dos proyectos similares, esto genera dudas y, en algunos casos rechazo ya que
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:28 denominador:28	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	91.67% numerador:66 denominador:72	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	7.91% numerador:14 denominador:177	Se aprecia una disminución en el porcentaje de profesores que participan en proyectos de innovación. Desde el Centro se procura difundir las diferentes convocatorias y fomentar la participación en los mismos. Una de las razones de esta disminución pueden ser los requisitos exigidos en las convocatorias que requieren la formación de equipos de al menos ocho miembros, esto complica el llevar a cabo proyectos de innovación en los que son pocos los profesores implicados en las asignaturas y limita la accesibilidad a las ayudas. Se establecerá una acción de mejora para tratar de fomentar la petición de este tipo de proyectos.
--------	--	------------------------------------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.69 Respuestas:67 Universo:686	Este indicador es de nueva aplicación en el sistema de garantía de calidad. El proceso de selección de Trabajo Fin de Grado en Química se efectúa atendiendo al expediente académico de los alumnos según criterios publicados y conocidos. De esta forma se ordenan los alumnos y proceden a elegir los TFG propuestos por los Departamentos implicados de forma ordenada. Según se recoge en el procedimiento este indicador es la media del ítem correspondiente en la encuesta de satisfacción con el título de Grado. Considerando que esta encuesta la responden alumnos de todos los cursos (de 1º a 4º en turnos de mañana y tarde) la trazabilidad del resultado es cuanto menos dudosa. A este respecto sería más adecuado llevar a cabo una valoración del procedimiento exclusivamente por los alumnos matriculados. Se propone acción de mejora y se hará un seguimiento del indicador en cursos futuros.
--------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto la composición del profesorado como la satisfacción del alumnado con su actuación son buenas y no se aprecia ninguna situación preocupante.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Disminuye el porcentaje de participación en proyectos de innovación. Se tratará de fomentar la participación en las diferentes convocatorias (se propone acción de mejora)

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.70 Xa)(Respuestas:158 Xa)(Universo:686 Xb:3.61 Xb)(Respuestas:28 Xb)(Universo:75 Xc:3.79 Xc)(Respuestas:42 Xc)(Universo:166	La satisfacción de los colectivos implicados con las infraestructuras y recursos es alta. Si comparamos este indicador con la media obtenida en la misma pregunta de la encuesta (y una vez cambiada la escala) el grado de satisfacción se mantiene respecto l curso pasado.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.41 Respuestas:158 Universo:686	Indicador de nueva aparición. Se hará seguimiento del mismo en cursos futuros. En la presente convocatoria se aprecia una satisfacción alta.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.75 Xa)(Respuestas:154 Xa)(Universo:686 Xb:3.23 Xb)(Respuestas:40 Xb)(Universo:166	Indicador de nueva aparición. Se hará seguimiento del mismo en cursos futuros. En la presente convocatoria se aprecia una satisfacción media para los alumnos y algo mayor para el profesorado.

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.04% numerador:7 denominador:671	Se mantiene al mismo nivel que en cursos anteriores. Siendo conscientes de la necesidad de fomentar la movilidad de los estudiantes el curso 17/18 se ha llevado a cabo una modificación en los requisitos de movilidad Erasmus con lo que es previsible que haya un aumento notable en el futuro.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.64% numerador:11 denominador:671	Se mantiene al mismo nivel que en cursos anteriores

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:3 Xb:3.00 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Universo:4	Únicamente dos encuestas, según se aprecia en los datos adjuntos al indicador una de ellas muestra una satisfacción máxima (5) en todos los apartados de la misma salvo en uno (4), la otra encuesta muestra una satisfacción mínima (1) en todos los apartados.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:8 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:3	Sin datos

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Poca movilidad en cuanto a número de estudiantes en otras universidades. Se han modificado los requisitos para acceder al programa Erasmus.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	41	El número de empresas con convenio ha experimentado una disminución ligera (de 47 en 15/16 a 41 en 16/17). En cualquier caso es necesario recalcar que se atienden y cubren todas las solicitudes de prácticas curriculares.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.83 Xe)(TE:4.58 Xe)(TI:3.64	Es el primer curso del que se disponen valores. Cabe destacar la gran satisfacción del alumnado con las prácticas externas. Se mantendrá una especial atención sobre este indicador con el fin de mantener el alto nivel alcanzado.

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	En el caso del Grado en Química ejercen como tutores internos de las prácticas dos de los miembros del equipo de gobierno encargados de las mismas. Los tutores externos muestran una gran satisfacción con las prácticas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.58	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de convenios, gran variedad de oferta de prácticas externas. Alto nivel de satisfacción de los colectivos implicados.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	30.00% numerador:12.00 denominador:40.00	Es el tercer curso en el que disponemos de valores para este indicador. Es por ello difícil de observar una tendencia más allá de los cambios individuales. Así, el curso 14/15 se observó un porcentaje del 23.53% que, al curso siguiente aumentó al 38.89% y en el curso 16/17 disminuye al 30%. Destacar únicamente que la bajada ha sido inferior a la subida inicial por lo que se mantiene por encima de la primera estimación.

P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.29 numerador:63 denominador:10	En este caso se aprecia un aumento del indicador desde su primer registro (3.60 en 14/15 a 6.29 en 16/17). Es un indicador que refleja no sólo la adecuación laboral de los egresados sino también la situación y tendencia del mercado laboral por lo que es complicado realizar un análisis en detalle o prever cambios en el futuro debido a la inestabilidad de los últimos años.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	Se mantiene una alto valor del indicador lo que muestra muy buen grado de satisfacción de los egresados ocupados con su situación laboral en conexión con su titulación.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.08	Al igual que el ítem anterior los egresados muestran un alto nivel de satisfacción con la formación recibida
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.60	Lo empleadores muestran un nivel de satisfacción adecuado con la formación de los graduados. El indicador no especifica los aspectos mejor o peor valorados.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se aprecia un nivel de satisfacción de alto a muy alto tanto por la formación recibida como por la adecuación de la actividad laboral a la titulación. Si bien el tiempo medio en obtener contrato o los egresados ocupados iniciales son parámetros que dependen en gran medida de agentes externos y muy variados puede apreciarse que la formación recibida facilita la inserción en el mercado laboral.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Si bien el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida es bastante alto no se disponen de información sobre los aspectos mejor y peor valorados de forma que se puedan establecer acciones de mejora.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.35 Respuestas:156 Universo:686	La satisfacción del alumnado con el título es moderadamente alta (este curso el indicador toma valores en el rango 1-5, una vez convertido a escala 1-10 es medio punto superior al del curso anterior 6.02). Los aspectos peor valorados en cualquier caso están siempre por encima de 2.5 . Se mantiene prácticamente al mismo nivel que cursos anteriores
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.50 Respuestas:44 Universo:166	El profesorado muestra un nivel de satisfacción alto con el título. Destacar la alta valoración del personal de administración y servicios, el equipamiento de las aulas y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente. Es importante también destacar el aumento de participación del profesorado en las encuestas de opinión. Se mantiene prácticamente al mismo nivel que cursos anteriores
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.96 Respuestas:25 Universo:75	El personal de administración y servicios muestra un notable nivel de satisfacción con el título valorando especialmente al resto de compañeros del personal de administración y servicios, la gestión desarrollada por los responsables del título del centro. Al igual que en el caso anterior la participación ha aumentado de forma notable, casi duplicándose respecto a curso anterior. Se mantiene prácticamente al mismo nivel que cursos anteriores.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de los colectivos implicados, este nivel se mantiene respecto al curso anterior. Aumento de la participación de los diferentes sectores implicados en las encuestas de satisfacción.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Au

**P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.64%	Es de resaltar el escaso número de quejas e incidencias interpuestas, todas ellas se han gestionado y cabe resaltar que se refieren en general a aspectos fuera del ámbito del Centro o los responsables del título de grado (errores en la plataforma de enseñanza virtual, cuestiones relacionadas con equipamientos...) o bien que mostraban desacuerdo con normativas o procedimientos correctamente aplicados
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.34% numerador:9 denominador:671
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.15% numerador:1 denominador:671
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.15% numerador:1 denominador:671
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:671

**P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4932	<p>El valor del indicador cambia su forma de cálculo respecto a cursos anteriores por lo que es difícil hacer una comparación. A este respecto es necesario comentar que durante el curso 17/18 se ha llevado a cabo un rediseño completo de la página web que una vez en producción supondrá un gran cambio en la organización, tipo y extensión de información. El soporte de la misma se llevará a cabo por parte de la Universidad de Sevilla en lugar de por una empresa externa. Se espera que en junio de 2018 arranque la nueva página web (quimica.us.es) y se hará un seguimiento de este indicador para evaluar el impacto del nuevo portal.</p>
--------	--	---------------------------------------------------------	------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2501307

**Denominación título:** Grado en Química

**Centro/s:** Facultad de Química

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 06-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en producción de la nueva página web de la Facultad de Química, englobando los Títulos de Grado, Máster y Estudios de Doctorado. Mejorar la información pública disponible. Optimizar recursos económicos.			
Justificación:			
La página web de la Facultad cumple una misión de gran importancia y por ello debe ser objeto de atención prioritaria. Desde su forma inicial ha cumplido su cometido y se ha actualizado de forma continua con el fin de reflejar la información disponible en toda su extensión. Con el tiempo y los cambios en las tendencias web el diseño y disposición de las secciones ha quedado algo desfasado. Se ha llevado a cabo un rediseño completo tanto de su aspecto como de su organización, este diseño lleva a cabo durante el curso 17/18 y entrará en funcionamiento durante junio de 2018. El cambio supone además prescindir de un proveedor externo al pasar esta a ser mantenida y alojada por el SIC de la Universidad de Sevilla.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Personal SIC de la US			
Fecha inicio prevista:	15-06-2018	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Indicador:			
<b>Número de visitas. Satisfacción con las Infraestructuras en las encuestas de satisfacción. Encuesta tras un periodo de funcionamiento con los colectivos implicados a desarrollar por los responsables.</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación en acciones de innovación docente.			
Justificación:			
Según lo observado en la evolución del indicador asociado a la participación en acciones de innovación docente (P2-2.4) la participación del profesorado en acciones de innovación docente ha sufrido una importante disminución. Ya en el análisis de este indicador se sugiere una posible causa de esta disminución. Se plantea llevar a cabo una acción de difusión de las convocatorias y fomento de la participación en las mismas. Debido a la temporalidad de las convocatorias se espera que esta acción tenga efecto a largo plazo (dos cursos académicos)			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Decana.			
Fecha inicio prevista:	06-06-2018	Fecha fin prevista:	01-06-2020
Indicador:			
<b>P2-2.4.</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Viabilidad de reuniones de coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos. Se tratarán de establecer reuniones entre los coordinadores de asignaturas que soliciten estas con el fin de establecer una colaboración para optimizar el desarrollo de las mismas.			

Justificación:			
En aras de mejorar la coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos cuyos contenidos están muy relacionados se tratará de establecer un protocolo de coordinación y comunicación entre los responsables de las mismas con el fin de optimizar por una parte el desarrollo temporal y la interpelación entre contenidos.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Fecha inicio prevista:	<b>07-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>03-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Nº de Reuniones de Coordinación. Nº de Asignaturas Implicadas</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.			
Justificación:			
El sistema de encuestas, si bien lejos de ser perfecto, es la herramienta más importante a la hora de obtener información sobre diferentes aspectos del Título. A la natural reticencia a cumplimentar estas se une el gran número de encuestas a las que se enfrentan los actores implicados. Se tratará de difundir la necesidad de estas encuestas y la importancia de las mismas para el SGC con el fin de continuar el aumento progresivo en la participación			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Infraestructuras.			
Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>03-06-2019</b>
Indicador:			
<b>Datos complementarios (N) de los indicadores P7-7.1 P7-7.2 y P7-7.3</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener y mejorar las infraestructuras y medios disponible. Mejora y ampliación del POAT. Concurrencia a aquellas convocatorias que permitan mantener, ampliar y mejorar los equipamientos docentes del Centro, la mejora e implementación de nuevas prácticas de laboratorio y nuevas tecnologías docentes. Continuar en el avance y afianzamiento del POAT del Centro incorporando, siempre que los recursos lo permitan, nuevas actividades en el mismo,			
Justificación:			
El título de Grado en Química conlleva un elevadísimo grado de experimentalidad, siendo las prácticas de laboratorio uno de los pilares fundamentales en la formación de los futuros egresados. Las prácticas de laboratorio son una de las actividades más costosas y difíciles de coordinar por lo que el equipo de gobierno, consciente de estos factores, trata de mantener y optimizar unos laboratorios de uso general. A esta experimentalidad se une el Trabajo Fin de Grado que, en el caso del Grado en Química, suponen 18 créditos de carácter eminentemente práctico. Esto supone un coste económico difícil de asumir por los departamentos implicados. Es necesario pues para el Centro tratar de optimizar los recursos necesarios para una continua mejora y actualización de las prácticas así como para cubrir, en la medida de lo posible, las necesidades surgidas del gran número y variedad de TFG			

ofertados y realizados.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecano de Infraestructuras. Decana.			
Fecha inicio prevista:	<b>01-05-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>06-06-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>6</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer el grado de satisfacción con el procedimiento de selección del Trabajo Fin de Grado. Se elaborará un pequeño cuestionario de satisfacción con diferentes aspectos del TFG dirigido a los alumnos que matriculen esta asignatura.			
Justificación:			
Si bien el SGC provee un valor para el indicador (P2-2.5.) el hecho de que este se obtenga en las encuestas generales de satisfacción del alumnado, sin discriminar si han matriculado el TFG, pone en duda la representatividad del mismo.			
Responsable:			
Decana. Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>07-06-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	<b>No</b>		
Observaciones:			