



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501077</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Psicología</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Psicología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_176</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_9</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	97.71% numerador:256 denominador:262	Teniendo en cuenta los estudiantes que acceden al Grado (P1-1.1.1.) con relación a la oferta (P1.1.2) se ocupan todas las plazas ofertadas.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	263	
	1.1.2 OFERTA	262	
P1-1.2	DEMANDA	77.86% numerador:204 denominador:262	Desde el curso 2013/2014 se mantiene por encima del 70%.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.42 numerador:2477.46 denominador:263 N.I.en1ERcurso:256	Se incrementa con relación al curso académico anterior 9.13
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.49	Se incrementa con relación al curso académico anterior 8.23
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1248 Xb:1182	66 estudiantes de todos los estudiantes matriculados han solicitado reconocimiento de créditos.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.83% numerador:57768 denominador:66528	Se mantiene estable con relación a cursos anteriores (créditos superados en un curso en función del número de créditos matriculados en dicho curso).
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	93.32% numerador:57768 denominador:61902	Se mantiene estable con relación a cursos anteriores (créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado).

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.53% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:152 denominador:37404	Disminuye ligeramente con relación al curso anterior que fue del 99.39%.(Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de titulados del curso objeto de estudio y el número total de créditos en los que realmente han tenido)
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	72.07% numerador:209 denominador:290	Se mantiene la tendencia de mejora con relación a cursos anteriores: 59,19 en el 13/14; 62,98 en 14/15 y 71,3 en 15/16 (Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.).
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	207 acred.lingüística:207	Todos los egresados presentan acreditación.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.38% numerador:33 denominador:290	Teniendo en cuenta que este dato fue del 20.07% en el 14/15 y del 12.94 en el 15/16 se observa una tendencia hacia la disminución de la tasa de abandono (número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título en el curso académico anterior al curso objeto de estudio y que no se han matriculado ni en el curso objeto de estudio ni en el anterior).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mejora creciente en la gran mayoría de indicadores del rendimiento del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	145	Se mantiene la misma plantilla con relación al curso anterior.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.62% numerador:114 denominador:145	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	136	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	8.28% numerador:12 denominador:145	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	64.83% numerador:94 denominador:145	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	41.38% numerador:60 denominador:145	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	7.59% numerador:11 denominador:145	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.20 Respuestas:4597 Universo:145	Es superior a la media de la Universidad (4.16). Además mantiene una tendencia hacia la mejora de este indicador con relación a cursos anteriores (3.99, 4.13, 4.16).
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Todas las asignaturas han publicado sus programas
	2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:36 denominador:36	
	2.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	94.62% numerador:123 denominador:130	
P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	22.76% numerador:33 denominador:145	Disminuye ligeramente al curso anterior (25,93) aunque es superior al curso 14/15 (19,86).

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.56 Respuestas:66 Universo:1248	Se sitúa 0.53 puntos por debajo del nivel de satisfacción global del título 3.09. Hay que tener en cuenta la alta variabilidad en la respuesta (1.10 D.Típica), por lo que no se pueden extraer conclusiones firmes.
--------	--	---	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En términos globales, se mantiene una plantilla estable con adecuado perfil docente al título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El Grado de Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado: Como tenemos por delante el desarrollo de la nueva normativa aprobada por el acuerdo 4.1/CG 20-7-17 cabe esperar que el procedimiento para la elección y la realización del TFG cambie y, con ello, mejore la satisfacción del alumnado con ese indicador. En concreto, la nueva normativa prevé en su artículo 12 cambios en los periodos de asignación de tutelas y temáticas, instando a los centros a agilizar esos procedimientos. Del mismo modo, y con la intención de mejorar la satisfacción del alumnado con la realización del TFG, el artículo 5 de la normativa prevé docencia presencial donde el tutor orientará al estudiante e informará con antelación suficiente de los sistemas de evaluación y sobre los criterios de calificación. Por último, y con la intención clara de ajustar el esfuerzo en la realización del TFG al reconocimiento de los créditos, el artículo 4 de la normativa recoge la necesidad de adecuar el TFG a los créditos que tiene asignados en el plan de estudios.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.45 Xa)(Respuestas:202 Xa)(Universo:1248 Xb:3.37 Xb)(Respuestas:30 Xb)(Universo:35 Xc:3.69 Xc)(Respuestas:39 Xc)(Universo:140	El profesorado (Xb) y PAS (xc) muestran índices más elevados con relación al alumnado. Sin tener en cuenta la D.Típica (0.98), la satisfacción del alumnado se sitúa 0.64 puntos por debajo del nivel de satisfacción global del título 3.09.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.02 Respuestas:202 Universo:1248	Sin tener en cuenta la D.Típica (0.90), se sitúa 0.07 puntos por debajo del nivel de satisfacción global del título 3.09, por lo que la diferencia es mínima.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.59 Xa)(Respuestas:196 Xa)(Universo:1248 Xb:3.30 Xb)(Respuestas:37 Xb)(Universo:140	Es inferior a la satisfacción con los recursos de orientación académica y se sitúa 0.5 puntos por debajo del nivel de satisfacción global del título 3.09. (Su DT es de 1.00). La satisfacción del profesorado (xb) es superior a la del alumnado (Xa).
--------	--	--	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La inclusión de los indicadores P3, ausentes en seguimientos anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se requiere reforzar los recursos de orientación académica y profesional. El Equipo decanal se ha reforzado con un nuevo Vicedecanato de Orientación Académica y Profesional, cuyo objetivo es detectar de forma más directa las necesidades de los estudiantes de Grado y Postgrado para intentar dar respuesta a las demandas recogidas. Por tanto, el Plan de Acción Tutorial y la coordinación con la Mentoría, podrán consolidarse. extendiendo la Acción Tutorial al estudiantado de Máster y Doctorado. Anualmente, a final del segundo cuatrimestre, se realizarán Jornadas de Orientación al Postgrado donde se invitará a participar a la coordinación de Máster Oficiales y Títulos Propios coordinados por profesores de la Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla y al Escuela de Doctorado, así como al Colegio Profesional, para favorecer el conocimiento de las diversas opciones de una forma más cercana.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.89% numerador:46 denominador:1182	Incrementa ligeramente respecto al curso anterior (3.67%)
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	12.69% numerador:150 denominador:1182	Incrementa respecto al curso anterior (10.05%)
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.08 Xa)(Respuestas:12 Xa)(Universo:38 Xb:5.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:8	Los estudiantes de movilidad Erasmus (Xa) dan 4.08 puntos de los 5 posibles.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.14 Xa)(Respuesta:7 Xa)(Universo:132 Xb:4.33 Xb)(Respuesta:3 Xb)(Universo:18	Teniendo en cuenta la baja tasa de respuesta los estudiantes de movilidad sicue (xb) ofrecen valoraciones ligeramente más altas que los de movilidad erasmus (Xa).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La internacionalización del título por el incremento creciente de estudiantes de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Precisamente las tasas crecientes en movilidad de los estudiantes (entrantes y salientes) pueden demandar acciones propias de internacionalización entre las actividades académicas del Grado (acción de mejora).

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	109	Se incorporan 4 centros de prácticas respecto al curso anterior.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.41 Xe)(TE:4.52 Xe)(TI:4.38	No se puede valorar al haber cambiado el procedimiento de cálculo respecto a cursos anteriores. En cualquier caso sólo se sitúa 0,59 puntos por debajo de la máxima puntuación.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	La satisfacción de los tutores externos es ligeramente superior respecto a los estudiantes.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.46	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La oferta de prácticas y niveles de satisfacción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	28.85% numerador:45.00 denominador:156.00	La tasa de egresados ocupados al año de su egreso mejora 9,24 puntos con relación al curso anterior (19,61)

P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.42 numerador:328 denominador:51	Disminuye el tiempo medio en obtener el primer contrato (6,92 en el curso anterior).
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.52	--
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.66	--
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.29	Los empleadores presentan niveles más altos de satisfacción con relación a los egresados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mejora de los indicadores de inserción laboral.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.09 Respuestas:196 Universo:1248	Es superior a la media del centro (2.87) aunque inferior a la de la Universidad (3.24). Las cuestiones peor valoradas (por debajo de 2.5) han sido: la distribución entre créditos teóricos y prácticos, la oferta de prácticas externas, el equipamiento de las aulas, las infraestructuras e instalaciones, sistema para interponer quejas. Los ítems mejor valorados (superiores a 3.09) han sido: la adecuación de los horarios y turnos, disponibilidad de la información, el profesorado y los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.63 Respuestas:38 Universo:140	Es inferior a la media del centro (3.95) y de la universidad (3.87). Los ítems mejora valorados (superiores a 4) han sido: la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada y disponibilidad de la información. No se valora ningún ítem por debajo de 3 puntos.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.53 Respuestas:19 Universo:35	Inferior a la media de la universidad (3.88). El ítem mejor valorado (superior a 4 puntos) es la satisfacción con el resto de compañeros del personal de administración y servicios. No se valora ningún ítem por debajo de 3 puntos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Pese a que se obtienen indicadores por debajo de la media de los datos globales de la Universidad, las diferencias son mínimas y se sitúan por encima de los 3 puntos, entre los cinco posibles, por tanto son aceptables.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Al haber cambiado el sistema de obtención de información y de cálculo con respecto a convocatorias anteriores no se puede determinar la tendencia. Se esperará a la próxima convocatoria para detectar debilidades y adoptar acciones de mejora.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.18%	--
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.85% numerador:10 denominador:1182	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1182	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.25% numerador:3 denominador:1182	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.08% numerador:1 denominador:1182	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha habilitado un sistema de acceso a la atención de quejas, sugerencias e incidencias a través de la web de la facultad de psicología. Se espera que el uso de este sistema incremente por esta vía.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	14444	Los meses de más consulta fueron septiembre 2016 (2321) y Junio 2017 (2139).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Al haber cambiado el sistema de obtención de información y de cálculo con respecto a convocatorias anteriores no se puede determinar la tendencia. Se esperará a la próxima convocatoria para detectar debilidades y adoptar acciones de mejora.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501077

Denominación título: Grado en Psicología

Centro/s: Facultad de Psicología

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 11-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Consolidación de la coordinación docente en el título de Grado en Psicología (Continuación de la acción de mejora A2-176-2016). Se analizarán las dificultades para poder desarrollar de forma normalizada la coordinación docente (vertical-horizontal) en Grado de Psicología. También se realizará una consulta al alumnado (delegados y delegadas) para detectar e incorporar aquellas acciones que desde su perspectiva contribuirían a mejorar la docencia de las asignaturas que se imparten en el mismo nivel. Esta información se devolverá al profesorado para su análisis y reflexión. Se procurarán adoptar medidas que resuelvan estas dificultades.			
Justificación:			
Se quiere reforzar la coordinación docente para dar más coherencia a los contenidos que se imparten en las distintas asignaturas del mismo nivel y también para garantizar que los diferentes sistemas de evaluación de las asignaturas se planifiquen de forma coordinada.			
Responsable:			
Vicedecana de Estudios			
Fecha inicio prevista:	18-09-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Satisfacción del alumnado con el título.			
Valor del indicador:			
Alcanzar la tasa media de satisfacción de los títulos que se imparten en la US			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Consolidación de la acción académica y profesional. Se va a reforzar el Plan de Acción Tutorial y la coordinación con la Mentoría, extendiendo la Acción Tutorial a todos los títulos que se imparten en la Facultad de Psicología. Con los mentores se van a realizar diferentes documentos para facilitar información a los estudiantes de Grado y Postgrado. Estos documentos serían Funciones de un Mentor (qué es y qué no es?), Preguntas Frecuentes y un Cronograma de Actividades y Convocatorias durante el curso académico.			
Justificación:			
Se ha reforzado el equipo decanal con un nuevo Vicedecanato de Orientación Académica y Profesional, cuyo objetivo es detectar de forma más directa las necesidades de los estudiantes de Grado y Postgrado para intentar dar respuesta a las demandas recogidas.			
Responsable:			
Vicedecana de Orientación Académica y Profesional			
Fecha inicio prevista:	18-09-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica; grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.			
Valor del indicador:			
Alcanzar la tasa media de satisfacción del título.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			

Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente. Diferentes asignaturas de este título participarán en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4 Profesorado invitado.

Justificación:

En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de actuación de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del título con estrategias de innovación docente.

Responsable:

Vicedecana de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios

Fecha inicio prevista:	19-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Indicador:

Acciones de internacionalización del título.

Valor del indicador:

Número de asignaturas que participan y número de acciones que realizan.

Acción finalizada:	No
--------------------	-----------

Observaciones: