



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501192</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Odontología</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Odontología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_173</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_46</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	97.78% numerador:88 denominador:90	El valor de este indicador ha aumentado significativamente desde 94.74 % en el Curso 2015-16 a 97.78% (+3.04 %) en el Curso 2016-17. Se valora como positiva la tendencia al alza de la tasa de ocupación.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	93
	1.1.2	OFERTA	90
P1-1.2	DEMANDA	65.56% numerador:59 denominador:90	El indicador ha experimentado un aumento desde un valor del 60,00% en el Curso 2015-16 a 65.56 % en el Curso 2016-17 (+5.56 %). Ha aumentado significativamente el número de alumnos matriculados que eligieron el Grado en Odontología como primera opción.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.49 numerador:1161.57 denominador:93 N.I.en1ERcurso:88	El valor de este indicador ha aumentado de 12.32 en el Curso 2015-16 a 12.49 en el Curso 2016-17 (+ 0.17 puntos) Su elevado valor indica el alto grado de capacitación de los alumnos que acceden a la titulación.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	12.11	Este valor ha aumentado pasando de 11.68 en el Curso 2015-16 a 12.11 en el Curso 2016-17 (+ 0.43 puntos) El conocimiento del Grado en Odontología ha mejorado entre los estudiantes siendo más apreciado por los más capacitados.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:401 Xb:368	Los estudiantes matriculados con créditos reconocidos son poco significativos (33 alumnos) en relación con el número total de alumnos matriculados.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	81.80% numerador:20826 denominador:25461	Este indicador ha disminuido pasando de un 84.79 % en el Curso 2015-16 a un 81,80 % en el Curso 2016-17 (- 2.99 %). No obstante, el indicador se mantiene constante desde el inicio de la Titulación, en un rango entre 80-85 %. La desagregación por asignaturas muestra que el rendimiento no es uniforme en el conjunto de la Titulación. De las 42 asignaturas totales de la Titulación, 4 asignaturas presentan una tasa de rendimiento inferior al 70% (1 correspondiente a primer curso, 2 a segundo curso y 1 a tercer curso)
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	87.84% numerador:20826 denominador:23709	Este valor ha disminuido respecto a cursos anteriores pasando de un 90.66% en el Curso 2015-16 a un 87,84% en el Curso 2016-17 (- 2.82%) La valoración por asignaturas refleja que la tasa de éxito no es uniforme en el conjunto de la Titulación, de las 42 asignaturas totales de la Titulación, tan sólo 1 asignatura correspondiente a segundo curso presenta unos valores por debajo del 70%
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.17% numerador1Cred.Tco.:300 numerador2Titulados:48 denominador:14520	La tendencia del indicador ha disminuido sensiblemente pasando de un 99.83% en el Curso 2015-16 a 99.17% en el Curso 2016-17 (- 0.66 %) No obstante la valoración sigue siendo muy positiva.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	80.00% numerador:72 denominador:90	Este valor ha disminuido sensiblemente pasando de un 80.68 % en el Curso 2015-16 a un 80.00 % en el Curso 2016-17 (- 0.68 %) Este valor sigue valorándose positivamente.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	69 acred.lingüística:69	No hay referente de cursos anteriores. No obstante este indicador se valora positivamente, sobre todo teniendo en cuenta el número de alumnos que finalizan el grado con la acreditación lingüística requerida.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	15.56% numerador:14 denominador:90	El valor del indicador refleja un aumento de 5.33% respecto al Curso 2015-16. No obstante este valor debe matizarse por las peculiaridades de la titulación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1.- Aumento de la Tasa de ocupación: el indicador ha aumentado 3.04 puntos porcentuales con respecto al Curso 2015-16. Los estudiantes de nuevo ingreso se han mantenido estables en los últimos años con un valor medio de 90 (rango 85-93)
- 2.- Aumento de la demanda: este indicador ha aumentado 5.56 puntos porcentuales con respecto al curso 2015-16. La demanda de los estudios de Odontología en primera opción ha aumentado significativamente. Este pico puede atribuirse a las distintas acciones desarrolladas por la Universidad (Salón del Estudiante) y por el Centro (Jornada de Puertas Abiertas).
- 3.- Aumento de la nota media de ingreso y de la nota de corte: Sigue una tendencia al alza respecto a cursos anteriores, reflejo del alto grado de valoración de la titulación entre los estudiantes más capacitados y en la sociedad en general.
- 4.- Tasa de rendimiento: Aunque ha disminuido en 2.99 puntos porcentuales respecto al curso 2015-16, sigue la tendencia del histórico de la Titulación, manteniéndose dentro del rango 80-85%. De las 42 asignaturas totales de la Titulación, cuatro asignaturas mantienen su tasa de rendimiento por debajo del 70%, correspondientes en su mayoría a segundo curso.
- 5.- Tasa de eficiencia: Aunque ha disminuido sensiblemente, refleja una adecuada gestión de los créditos matriculados de entre los créditos disponibles en el plan de estudios.
- 6.- Tasa de graduación: Se ha producido una sensible disminución (0.68 puntos porcentuales) respecto al curso 2015-16. No obstante, el porcentaje de graduación es muy aceptable y demuestra que son muchos los estudiantes que terminan sus estudios en un tiempo muy razonable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1.- Disminución de la tasa de éxito: Se ha producido una disminución de 2.82 puntos porcentuales respecto al curso 2015-16. No obstante los datos agregados indican que sólo la asignatura de Patología General y Médica, correspondiente a segundo curso presenta una tasa de éxito inferior al 70%.
Acciones de mejora:

Profundizar en las acciones de tutorización a través del POAT, principalmente a los alumnos de primero y segundo cursos. Realizar cursos específicos dirigidos al entrenamiento en la realización de exámenes tipo test. Mantener reuniones de trabajo con la Coordinadora de la asignatura de Patología General y Médica para revisar y adaptar la forma de impartición y evaluación de la asignatura.

2. 2.- Aumento de la Tasa de abandono del Título: El incremento en 5.33 puntos porcentuales respecto al Curso 2015-16 debe matizarse porque los alumnos que no se matriculan en cursos sucesivos tras su ingreso suelen ser aquellos que tienen como primera opción de matriculación la Titulación de Graduado en Medicina. Cursan el primer o segundo año del Grado en Odontología para trasladar expediente a Medicina cuando su nota de corte lo permita.

Acciones de mejora:

El problema es de difícil solución porque estos alumnos que tienen como finalidad real el Grado en Medicina utilizan el Grado en Odontología para a posteriori convalidar asignaturas.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
---------------	------------------	--------------	----------------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	142	<p>El número de profesores doctores implicados en el Título ha experimentado un ascenso significativo de 4.12% pasando de 76.87% en el Curso 2015-16 a 80.99% en el Curso 2016-17. Consideramos muy positivo el indicador referido a los sexenios reconocidos al profesorado aunque no puede compararse con el Curso 2015-16 por ser diferente la forma de cálculo para su obtención. Ha disminuido el número de profesores asociados, no obstante debe tenerse en cuenta que la contratación de profesorado depende exclusivamente de las necesidades de los Departamentos y del Rectorado. Se mantiene el valor del indicador relacionado con el profesorado con vinculación permanente implicado en el Título. Ha disminuido el número de profesores titulares de universidad en 1.35% pasando de 21.77% para el Curso 2015-16 a 20.42% en el Curso 2016-17. La disminución del número de profesores titulares de Universidad se ha producido fundamentalmente en la asignaturas básicas impartidas en la Titulación. Se ha producido un incremento sensible del número de catedráticos de universidad de 0.19% pasando de 5.44% durante el Curso 2015-16 a 5.63% durante el Curso 2016-17. Este indicador debe valorarse como positivo por ser indicativo del esfuerzo por la promoción continua del profesorado que imparte docencia en el Título.</p>
--------	--	------------------------------------	-----	---

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.99% numerador:115 denominador:142	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	85	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	52.82% numerador:75 denominador:142	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	30.28% numerador:43 denominador:142	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.42% numerador:29 denominador:142	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.63% numerador:8 denominador:142	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.30 Respuestas:2053 Universo:142	El valor del indicador ha subido 0.01% con respecto al Curso 2015-16. Debe valorarse como muy positivo porque la media de la Titulación se sitúa al mismo nivel que la media para el Centro por encima de la media de la Universidad (4.16)
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Los Programas publicados en plazo sigue siendo del del 100% como en cursos anteriores. Sin embargo en relación con los Proyectos se ha producido un descenso en el valor del indicador de un 3,33% respecto al Curso 2015-16.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:31 denominador:31	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.00% numerador:38 denominador:40	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	1.41% numerador:2 denominador:142	Continúa en un valor bajo siguiendo la tendencia de cursos anteriores. No puede compararse con cursos anteriores por ser diferente la forma de cálculo.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.92 Respuestas:71 Universo:401	El valor del indicador es medio-alto en relación con el intervalo (1-5) Desconocemos los datos para el Curso 2015-16 por ser este indicador de nueva implantación
--------	--	---	---------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Profesores doctores implicados en la titulación y sexenios reconocidos al profesorado: La cualificación de los Profesores que imparten docencia es excelente, la mayoría son profesores doctores y el número de sexenios es elevado, lo que implica una gran experiencia investigadora. El indicador muestra una tendencia al alza en el histórico de la Titulación.
2. 2.- Profesorado con vinculación permanente implicados en el Título: Aunque el valor de este indicador ha disminuido sensiblemente, se considera una fortaleza porque refleja que el número de profesores funcionarios implicados en el Título es elevado.
3. 3.- Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado: Este indicador sigue una tendencia al alza en el histórico de la titulación. En el Curso 2016-17 ha alcanzado un máximo respecto a cursos anteriores, superando la media de la Universidad.
4. 4.-Programas de las asignaturas publicados en el plazo establecido: El indicador continúa la tendencia de cursos anteriores con la publicación de los Programas de todas las asignaturas de la Titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1.- Proyectos Docentes publicados en el plazo establecido: Ha disminuido en 3.33 puntos porcentuales respecto al Curso 2015-16.
Acciones de mejora:
Enviar correos electrónicos que sirvan de recordatorio, a los Departamentos y Coordinadores de asignaturas, dentro del plazo operativo de la aplicación Algidus, para que los Proyectos se presenten en plazo. Reforzar esta información 15 días antes del plazo previsto para el cierre de la aplicación.
2. 2.- Participación del profesorado en proyectos de innovación docente: El valor indica que la participación del profesorado continúa baja.
Acciones de mejora:
Difusión del Plan Propio de Docencia y de las convocatorias de los Proyectos de Innovación Docente, destacando su relevancia y relación con la mejora de la calidad docente.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.77 Xa)(Respuestas:287 Xa)(Universo:401 Xb:3.83 Xb)(Respuestas:42 Xb)(Universo:45 Xc:3.96 Xc)(Respuestas:28 Xc)(Universo:141	Los valores del indicador se sitúan en una posición media-alta (intervalo de 1-5) para todos los colectivos de estudiantes, PAS y PDI. Carecemos de datos desagregados por Universidad, Centro y Título. No tenemos valores procedentes de años anteriores por tratarse de un indicador de nueva implantación.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.33 Respuestas:281 Universo:401	El valor del indicador se sitúa en una posición media-alta (intervalo 1-5) para el colectivo de estudiantes. Carecemos de datos desagregados por Universidad, Centro y Título. No tenemos valores de años anteriores por tratarse de un indicador de nueva implantación.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.94 Xa)(Respuestas:277 Xa)(Universo:401 Xb:3.43 Xb)(Respuestas:28 Xb)(Universo:141	El valor del indicador se sitúa en una posición media-baja (intervalo 1-5) para el colectivo de estudiantes y media-alta (intervalo 1-5) para el colectivo de profesorado. Carecemos de datos desagregados por Universidad, Centro y Título. No tenemos valores de años anteriores por tratarse de un indicador de nueva implantación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los diferentes colectivos es en general bueno para los diferentes ítems (infraestructuras, recursos de orientación académica y orientación profesional), manteniéndose en valores dentro de la media. No pueden realizarse apreciaciones más precisas por carecer de valores desagregados por Universidad, Centro y Título.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.63% numerador:6 denominador:368	Aunque no se puede valorar como positivo, ha aumentado de forma considerable el número de alumnos salientes de movilidad, de 2 alumnos en el curso 2015-16 a 6 alumnos en el curso 2016-17.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.36% numerador:5 denominador:368	El número de alumnos entrantes tanto de movilidad nacional como internacional se mantiene prácticamente constante con respecto a años anteriores, , 6 alumnos en el curso 2015-16 y 5 alumnos en el curso 2016-17.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:4 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:2	Sin datos por falta de encuestas
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:3	El valor del indicador correspondiente a los alumnos Erasmus (Xa) se sitúa en nivel máximo del intervalo (1-5). Se valora muy positivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Tasa de estudiantes en otras Universidades: Se ha conseguido aumentar de forma considerable el número de alumnos salientes de movilidad, de 2 alumnos en el curso 2015-16 a 6 alumnos en el curso 2016-17.

2. 2.- Nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades (Erasmus): El indicador se valora como muy positivo por alcanzar el máximo valor del intervalo para los alumnos de movilidad Erasmus.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	3	El Grado en Odontología carece de Prácticas Externas por lo que los estudiantes sólo pueden realizar prácticas extracurriculares.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	El valor es muy positivo, se sitúa en el nivel máximo del intervalo (1-5)

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	No hay datos referidos al nivel de satisfacción de los tutores internos de prácticas por ser un indicador de nueva implantación. El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas se sitúa en el límite máximo del intervalo (0-5)
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas: El Grado en Odontología carece de Prácticas Externas por lo que los estudiantes sólo pueden realizar prácticas extracurriculares. Consideramos positivo el dato pues refleja el alto interés del alumno para ampliar su campo de formación en ámbitos profesionales reales (fuera del ámbito de formación propio del Grado en la Facultad de Odontología)

2. 2.- Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas y Nivel de Satisfacción de los Tutores externos con las prácticas: El valor se sitúa en el nivel máximo del intervalo. Lo valoramos como muy positivo.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	86.15% numerador:56.00 denominador:65.00	El valor indica un aumento de 14.56% en relación con el valor del Curso 2015-16 (70,59%) Consideramos como muy positivo este indicador.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.17 numerador:100 denominador:24	El valor del indicador se sitúa en los niveles más altos según el intervalo (1,5) lo que indica que el tiempo promedio transcurrido hasta que los egresados encuentran su primer empleo es relativamente bajo (referido a meses).

P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.68	Teniendo en cuenta el valor del intervalo (1-5) el grado de satisfacción de los egresados ocupados con su situación laboral en conexión con su titulación está prácticamente en su valor máximo. No puede compararse con el Curso 2015-16 por ser diferentes las formas de cálculo.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.58	Teniendo en cuenta el valor del intervalo (1-5) el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida se encuentra en un valor medio-alto. No puede compararse con el Curso 2015-16 por ser diferentes las formas de cálculo
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Teniendo en cuenta el valor del intervalo (1-5) el nivel de satisfacción de los empleadores se encuentra en su nivel máximo. No puede compararse con el Curso 2015-16 por carecer de este dato.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general los valores obtenidos para los indicadores de este procedimiento son muy buenos, algunos de ellos en su valor máximo. Puede interpretarse que el Grado en Odontología es una Titulación con un mercado de trabajo óptimo en comparación con otras Titulaciones y que los alumnos finalizan sus estudios con una preparación excelente que les permite incorporarse directamente al ejercicio de su profesión.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.49 Respuestas:284 Universo:401	El indicador se encuentra en un valor medio-alto en relación con el valor del intervalo (1-5), con escasas variaciones respecto al Curso 2015-16

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.43 Respuestas:28 Universo:141	El indicador se encuentra en un valor medio-alto en relación con el valor del intervalo (1-5), con escasas variaciones respecto al Curso 2015-16
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.92 Respuestas:37 Universo:45	El indicador se encuentra en un valor medio-alto en relación con el valor del intervalo (1-5), con escasas variaciones respecto al Curso 2015-16

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores de este procedimiento se mantienen en un nivel medio-alto según el valor del intervalo (1-5) con escasas variaciones respecto al Curso 2015-16 y anteriores. El grado de satisfacción de los distintos colectivos con el Título se mantiene alta.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.90%	El valor de los indicadores refleja que en general han sido escasas las situaciones para las cuales los alumnos han decidido utilizar el buzón electrónico. De las 3 quejas interpuestas sólo una está relacionada con la Gestión Administrativa del Centro. Una de las incidencias está relacionada con la actuación del personal de administración y dos con las instalaciones e infraestructuras. La única sugerencia interpuesta era improcedente por no corresponderse con la naturaleza del buzón electrónico. Las felicitaciones suelen recibirse generalmente de forma verbal y no se vehiculizan a través del buzón.

	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.82% numerador:3 denominador:368	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.82% numerador:3 denominador:368	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.27% numerador:1 denominador:368	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:368	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las escasas situaciones relativas a las diferentes temáticas fueron resueltas por el Centro.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6486	Consideramos elevado el valor del indicador. No podemos comparar con datos de cursos anteriores por este indicador de nueva implantación. Los datos desagregados indican que el mayor número de entradas se produjo durante los meses de septiembre de 2016 y junio de 2017.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En el curso 2016-17 se han producido 6486 entradas a la web institucional del Título a través del portal de la Universidad de Sevilla. Los meses de máximas entradas fueron septiembre de 2016 y junio de 2017, fechas de inicio y fin de curso cuando el alumno necesita más información. Consideramos que los alumnos acceden a la información del Centro a través de la web porque ésta les merece confianza por ser muy completa y satisfacer sus necesidades. La valoración de este procedimiento es muy positiva, aunque no podemos comparar con datos de cursos anteriores por ser este indicador de nueva implantación.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501192

Denominación título: Grado en Odontología

Centro/s: Facultad de Odontología

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 22-06-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Enviar correos electrónicos a los Departamentos y Coordinadores de asignaturas, dentro del plazo operativo de la aplicación Algidus, para que los Proyectos se presenten en plazo. Reforzar esta información 15 días antes del plazo previsto para el cierre de la aplicación.			
Justificación:			
No se han alcanzado los objetivos propuestos, publicación del 100% de los Proyectos Docentes en los plazos establecidos, con las acciones emprendidas. Se considera conveniente continuar con las acciones de mejora propuestas para incrementar su eficacia.			
Responsable:			
José Luis Gutiérrez Pérez (Decano de la Facultad de Odontología)			
Fecha inicio prevista:	02-07-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
Porcentual			
Valor del indicador:			
100%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Profundizar en las acciones de tutorización a través del Plan de Orientación y Acción tutorial (POAT), principalmente a los alumnos de 1º y 2º Curso, para que orienten el estudio conducente a la superación de la evaluación de la asignatura de Patología General y Médica.			
Realizar cursos específicos dirigidos al entrenamiento en la realización de exámenes tipo test.			
Mantener reuniones de trabajo con la coordinadora para revisar y adaptar la forma de impartición y evaluación de la asignatura.			
Justificación:			
Subir la tasa de éxito de la asignatura Patología General y Médica por encima del 70%. Se considera conveniente continuar en los próximos cursos con las acciones de mejora propuestas para incrementar su eficacia.			
Responsable:			
José Luis Gutiérrez Pérez (Decano de la Facultad de Odontología)			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2019
Indicador:			
Porcentual			
Valor del indicador:			
50 % de alumnos de 1º y 2º curso tutorizados a través del POAT y 40% de alumnos que realizan el Curso de entrenamiento en la realización de exámenes tipo test.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Por razones de organización del Centro, el Curso específico para el entrenamiento en la realización de exámenes tipo test se realizó en el segundo cuatrimestre del Curso 2016-17, por lo que los resultados no pudieron plasmarse en la evaluación de la asignatura de Patología General y Médica por ser ésta de primer cuatrimestre. Se continúa manteniendo reuniones con la coordinadora de la asignatura para establecer las estrategias más adecuadas en relación con la impartición de los contenidos y de la evaluación.			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión del Plan Propio de Docencia y de las convocatorias de los Proyectos de Innovación Docente, destacando su relevancia y			

relación con la mejora de la calidad docente.			
Justificación:			
No se ha alcanzado el objetivo propuesto, aumentar el número de profesores que presentan Proyectos de Innovación Docente, con las acciones emprendidas. Se considera conveniente continuar con las acciones de mejora propuestas para incrementar su eficacia.			
Responsable:			
José Luis Gutiérrez Pérez (Decano de la Facultad de Odontología)			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2019
Indicador:			
Porcentual			
Valor del indicador:			
5% de profesores			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
No pueden realizarse recordatorios bimensuales tal como se indicó en el tratamiento de las recomendaciones, por ser anual la publicación del Plan Propio de Docencia. Debe modificarse el procedimiento para que los envíos de recordatorio sean anuales una vez publicado el Plan Propio de Docencia.			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión del Plan Propio de Docencia y de las convocatorias de los Proyectos de Innovación Docente y de los Cursos del ICE (Instituto de Ciencias de la Educación) destacando su relevancia y relación con la mejora de la calidad docente.			
Justificación:			
No se ha alcanzado el objetivo propuesto, aumentar el número de profesores que presentan Proyectos de Innovación Docente y realizan cursos del ICE, con las acciones emprendidas. Se considera conveniente continuar con las acciones de mejora propuestas para incrementar su eficacia.			
Responsable:			
José Luis Gutiérrez Pérez (Decano de la Facultad de Odontología)			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2019
Indicador:			
Porcentual			
Valor del indicador:			
5% de profesores			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
No pueden realizarse recordatorios por ser anual la publicación del Plan Propio de Docencia. Debe modificarse el procedimiento para que los envíos de recordatorio sean anuales una vez publicado el Plan Propio de Docencia. Se hará recordatorio a los profesores de los Cursos del ICE tras su publicación.			

Número:	5	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Crear rúbricas para la evaluación de prácticas preclínicas y clínicas por parte del profesorado, en las que se establezcan claramente cuáles son los criterios de evaluación en relación con las competencias adquiridas en dichas prácticas, al igual que está desarrollado para la teoría.			
Justificación:			
No se ha alcanzado el objetivo propuesto con las acciones emprendidas. Se considera conveniente continuar con las acciones de mejora propuestas para incrementar su eficacia.			
Responsable:			
José Luis Gutiérrez Pérez (Decano de la Facultad de Odontología)			

Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-07-2019
Indicador:			
Porcentual			
Valor del indicador:			
100% de las asignaturas con prácticas preclínicas y clínicas			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
<p>Se han enviado diversas comunicaciones al Departamento de Estomatología indicándole la obligatoriedad de especificar los sistemas y criterios de evaluación de las prácticas preclínicas y clínicas. El Centro comenzará a trabajar con los profesores responsables al objeto de que cada uno de ellos pueda disponer de rúbricas específicas para la evaluación de las prácticas de sus asignaturas. Se expondrá en un punto específico del Orden del día de la Junta de Facultad de fecha 22 de Junio de 2018 y por parte del Sr. Secretario se presentará una maqueta-guión de trabajo a los profesores responsables.</p>			