



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501362</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Medicina</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Medicina</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_172</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_13</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	83.16% numerador:242 denominador:291	Este dato debe ser erróneo, porque se han ocupado la totalidad de las plazas ofertadas.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	302	
	1.1.2 OFERTA	291	
P1-1.2	DEMANDA	97.25% numerador:283 denominador:291	Este dato puede confundir, porque todos los estudiantes eligieron Medicina en primera opción, aunque algunos lo hicieron para otra facultad de Medicina.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	13.13 numerador:3965.26 denominador:302 N.I.en1ERcurso:242	Este valor es muy alto, reflejando el efecto del número clausus sobre la selección de estudiantes brillantes. Se encuentran entre las notas más altas de los que acceden a la Universidad de Sevilla y sigue aumentando ligeramente cada año.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	12.78	De nuevo, el indicador es muy alto por el efecto del número clausus en la selección de los estudiantes que ingresan. Ha subido ligeramente con respecto al curso anterior.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1988 Xb:1977	El número se ha reducido ligeramente con respecto al curso anterior, ya que se ha aplicado el criterio de que solamente se puede disminuir en un 5% los alumnos de nuevo ingreso.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.86% numerador:110806 denominador:124700.5	Este valor se considera elevado, aunque ha disminuido levemente con respecto al curso anterior. En los datos agregados se observa que hasta 34 asignaturas presentan una tasa de rendimiento superior al 90%, mientras que solo 3 están por debajo del 70%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	95.41% numerador:110806 denominador:116139	Este valor es muy positivo. Ha permanecido estable en los últimos cursos, con solo una asignatura con una tasa de éxito por debajo del 85%.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.58% numerador1Cred.Tco.:360 numerador2Titulados:283 denominador:102306	Este valor es muy positivo. Ha permanecido estable desde el primer dato del curso 2014/15. Es superior al valor recogido en la memoria de verificación (84,78%).
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	85.01% numerador:312 denominador:367	Este valor ha disminuido con respecto al curso anterior (88.24), pero es difícil de valorar, debido a que son los dos únicos datos de los que se dispone.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	333 acred.lingüística:333	No se dispone de este valor en los cursos anteriores, pero teniendo en cuenta el número de alumnos que ingresan cada curso, consideramos que es un valor muy satisfactorio que indica el buen trabajo de los estudiantes y tutores en la finalización de los estudios de Medicina.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	6.81% numerador:25 denominador:367	Valor muy satisfactorio, que ha disminuido con respecto al curso anterior.
---------	--	-----------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Grado en Medicina es posiblemente el que tiene mayor demanda entre las titulaciones sanitarias y uno de los de mayor demanda entre todos los universitarios.
2. La nota media de ingreso y la de corte aumentan respecto a cursos anteriores.
3. Las tasa de eficiencia del Título alcanza casi el 100%, por encima del recogido en la memoria de verificación.
4. Las tasa de abandono del Título ha disminuido con respecto al curso anterior.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque las tasas medias de rendimiento y de éxito son muy altas, la Comisión debe analizar los resultados obtenidos por asignaturas, para identificar posibles acciones de mejora que puedan disminuir las diferencias entre asignaturas.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	393	El número de profesores doctores es el mejor valor de la serie histórica. El valor es alto, pero revela el peso del grupo de profesores asociados clínicos en la docencia del Grado en Medicina. El valor del profesorado con vinculación permanente sigue una tendencia descendente en comparación con años anteriores, lo que se atribuye a las jubilaciones y a las restricciones para la convocatoria de plazas de los últimos años, por lo que este valor debería aumentar en los próximos cursos. En la misma tónica, siguen disminuyendo el número de profesores titulares y catedráticos. El predominio de profesores asociados se atribuye a las características de las enseñanzas clínicas, que cuentan con Asociados Clínicos.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	74.55% numerador:293 denominador:393	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	285	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	64.63% numerador:254 denominador:393	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	31.30% numerador:123 denominador:393	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	18.58% numerador:73 denominador:393	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	8.91% numerador:35 denominador:393	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.26 Respuestas:3800 Universo:393	La valoración de los estudiantes con la actuación docente del profesorado ha seguido una evolución favorable, aumentando el grado de satisfacción a lo largo de los cursos, desde el comienzo de la implantación del Grado en Medicina. En el curso 2016-17 sigue siendo satisfactoria y por encima del valor medio de la Universidad de Sevilla. El ítem mejor valorado es el respeto a los estudiantes (4.69).
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se ha mantenido el objetivo de que todos los programas estén publicados a tiempo. Sin embargo, el valor de los proyectos docentes publicados en plazo ha disminuido con respecto al curso anterior. Se deben proponer actuaciones para mejorar dicho indicador.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:52 denominador:52	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	90.57% numerador:144 denominador:159	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	9.41% numerador:37 denominador:393	Este valor es el mejor de la serie histórica, aunque sigue siendo un valor mejorable.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.82 Respuestas:118 Universo:1988	Este indicador es bajo. Sin embargo, es difícil de valorar, debido al número reducido de respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los estudiantes tienen una buena opinión sobre la actuación docente del profesorado.
2. La totalidad de los programas se publican dentro del plazo establecido, permitiendo que los estudiantes conozcan con la suficiente antelación los contenidos y normas de las asignaturas.
3. El número elevado de Profesores Asociados Clínicos asegura la enseñanza de las asignaturas clínicas.
4. Se observan un alto porcentaje en el número de profesores doctores implicados en el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la mayoría de los proyectos docentes se publican dentro del plazo, no hemos conseguido el objetivo de que todos los proyectos se publiquen en plazo. Proponemos analizar qué proyectos son los que se presentan fuera de plazo o no se presentan, para identificar los posibles motivos para ello y tratar de evitarlos en el futuro.
2. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente es insuficiente. Proponemos dar mayor difusión a las convocatorias del Plan Propio de Docencia para fomentar la participación de un mayor número de profesores.
3. La mayoría del profesorado implicado en el título no tiene vinculación permanente con la universidad. Esperamos que esta situación cambie en los próximos cursos con las convocatorias de plazas ofertadas en el curso pasado y el actual. Sin embargo, sigue siendo necesaria la elaboración de un plan de convocatoria de plazas de profesorado en el que se estudien también las plazas vinculadas.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:1.87 Xa)(Respuestas:258 Xa)(Universo:1988 Xb:3.35 Xb)(Respuestas:43 Xb)(Universo:80 Xc:3.08 Xc)(Respuestas:66 Xc)(Universo:382	La valoración obtenida, sobre todo por parte del alumnado, no es satisfactoria. Sin embargo, debemos señalar que cada curso se llevan a cabo revisiones y se realizan mantenimiento o mejoras en las infraestructuras y equipamientos de los espacios docentes como por ejemplo, electrificación de las aulas, renovación de videoproyectores, etc.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.24 Respuestas:258 Universo:1988	<p>El grado de satisfacción es aceptable. La Facultad de Medicina cuenta con recursos humanos suficientes para el correcto desarrollo de la titulación, siendo los servicios más directamente relacionados con el título: Secretaría y Conserjería, donde se llevan a cabo tareas de información general, matrícula, gestión de TFGs, actas y títulos. La Facultad de Medicina realiza actividades para facilitar la orientación académica y profesional del estudiante. Desde el curso 2013-14, esas actividades se integran y coordinan en el "Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT)" de la Facultad de Medicina, financiado por el Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla. Participan diferentes agentes de nuestro centro: el coordinador, que pertenece al Equipo Decanal, quince profesores como tutores, y una representante del personal de Administración. La finalidad del POAT es la "socialización" de los estudiantes independientemente de la titulación en la que se encuentren, su adaptación al entorno universitario, tutorización en su trayectoria académica y orientación en la elección curricular y profesional, aprovechando todos los recursos que estén a nuestro alcance.</p>
--------	--	--	---	---

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.45 Xa)(Respuestas:246 Xa)(Universo:1988 Xb:3.93 Xb)(Respuestas:61 Xb)(Universo:382	El grado de satisfacción es aceptable por parte del profesorado, pero inferior por parte del alumnado.
--------	--	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Facultad de Medicina cuenta con recursos humanos suficientes para el correcto desarrollo de la titulación.
2. El "Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT)" de la Facultad de Medicina tutoriza al estudiante en su trayectoria académica y le orienta en la elección curricular y profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo grado de satisfacción con las infraestructuras. La Facultad de Medicina está elaborando un plan de necesidades para orientar sobre la reforma de los espacios docentes. Por otro lado, un foro de discusión sobre el Grado pretende abordar el análisis de las necesidades de infraestructuras para las prácticas.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.40% numerador:87 denominador:1977	El valor del indicador ha aumentado con respecto al año anterior. Es el mejor valor de la serie histórica.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	5.77% numerador:114 denominador:1977	El valor del indicador ha aumentado con respecto al año anterior. Es el mejor valor de la serie histórica.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.60 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:77 Xb:3.75 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:10	El valor obtenido en el programa Erasmus ha aumentado con respecto al año anterior, siendo el mejor de la serie histórica. Sin embargo, el valor ha disminuido en el programa SICUE.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuesta:6 Xa)(Universo:100 Xb:5.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:14	El valor ha aumentado con respecto al año anterior en los dos programas (Erasmus y SICUE). Los valores son claramente satisfactorios, sobre todo en el caso de los estudiantes del programa SICUE.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumenta el número de estudiantes que ha disfrutado de alguna beca de movilidad.
2. La valoración de los estudiantes, tanto de los que vienen de otras universidades como los que salen fuera, es

satisfactoria.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	21	Este valor ha aumentado considerablemente en comparación con el curso anterior (7). También ha aumentado el número de estudiantes que realizan prácticas externas, en todos los casos curriculares (78). La razón hombre/mujer fue de 24/54.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	No valorable.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	No valorable.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ha aumentado considerablemente la oferta de prácticas externas, aumentando y mejorando la oportunidad del estudiante para ampliar su formación clínica en entornos sanitarios diversos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Carecemos de datos sobre la satisfacción de los estudiantes que han disfrutado de esta modalidad de prácticas, así como de los tutores que los han atendido. Solicitaremos al Servicio de Prácticas en Empresa de la Universidad de Sevilla la información disponible sobre este aspecto.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	84.95% numerador:237.00 denominador:279.00	Primer dato que disponemos de este indicador, ya que la primera promoción terminó en el curso 2014/15. Es un valor elevado, si lo comparamos con otras titulaciones de la rama sanitaria.

P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	10.03 numerador:993 denominador:99	Primer dato que disponemos de este indicador, ya que la primera promoción terminó en el curso 2014/15. Es un valor aceptable, si lo comparamos con otras titulaciones de la rama sanitaria.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.89	Valor muy satisfactorio.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.37	Dato difícil de analizar por desconocer el número de participantes en la encuesta.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Dato difícil de analizar por desconocer el número de participantes en la encuesta.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado porcentaje de egresados ocupados iniciales, con una alta conexión del empleo con su titulación.
2. Alto nivel de satisfacción con la formación de los egresados por parte de los empleadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque el porcentaje de egresados ocupados iniciales es alto, los resultados de los estudiantes en la prueba MIR, a la que se deben someter todos los graduados que quieran desarrollar la actividad asistencial, debe mejorar para equipararnos con otras facultades españolas similares en número de estudiantes. Para ello se ha organizado una comisión integrada por profesores, estudiantes y egresados que está analizando la situación para proponer medidas y acciones de mejora.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.84 Respuestas:258 Universo:1988	Este valor ha aumentado con respecto al curso anterior (5.49 sobre 10), pero sigue estando un poco por debajo de la media del centro y de la universidad. Se deben mejorar principalmente las infraestructuras, el equipamiento de las aulas y la coordinación de las asignaturas.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.69 Respuestas:64 Universo:382	Este valor ha aumentado en los últimos años, pero sigue estando ligeramente por debajo de la media del centro y de la universidad.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.95 Respuestas:37 Universo:80	Este valor ha aumentado en los últimos años, y se sitúa ligeramente por encima de la media de la universidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con el título ha aumentado con respecto al curso anterior en todos los colectivos.
2. Del análisis de la encuesta encontramos que los ítems mejor valorados por el alumnado se refieren a los procedimientos de orientación y acogida, la disponibilidad de la información del Grado, y la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios.
3. Del análisis de la encuesta realizada al profesorado encontramos que algunos de los ítems mejor valorados han sido, por ejemplo, la atención del PAS y los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias prevista. Hay cierta divergencia de este sector con respecto a las opiniones de los alumnos.
4. Del análisis de la encuesta realizada al PAS encontramos que los ítems, mejor valorados han sido el profesorado que imparte docencia en los títulos, el contacto con el alumnado del Título y el resto de compañeros del Personal de Administración y Servicios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa participación, principalmente por parte de los estudiantes y del profesorado en la encuesta. Se propone fomentar la participación de los diferentes colectivos en dichas encuestas.
2. Del análisis de la encuesta se observa que la valoración de algunos ítems por parte de los estudiantes no llega a ser satisfactoria, así en el plan de mejora se incluyen acciones relacionadas directamente con estos ítems: mejorar la coordinación de las asignaturas, el equipamiento de las aulas y las infraestructuras e instalaciones.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.77%	Dato satisfactorio. El número de quejas a disminuido considerablemente en relación con el curso anterior, donde hubo un total de 39 quejas. Es de destacar que no se ha recibido ninguna queja sobre la actuación docente del profesorado, mientras que en el curso 2015/16 se presentaron 14. También es importante resaltar que se han recibido 2 felicitaciones por actuación docente del profesorado.
	8.1.1	1.47% numerador:29 denominador:1977	

	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.15% numerador:3 denominador:1977	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.05% numerador:1 denominador:1977	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.10% numerador:2 denominador:1977	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El buzón electrónico para quejas y sugerencias Expon@us es una herramienta eficaz para que los estudiantes comuniquen a los responsables del centro los problemas que se produzcan en el desarrollo de la docencia y de otras actividades.
2. El número de quejas ha disminuido, principalmente las relacionadas con la actuación docente del profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se han resuelto todas las quejas e incidencias en el plazo establecido. Se propone revisar la tramitación/gestión de las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones a través de Expon@us y proponer acciones de mejora relativas a los temas de las quejas.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	18681	El valor del indicador ha disminuido con respecto al año anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La página web de la Facultad de Medicina se ha ido adaptando progresivamente para ofrecer a los estudiantes una herramienta informativa de utilidad para conocer la Facultad y la oferta académica de la misma.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Disminuye el número de entradas a la web institucional del título. Proponemos un nuevo diseño de la web para hacerla más atractiva e incorporar mayor contenido sobre el Grado en Medicina.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501362

Denominación título: Grado en Medicina

Centro/s: Facultad de Medicina

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 27-06-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reestructuración de la web del centro para incluir enlaces que permitan acceder a información relevante específicamente relacionada con el grado de Medicina, separar claramente los contenidos relacionados con los grados de Medicina y Biomedicina, y los estudios del Máster, y actualizar la información contenida en la web, principalmente a lo referente al Sistema de Garantía de Calidad.			
Justificación:			
La web del centro se ha modificado para unificar la información del grado con respecto a la web de la universidad. En esta modificación de la web del centro se han separado muchos de los contenidos relacionados con los grados de Biomedicina y de Medicina. Sin embargo, todavía hay información común que debería ser separada y actualizada.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración por parte de la Comisión de Garantía de Calidad de un informe de evaluación del grado de consecución de las acciones propuestas en el plan de mejora.			
Justificación:			
Necesidad de evaluar los objetivos alcanzados con los planes de mejora			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de valoración:			
<ul style="list-style-type: none"> - Publicación en la web y en las redes sociales anuncios en los que se explique el valor de estas encuestas para mejorar el funcionamiento del centro. - Envío de correos a los estudiantes que vayan a ser encuestados, explicando el procedimiento y de nuevo el valor de sus respuestas para mejorar el funcionamiento del centro. - Envío de correos a los profesores que vayan a ser encuestados, explicando el procedimiento y de nuevo el valor de sus respuestas para mejorar el funcionamiento del centro. - Envío de correos al PAS que vayan a ser encuestados, explicando el procedimiento y de nuevo el valor de sus respuestas para 			

mejorar el funcionamiento del centro.			
Justificación:			
La participación de los diferentes colectivos en las encuestas de valoración debe aumentar para hacer más representativa la muestra.			
Responsable:			
Luis Capitán Morales			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	15-06-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	21-06-2018
Observaciones:			

Evidencias de la acción 3

1	Participación encuesta satisfacción
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NjU1MjAxODA3MTcxMDA5LnBkZg==
2	Recordatorio encuesta satisfacción
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjM0MjAxODA3MTcxMDEwLnBkZg==

Número:	4	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Las tres asignaturas "Rotatorio 1" con 21.5 ECTS, "Rotatorio 2" con 21.5 ECTS y "Rotatorio 3" con 11.0 ECTS se unificarán en una única asignatura "Rotatorio Clínico" de 54 ECTS. El cambio se aprobará en Junta de Facultad.			
Justificación:			
El nuevo equipo decanal considera que, tal y como aparece en la memoria de verificación, el "Rotatorio Clínico" es una única asignatura, y por tanto, debe unificarse de nuevo.			
Responsable:			
Luis Capitán Morales			
Fecha inicio prevista:	10-09-2018	Fecha fin prevista:	10-09-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Informe sobre las aulas y demás espacios docentes:			
<ul style="list-style-type: none"> - Análisis del equipamiento de las aulas (sillas, proyector, ordenador, enchufes). - Elaboración de un plan de mejora. 			
Justificación:			
El grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras y el equipamiento de las aulas es bajo, lo que repercute negativamente en el grado de satisfacción global del título.			
Responsable:			
Manuel Dorado Ocaña			

Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con los coordinadores de las asignaturas de los diferentes cursos para mejorar la coordinación de las asignaturas: horarios, contenidos, sistemas de evaluación, etc.			
Justificación:			
El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación de las asignaturas es bajo, lo que repercute negativamente en el grado de satisfacción global del título.			
Responsable:			
Manuel Dorado Ocaña			
Fecha inicio prevista:	10-09-2018	Fecha fin prevista:	27-09-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con los Tutores Clínicos en un acto de inauguración del curso en cada uno de los tres Hospitales Universitarios para reconocer la importante labor que desempeñan en la formación de nuestros estudiantes.			
También se realizarán reuniones periódicas de la Vicedecana de Profesorado con los Tutores Clínicos de cada uno de los Hospitales Universitarios			
Justificación:			
Necesidad de definición y reconocimiento de la figura del Tutor Clínico en la docencia práctico-clínica de los estudiantes del Grado de Medicina.			
Responsable:			
Luis Capitán Morales			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		

Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de un documento de trabajo para evaluar las infraestructuras para la docencia y el profesorado de los tres Hospitales Universitarios			
Justificación:			
El análisis del documento permitirá detectar y restablecer las posibles asimetrías existentes entre los tres Hospitales Universitarios.			
Responsable:			
Manuel Dorado Ocaña			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
La Comisión de Garantía de Calidad revisará los Programas y Proyectos Docentes, para posterior discusión con los coordinadores de las asignaturas para completar el mapa de competencias del grado, junto con las actividades que permitan evaluar cada una de las competencias.			
La Comisión de Garantía de Calidad también velará por el cumplimiento del Plan de Asignación del Profesorado, insistiendo en la necesidad de que se incluyan los exámenes como actividades docentes obligatorias.			
Justificación:			
Las actividades docentes y de evaluación detalladas en los Proyectos Docentes deber estar dirigidas a que el alumnado adquiera las competencias del Grado.			
Responsable:			
Manuel Dorado Ocaña			
Fecha inicio prevista:	10-09-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
La prueba ECOE se ha incluido dentro de los criterios para la evaluación del Rotatorio como prueba obligatoria, y con un peso del 30% en la calificación final.			
En el curso 2017/18 la prueba ECOE se realizará los días 4, 5, 6, 7 y 8 de Junio en turnos de mañana y tarde.			
Justificación:			
Necesidad de establecer una prueba ECOE que permita evaluar la consecución de las competencias y objetivos de la titulación tras la realización del Rotatorio Clínico y con una ponderación adecuada en la calificación final de las asignaturas que constituyen el Rotatorio.			
Responsable:			
Luis Capitán Morales			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	08-06-2018

Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	02-04-2018
Observaciones:			

Evidencias de la acción 10

1	Horarios ECOE curso 2017/18
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MzYxMjAxODA1MzAxNDU3LnBkZg==	

Número:	11	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de un grupo de trabajo formado por profesores, estudiantes y egresados que está elaborando un informe sobre los cambios necesarios en los planes de estudio, metodología docente y sistemas de evaluación, para mejorar los resultados de nuestros egresados en la prueba MIR.			
Los integrantes del grupo de trabajo son:			
1. Dr. Luis Cristóbal Capitán Morales (presidente del grupo)			
2. Dra. María Dolores Franco Fernández			
3. Dr. Jesús Ambrosiani Fernández			
4. Dr. Miguel Ángel Rico Corral			
5. Dr. Manuel Praena Crespo			
6. Antonio Lozano Reina (egresado)			
7. Marta Fernández Ponce (alumna)			
8. María de las Mercedes Sendín Martín (egresada)			
9. Luis Ramón Capitán Pacheco (egresado)			
10. María del Carmen López Flores (alumna)			
11. Antonio Cristóbal Luque Ambrosiani (secretario del grupo) (alumno)			
Justificación:			
Mejorar los indicadores relativos a la tasa de inserción laboral utilizada (superar el corte de la prueba MIR).			
Responsable:			
Luis Capitán Morales			
Fecha inicio prevista:	12-03-2018	Fecha fin prevista:	12-03-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			