



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501073</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Historia</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_166</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_11</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	88.89% numerador:160 denominador:180	Se considera aceptable. Aunque podría ofertarse mas plaza de nuevo ingreso, si bien tenemos la debilidad de la falta de espacios en Centro.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	161	
	1.1.2 OFERTA	180	
P1-1.2	DEMANDA	69.44% numerador:125 denominador:180	Se considera aceptable, aunque podría mejorarse mediante una mayor información sobre el título entre los potenciales estudiantes de nuevo ingreso y primera opción.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.17 numerador:1315.37 denominador:161 N.I.en1ERcurso:160	La nota media de ingreso es bastante elevada y está muy por encima de la nota de corte.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.13	Se considera baja.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:778 Xb:769	Suficiente
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.76% numerador:27456 denominador:41754	La tasa de rendimiento del título es relativamente baja 65,76%, detectándose un notable desequilibrio en la tasa de rendimiento de las diferentes asignaturas, que va desde un 46,21% a un 89,47%.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.39% numerador:27456 denominador:33324	La tasa de éxito del título es alta y se corresponde con el rendimiento general del alumnado.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.11% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:47 denominador:11736	La tasa de eficiencia en el título es muy alta, cumpliendo muchos de los estudiantes con la matriculación que se espera en cada curso académico, hecho que se explica también por la escasa optatividad que no ofrece muchas alternativas.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	30.17% numerador:54 denominador:179	La tasa de graduación del título es baja y esto puede deberse en parte a la tasa de abandono del título, por lo que cerca de un 40% de los estudiantes no finaliza sus estudios en el curso correspondiente. Ello puede deberse en parte tanto a la elaboración de los TFG más tardía como a la no obtención del B1 por muchos alumnos que prolonga artificialmente su matriculación. Aún así, este resultado es evidentemente mejorable.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	61 acred.lingüística:61	Es aceptable, aunque se podría ampliar
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	34.08% numerador:61 denominador:179	El abandono se debe en parte a que la elección de la carrera no fue de las primeras del estudiante, entrando dentro de una proporción habitual en otras carreras.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de eficiencia y de éxito del título son muy elevadas así como la nota media de ingreso y el número de estudiantes de nuevo ingreso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasas de abandono del título es demasiado alta y la de graduación muy baja. Aún no se han adoptado decisiones de mejora sobre este particular, especialmente en el TFG

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	99	Se valora positivamente que casi el 90% de los profesores implicados en el título son doctores. También se valora de forma positiva que más del 70% de los profesores tienen vinculación permanente con la Universidad de Sevilla
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.89% numerador:88 denominador:99	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	207	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.02% numerador:2 denominador:99	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	72.73% numerador:72 denominador:99	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	38.38% numerador:38 denominador:99	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	23.23% numerador:23 denominador:99	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.09 Respuestas:1618 Universo:99	El nivel de satisfacción es bastante elevado (4.09 sobre 5). Destaca la opinión de los alumnos sobre el trato respetuoso de los profesores, la resolución de dudas y la correcta atención en las tutorías
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	El resultado es óptimo en cuanto a la publicación del programa de las asignaturas ya que aparecieron todos en el plazo fijado. Los proyectos docentes también se publicaron en la mayoría de los casos a tiempo, 83 de 86.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:39 denominador:39	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	96.51% numerador:83 denominador:86	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10.10% numerador:10 denominador:99	La participación es escasa. Sólo el 10% de los profesores participan en proyectos de innovación docente
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.12 Respuestas:43 Universo:778	El grado de satisfacción en este apartado es moderado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se alcanza niveles elevados de satisfacción en este apartado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es conveniente insistir en la necesidad de participar en los proyectos de innovación docente.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.96 Xa)(Respuestas:194 Xa)(Universo:778 Xb:3.70 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:45 Xc:3.50 Xc)(Respuestas:26 Xc)(Universo:89	Aunque el nivel de satisfacción es relativamente alto, hay margen de mejora.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.19 Respuestas:191 Universo:778	Se obtiene un valor medio-alto, aunque a partir de una cantidad limitada de respuestas.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.63 Xa)(Respuestas:170 Xa)(Universo:778 Xb:3.42 Xb)(Respuestas:26 Xb)(Universo:89	Mejorable, sobre todo en cuanto a la percepción que de estos recursos muestran los estudiantes.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras es bueno. No se pueden señalar logros específicos por falta de datos de cursos precedentes que sirvan como elemento de comparación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Implementar la información sobre los recursos de orientación académica y sobre todo profesional a fin de mejorar su valoración por parte de todos los sectores, en particular el alumnado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.69% numerador:13 denominador:769	Aunque ha subido ligeramente el porcentaje respecto a la última evaluación, se trata de un dato mejorable. Sin embargo depende en buena parte de las facilidades brindadas por el resto de universidades y por el estado, siendo las actuales dificultades económicas un factor importante a tener en cuenta.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	20.55% numerador:158 denominador:769	Se trata de un porcentaje relativamente alto, una quinta parte del total de matriculados, dato que se valora positivamente.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:11 Xb:5.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:2	La satisfacción de los estudiantes que salen de nuestra Universidad es muy alta, por lo que debe incentivarse en la medida de lo posible.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:6 Xa)(Universo:152 Xb:5.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:6	La titulación de Historia es favorablemente valorada en general por los estudiantes de otras procedencias, si bien es conveniente trabajar algunos aspectos a fin de alcanzar la máxima puntuación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto el P4-4.2 como el P4-4.3 muestran claramente el interés y la satisfacción generadas por el grado en estudiantes que provienen de otros centros nacionales y extranjeros. Estos niveles están en consonancia con los que muestran los propios estudiantes del grado que realizan parte de sus estudios fuera de Sevilla, en cuanto a interés y satisfacción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario incentivar la salida de nuestros estudiantes a otros centros, tanto a nivel Erasmus como Séneca, para lo que se adoptará una acción de mejora específica por parte del Vicedecanato de Estudiantes tendente a mejorar la información y promocionar las ventajas de la movilidad.

Entre los aspectos menos valorados por los estudiantes externos que cursan el Grado en Historia se encuentra la atención recibida por parte del personal no docente, por lo cual deben promoverse acciones de mejora específicas.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	2	Insuficientes
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	Satisfactorios
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Satisfactoria por los tutores
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción de los tutores y los alumnos con los resultados alcanzados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario implementar las practicas externas, ofreciendo a empresas e instituciones la posibilidad de estas practicas formativas para los alumnos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	27.59% numerador:8.00 denominador:29.00	Aproximadamente un 30% de los egresados tienen un trabajo por cuenta ajena o ejercen una actividad profesional por cuenta propia durante el primer año tras su egreso
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.03 numerador:78 denominador:13	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.50	

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	Se valora positivamente el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida (4/5)
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Se valora muy positivamente el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida (5/5)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera una fortaleza el nivel de satisfacción con la formación recibida tanto de los egresados como de sus empleadores

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.43 Respuestas:192 Universo:778	Los alumnos valoran el título con un aprobado holgado, que sin embargo debemos aspirar a mejorar con la implicación de todos los integrantes de la Facultad y el título: profesorado, PAS y los propios estudiantes.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.88 Respuestas:25 Universo:89	El profesorado se muestra aceptablemente satisfecho con el título, alcanzándose altas valoraciones en apartados tan diversos y esenciales como coordinación de asignaturas, metodologías docentes, gestión de los responsables y relación con el PAS. Se debe trabajar para incrementar esta valoración.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:31 Universo:45	El nivel de satisfacción del PAS resulta aceptable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración positiva del título por parte de los tres sectores implicados, más alta que en el último informe tanto en puntuación como en número de participantes en las encuestas, muestra que se avanza en la dirección adecuada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entre los aspectos menos valorados por alumnos y profesores se encuentra los relativos a las prácticas (distribución de créditos, prácticas externas). Si bien puede resultar complejo cambiar la estructura del plan de estudios, se podría incentivar la realización efectiva de actividades prácticas con la metodología y la infraestructura adecuadas en cada

caso. Esto puede implicar mayor flexibilidad en cuanto al tipo y equipamiento de aulas y otras instalaciones.

Las infraestructuras y equipamiento de la Facultad son aprobadas, pero percibidas como mejorables por todos los sectores, por lo cual el Vicedcanato de Infraestructuras debería adoptar medidas específicas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	2.60%	Insignificantes
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	2.08% numerador:16 denominador:769	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:769	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.26% numerador:2 denominador:769	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.26% numerador:2 denominador:769	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El centro dispone de suficientes elementos materiales de buzón Expon@us

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es conveniente implementar las el buzón Expon@us para que los alumnos, PDI y PAS hagan llegar al Centro sus sugerencias, quejas y felicitaciones mediante una campaña de información.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	8832	Excelente

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La web del centro ofrece una información excelente sobre el título, siendo frecuentemente utilizada por los alumnos, PAS y PDI.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería conveniente que esta difusión se realizara también en papel, mediante folletos informativos del título, para alumnos visitantes, profesores, etc.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501073

Denominación título: Grado en Historia

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 04-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Es conveniente insistir entre alumnos y profesores en las características genéricas del TFG, destacando su carácter de asignatura y no como trabajo de iniciación a la investigación			
Justificación:			
Tasa de graduación es baja como consecuencia de que los alumnos no terminan a tiempo su TFG			
Responsable:			
Vicedecana de Planes de Estudios e Investigación			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Aumento en la tasa de graduación			
Valor del indicador:			
Porcentaje de alumnos egresados			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Es necesario aumentar el número de proyectos de innovación docente y los profesores implicados en ellos mediante un aumento de la información sobre las convocatorias y la creación de posibles ayudas, facilitando el acceso del profesorado a los mismos			
Justificación:			
El porcentaje de profesores implicados es bajo			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Aumento del número de proyectos de innovación docente y profesores implicados			
Valor del indicador:			
Cifras totales			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar los niveles de satisfacción de los alumnos extranjeros con la información existente sobre el grado y la atención recibida por parte del PAS, mediante la creación de información en lengua extranjera -folletos, página web, información general de secretaría- y la atención especializada preferiblemente también en lengua extranjera			
Justificación:			
Tasa de satisfacción de los alumnos extranjeros con la atención recibida por parte del PAS			
Responsable:			
Secretario			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
Creación de las herramientas, dotación de atención especializada y aumento de la tasa de satisfacción de los alumnos extranjeros con la atención recibida por parte del PAS			
Valor del indicador:			

Cifras totales		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Aumento de los niveles informativos sobre la existencia de los buzones expon@us.es				
Justificación:				
Escaso uso que se hace de ellos				
Responsable:				
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente				
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019	
Indicador:				
Aumento de las quejas, sugerencias e informaciones recibidas en expon@us.es				
Valor del indicador:				
Cifras totales				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				